

Д. М. ЧЕШОКОВ

СОВЕТСКОЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ГОСУДАРСТВО



Государственное издательство
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Институт философии

Д. И. ЧЕШНОВ

СОВЕТСКОЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ГОСУДАРСТВО



Государственное издательство
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1952



ВВЕДЕНИЕ

Марксизм-ленинизм впервые в истории общественной мысли раскрыл подлинную сущность, происхождение и законы развития государства.

Государство составляет важнейшую часть надстройки над экономическим базисом общества на определённых ступенях его развития. Общественная роль эксплуататорского государства состоит в том, что оно служит орудием подавления трудящихся эксплуататорами.

«Государство, — учит И. В. Сталин, — возникло на основе раскола общества на враждебные классы, возникло для того, чтобы держать в узде эксплуатируемое большинство в интересах эксплуататорского меньшинства. Орудия власти государства сосредоточивались, главным образом, в армии, в карательных органах, в разведке, в тюрьмах. Две основные функции характеризуют деятельность государства: внутренняя (главная) — держать эксплуатируемое большинство в узде и внешняя (не главная) — расширять территорию своего, господствующего класса за счет территории других государств, или защищать территорию своего государства от нападений со стороны других государств. Так было дело при рабовладельческом строе и феодализме. Так обстоит дело при капитализме.

Чтобы свергнуть капитализм, необходимо было не только снять с власти буржуазию, не только экспроприровать капиталистов, но и разбить вовсе государственную

машину буржуазии, ее старую армию, ее бюрократическое чиновничество, ее полицию, и поставить на ее место новую, пролетарскую государственность, новое, социалистическое государство. Большевики, как известно, так именно и поступили»¹.

Социалистическое государство по своей природе и задачам прямо противоположно буржуазному государству и эксплуататорским государствам вообще. Социалистическое государство является орудием рабочего класса и всех трудящихся, созданным для освобождения трудящихся масс от угнетения и эксплуатации. В противоположность буржуазному государству, подавляющему большинство общества во имя интересов эксплуататорского меньшинства, социалистическое государство подавляет эксплуататорское меньшинство во имя интересов трудящегося большинства. В противоположность буржуазному государству, внешняя функция которого служит целям экспансии и защищает богатства и привилегии эксплуататорского меньшинства, социалистическое государство своей внешней функцией защищает завоевания и мирный созидательный труд большинства. Социалистическое государство является основным орудием строительства бесклассового, коммунистического общества. Оно призвано организовать строительство коммунистического хозяйства и коммунистической культуры.

* * *

Вопрос о государстве и революции, как и все вопросы марксистской теории, имеет не только громадное теоретическое, но и непосредственное практически-политическое значение. Из всех вопросов марксистской теории вопрос о государстве прежде всего и самым непосредственным образом связан с насущными нуждами освободительной борьбы рабочего класса и всех трудящихся масс. Вопрос о сущности государства, о диктатуре пролетариата непосредственно затрагивает коренные интересы помещиков и буржуазии, которые стремятся укрепить своё эксплуататорское государство и не допустить победы социалистической революции.

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 604.

Вот почему вопрос о государстве вызывает ожесточённые споры и острую идеологическую борьбу. Буржуазные философы, социологи, историки, экономисты, юристы, теологи старательно запутывают вопрос о государстве, о его классовой сущности, фальсифицируют и искажают марксистско-ленинскую теорию государства.

С тех пор как буржуазия пришла к власти, буржуазные идеологи, как правило, стали на путь отрицания классовых различий в обществе. Они твердят, что общественные группы различаются лишь по роду деятельности, причём каждая работает на себя и одновременно служит всему обществу. И рабочие и капиталисты одинаково-де полезны обществу, никакой эксплуатации в обществе якобы не существует. Государство, по утверждению буржуазных социологов, есть олицетворение всего общества, выражение общих интересов всех индивидуумов и групп.

Большая часть мелкобуржуазных идеологов под давлением исторических фактов вынуждена была признать, что там, где имеются классовые противоречия, есть государство. Но все они сходились на том, что государство есть орудие примирения классов, что оно выражает интересы всех классов. Государство, по их мнению, — организация внеклассовая и надклассовая. Эту точку зрения целиком восприняли бернштейнианцы на Западе, меньшевики в России. Опортунисты в один голос твердили, что государство в капиталистическом обществе служит всем классам, и яростно выступали против требования марксизма-ленинизма бороться за создание диктатуры рабочего класса, социалистического государства.

В конце XIX и начале XX века распространилась каутскианская разновидность оппортунизма, которая ещё тоньше и изощрённее фальсифицировала марксизм: «теоретически» каутскианцы не отрицали непримиримости классовых противоречий, не отрицали, что государство является органом классового господства. Но они затушёвывали необходимость насильственной пролетарской революции, необходимость слома эксплуататорского аппарата государственной власти, необходимость создания диктатуры пролетариата. Старым, эксплуататорским государством пролетариат может овладеть, твердил Каутский.

В наши дни эти различия между оппортунистическими группами и различия между оппортунистами (правыми

социалистами) и открытыми идеологами империалистической буржуазии окончательно исчезли. Как недавно умершие «теоретики» правых социалистов — К. Реннер, Л. Блюм и Г. Ласки, так и ныне здравствующие Эттли, Моррисон, Шумахер, Сарагат и К° твердят, что теория классовой борьбы устарела (Блюм), что государство должно ставить своей целью удовлетворение в равной мере желаний всех классов (Ласки), что империалистическое государство США является подлинно демократическим и чуть ли не идеалом государственного устройства (Моррисон, Шумахер и К°). В то же время все эти господа обрушивали и обрушивают потоки лжи и клеветы на Советское государство и государства стран народной демократии. В этом отношении лакеи империализма не блещут ни оригинальностью, ни новизной.

С первых дней существования Советского социалистического государства враги рабочего класса и всех трудящихся — капиталисты, помещики всех стран и их лакеи, правые социалисты, — упорно и нудно твердят о якобы «недемократическом характере» советского строя. Эту клевету особенно распространяют правые социалисты. Превознося до небес фальшивую, урезанную, формальную буржуазную демократию, они криками о мнимой «недемократичности» советского строя стремятся отвлечь внимание от фашизации государственного аппарата и политического строя капиталистических стран. При этом защитники капиталистического рабства претенциозно пускаются в философское обоснование своих реакционных позиций. Они истошно вопят о «свободе воли» и «неотъемлемых правах» личности, чтобы обосновать и оправдать частнокапиталистическую собственность и предпринимательскую инициативу, «право» буржуазии на эксплуатацию трудящихся, «право» империалистов на военный разбой и ограбление народов, «право» реакционеров распространять свои людоедские и человеконенавистнические взгляды, наконец, «право» фашистских молодчиков и гангстеров различного рода безнаказанно действовать против рабочего класса и всех трудящихся, против их прогрессивных организаций.

О свободе и неотъемлемых правах личности господа империалисты сразу же забывают, как только речь заходит о праве рабочих на борьбу против эксплуатации,

о праве рабочего класса на создание своих демократических организаций, о праве народов на мир, о праве трудящихся взять власть в свои руки и строить жизнь так, как хочет сам народ. Всё это, по мнению господ империалистов, будет нарушением «прав личности», т. е. привилегий эксплуататоров. Разумеется, с таким пониманием свободы и прав личности марксизм-ленинизм ничего общего не имеет.

Буржуазная «свобода» есть свобода для эксплуататоров, рабство, эксплуатация, безработица и нищета — для трудящихся. В советском социалистическом обществе такой «свободы» нет и не может быть. В советском социалистическом обществе есть настоящая свобода — свобода для трудящихся, для народа, защита прав и интересов народа. Эта свобода законодательно закреплена Сталинской Конституцией СССР.

Марксизм исходит из того, что свобода не может существовать без тех или иных ограничений. Нельзя допустить свободу грабежа, убийства, воровства и т. п.

В Советской стране не допускается грабёж в любой форме, в том числе и в форме «узаконенной» эксплуатации наёмных рабочих или крестьян. В Советской стране не допускается ущемление прав рас или национальностей, что составляет неотъемлемую особенность буржуазного общества и буржуазного государства. В Советском Союзе нет почвы для существования проституции, составляющей характерную особенность капиталистической «демократии». В Советском Союзе не допускается пропаганда войны, пропаганда вражды к другим народам, что, однако, составляет лейтмотив пропагандистской деятельности подавляющей части буржуазной прессы в наши дни. В Советском Союзе немыслимо глумление над личностью, ибо советский общественный строй есть практическое осуществление высшей гуманности.

* * *

Как государство нового типа, коренным образом отличающееся от эксплуататорских государств, социалистическое государство специфично и по условиям своего возникновения и играет особую роль в создании нового, социалистического базиса.

Установив, что уровнем развития производительных сил определяется экономический строй (базис) общества, а этот последний вызывает к жизни соответствующую ему надстройку, Маркс и Энгельс открыли законы исторического развития и дали пролетариату незаменимое идейное оружие, с помощью которого он должен одержать победу над всеми эксплуататорами и построить коммунизм. Развивая далее материалистическое объяснение истории — исторический материализм и показав производный характер идеологической и политической надстройки, Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин вместе с тем установили громадное значение надстройки в развитии общества. Дальнейшее развитие товарищем Сталиным марксистской теории базиса и надстройки имеет огромное значение. И. В. Сталин показал, что без новых, передовых идей, без соответствующих им организаций и учреждений (в классовом антагонистическом обществе без передовых политических идей и революционных организаций и учреждений) невозможно решение назревших задач развития материальной жизни общества.

В современных условиях значение марксистско-ленинской теории базиса и надстройки ещё более возрастает. Надстройка социалистического общества в СССР является могучим орудием строительства коммунизма. В странах народной демократии марксистско-ленинская теория, новая революционная власть и руководимые коммунистическими партиями массовые организации трудящихся являются орудием преобразования всего уклада общественной жизни. В капиталистических странах марксизм-ленинизм, коммунистические партии и руководимые ими массовые организации трудящихся являются орудием борьбы трудящихся против эксплуатации, против империалистической реакции и политики подготовки войны. Без передовых идей и соответствующих им учреждений и организаций невозможно обеспечить мир, демократию, невозможно бороться за социализм.

В гениальном труде И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» на основе обобщения опыта мирового коммунистического движения и прежде всего опыта большевистской партии, опыта борьбы советских людей за коммунизм далее развиты и подняты на новую, высшую степень положения исторического материализма о базисе

и надстройке. В этом гениальном труде товарища Сталина подчёркивается значение революции угнетённых и эксплуатируемых масс, значение социалистического государства для победоносного строительства социализма и коммунизма.

Обоснованная Марксом, Энгельсом, Лениным, Сталиным закономерность взаимодействия базиса и надстройки относится также и к социалистическому обществу. Экономический строй социалистического общества, его базис, определяет собой политические и правовые взгляды, эстетические, этические и философские воззрения. А этим взглядам соответствуют определённые учреждения и организации.

И. В. Сталин показывает не только общие закономерности базиса и надстройки, но и своеобразие возникновения социалистического базиса и его надстройки и отмечает особую роль социалистического государства в построении социализма и коммунизма.

Особая роль социалистического государства в создании социалистического базиса, как учит И. В. Сталин, определяется двумя особенностями. Во-первых, тем, что переход от капитализма к социализму есть не смена форм эксплуатации, а *ликвидация* всех форм эксплуатации человека человеком.

«История народов знает немало революций. Они отличаются от Октябрьской революции тем, что все они были односторонними революциями. Сменялась одна форма эксплуатации трудящихся другой формой эксплуатации, но сама эксплуатация оставалась. Сменялись одни эксплуататоры и угнетатели другими эксплуататорами и угнетателями, но сами эксплуататоры и угнетатели оставались. Только Октябрьская революция поставила себе целью — уничтожить *всякую* эксплуатацию и ликвидировать *всех* и *всяких* эксплуататоров и угнетателей»¹.

Во-вторых, тем, что, как показал И. В. Сталин, социалистическая революция начинается при отсутствии или почти при отсутствии готовых форм социалистического уклада. Буржуазная революция начинается тогда, когда буржуазный способ производства уже сложился в недрах феодального общества. Основная задача буржуазной

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 239.

революции в связи с этим состоит в том, чтобы захватить власть и привести её в соответствие с уже возникшей буржуазной экономикой, буржуазным базисом, и тем самым завершить создание капиталистической надстройки. Сообразно с этим буржуазная революция завершается захватом власти.

Между тем социалистический базис не может вызреть в недрах капитализма. Он должен быть создан в ходе социалистической революции, на основе использования рабочим классом новой политической власти — социалистического государства, диктатуры пролетариата. Социалистическая революция и призвана создать новую, социалистическую экономику и завершить возведение над ней социалистической надстройки. В соответствии с этим социалистическая революция лишь начинается захватом власти пролетариатом, причём революционная власть «используется как рычаг для перестройки старой экономики и организации новой»¹.

Экономическая основа социалистической революции, материальные и духовные предпосылки перехода к социализму создаются при капитализме. Расширяя производство и развивая до колоссальных размеров производительные силы, собирая на громадных фабриках и заводах миллионы рабочих, «...капитализм придает процессу производства общественный характер и подрывает тем самым свою собственную базу, так как общественный характер процесса производства требует общественной собственности на средства производства, между тем как собственность на средства производства остается частнокапиталистической, несовместимой с общественным характером процесса производства»².

Производственные отношения капиталистического общества перестают соответствовать состоянию его производительных сил, и встаёт вопрос о насильственном устранении этих отношений. Капитализм создаёт силу, призванную осуществить насильственное устранение капиталистического базиса, — рабочий класс, являющийся носителем социалистического способа производства и сознательным борцом за социалистический базис.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 8, стр. 21.

² *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 557.

На основе конфликта между производительными силами и производственными отношениями, на основе новых экономических потребностей общества, связанных с необходимостью замены капиталистических производственных отношений социалистическими, на основе опыта борьбы передового класса — пролетариата — против капиталистических отношений родились новые общественные идеи, идеи марксизма-ленинизма.

Идеология научного коммунизма родилась до создания социалистического базиса, но она возникла не случайно. Она явилась теоретическим выражением конфликта между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения, антагонизма между пролетариатом и буржуазией. Идеология научного коммунизма возникла потому, что развитие материальной жизни общества поставило перед обществом необходимую задачу — разрешить этот конфликт посредством социалистической революции пролетариата. Идеи научного коммунизма родились потому, что их появление вызвано развитием материальной жизни общества, потому что без их организующей, мобилизующей роли *невозможно* разрешение назревших задач развития материальной жизни общества, невозможна организация народных масс и сплочение их в революционную армию, способную совершить революционный переворот.

Ленин и Сталин обосновали коренное марксистское положение о соединении социализма с рабочим движением. Громя «экономистов» и разоблачая теорию преклонения перед стихийностью рабочего движения как идеологическую основу оппортунизма, Ленин и Сталин доказали, что идеи научного коммунизма соединяются с рабочим движением в ходе непримиримой борьбы с реакционными идеями и теориями. Под руководством Ленина и Сталина в России в конце XIX века возникла марксистская рабочая партия, соединившая социализм с рабочим движением. Ленин и Сталин создали партию большевиков как политическое течение и политическую организацию, как партию нового типа на гранитной теоретической основе марксизма-ленинизма. Осуществляя руководство всеми другими организациями рабочего класса, партия большевиков сплотила рабочий класс, объединила вокруг него широкие слои трудящегося крестьянства, повела их на штурм

царизма и капитализма и организовала победу революции.

Сложившиеся в ходе классовой борьбы пролетариата организации — профсоюзы, Советы рабочих депутатов и др. — соответствовали положению рабочего класса в обществе и его идеологии. В истории бывает и так, что иногда руководство некоторыми организациями рабочего класса захватывается агентами буржуазии, как это было с Советами рабочих и солдатских депутатов в России в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую (март — август 1917 г.) или как это обстоит сейчас с Конгрессом британских тред-юнионов в Англии, Американской федерацией труда и Конгрессом производственных профсоюзов в Америке, Форс Увриер во Франции и профсоюзными организациями ряда других капиталистических стран.

Массовые организации пролетариата и других трудящихся — форма, которая должна обладать идентичным революционным содержанием, для того чтобы служить боевым оружием в борьбе пролетариата и всех трудящихся против буржуазии. Содержание деятельности массовых организаций трудящихся определяется их руководством. Ленинизм учит, что марксистская партия как высшая форма классовой организации пролетариата, состоящая из лучших людей рабочего класса, вооружённых знанием законов классовой борьбы и опытом революционного движения, должна руководить всеми другими организациями рабочего класса и обеспечивать руководящую роль рабочего класса по отношению ко всем трудящимся.

В капиталистических странах коммунистам необходимо отвоевать организации трудящихся у агентов буржуазии — правых социалистов, если им принадлежит руководство этими организациями. Нужно завоевать массы, т. е. убедить их и вовлечь в организации, находящиеся под руководством марксистской партии. Марксисты обязаны отличать предательское руководство профсоюзов и других массовых организаций, захваченных правыми социалистами, от трудящихся членов этих организаций. В массах трудящихся необходима упорная, кропотливая и терпеливая разъяснительная и организационная работа, чтобы вовлечь их в формирующуюся революционную армию пролетариата.

Коммунистическая партия, профсоюзы, Советы рабочих депутатов и другие массовые организации трудящихся являются незаменимым оружием пролетариата в его борьбе с буржуазией.

«У пролетариата, — писал Ленин, — нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Разъединяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постепенно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала»¹.

В основе организационного единства рабочего класса должно лежать идейное объединение его принципами марксизма-ленинизма.

Итак, до социалистической революции, когда ещё отсутствовал социалистический базис, но появилась вызванная потребностями развития материальной жизни общества необходимость в его возникновении, развернулась стихийная борьба пролетариата против капиталистического строя, против буржуазии и родилась социалистическая идеология рабочего класса — марксизм-ленинизм. Революционные идеи марксизма-ленинизма и соответствующие им организации пролетариата, прежде всего марксистская партия, явились необходимым условием организации революционной армии пролетариата, условием, без которого невозможна победа пролетарской революции и создание социалистического базиса.

Первым и важнейшим шагом социалистической революции является завоевание власти пролетариатом: свержение господства буржуазии, слом старой государственной машины и установление диктатуры пролетариата. Сообразно с этим рабочий класс становится господствующим классом, а его партия — правящей партией.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 7, изд. 4, стр. 383.

Тем самым создаются необходимые политические предпосылки для преобразования старой экономики и создания новой, социалистической экономики. Социалистическое государство, руководимое большевистской партией, является основным орудием такого преобразования. Свергнуть власть буржуазии можно без диктатуры пролетариата. Но подавить сопротивление эксплуататоров, двинуться вперёд, к окончательной победе социализма невозможно без диктатуры пролетариата.

Диктатура пролетариата, являющаяся орудием социалистического преобразования общества и призванная создать социалистический базис, составляет основное содержание пролетарской революции. «Пролетарская революция, её движение, её размах, её достижения облекаются в плоть и кровь лишь через диктатуру пролетариата»¹.

Диктатура пролетариата обеспечивает *политические* предпосылки построения социалистического базиса: она организует вооружённые силы революции и подавляет сопротивление эксплуататоров, развивает связи победившего пролетариата с рабочим классом капиталистических стран, укрепляет союз пролетариата с остальными трудящимися массами своей страны, в особенности с крестьянством, и осуществляет государственное руководство ими, обеспечивает развитие пролетарского демократизма как демократии высшего типа и развитие новой, советской общественности, создаёт все условия для развития производственной, политической и культурной инициативы трудящихся, вовлекает их в управление государством.

Диктатура пролетариата использует эти политические предпосылки для ликвидации эксплуататорских классов, для социалистической переделки мелкобуржуазных слоёв, для вовлечения всех трудящихся в социалистическое строительство, для построения социализма.

Непосредственно после завоевания власти рабочий класс вторгается в капиталистическую собственность на средства производства, осуществляет национализацию банков, крупной промышленности, транспорта, средств связи и т. д. и создаёт значительный социалистический сектор народного хозяйства. Но хозяйственно-организаторская деятельность пролетарского государства даже в

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 108.

начальный период революции не ограничивается рамками социалистического сектора. Посредством установления рабочего контроля на частных предприятиях, создания предприятий государственно-капиталистического типа, посредством особой финансово-налоговой политики, развития потребительской и производственной кооперации и т. д. пролетарское государство непосредственно воздействует на все секторы народного хозяйства, обеспечивая преимущественное развитие социалистического сектора.

Хозяйственно-организаторская деятельность социалистического государства развивается и крепнет с каждым шагом социалистического строительства, с развитием и укреплением социалистического сектора и, так же как деятельность культурно-воспитательная, достигает расцвета после того, как построен фундамент социалистической экономики.

Особая роль диктатуры рабочего класса в создании социалистического базиса, в построении социалистического общества ни в коей степени не колеблет положения о надстроечной природе социалистического государства. Социалистическое государство в переходный от капитализма к социализму период не может действовать и упрочиваться без социалистического сектора. Революционная власть рабочего класса сразу же после её установления вторгается в капиталистическую собственность и создаёт общественную, государственную социалистическую собственность.

На что опирается диктатура пролетариата, осуществляя такое вторжение и обобществляя средства производства, находящиеся в руках капиталистов? Она опирается, как учит И. В. Сталин, на *закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил*. В труде «О диалектическом и историческом материализме», показывая, что развитие производства всегда начинается с изменения производительных сил, И. В. Сталин писал:

«При этом необходимо отметить, что производственные отношения не могут слишком долго отставать от роста производительных сил и находиться с ним в противоречии, так как производительные силы могут развиваться в полной мере лишь в том случае, если производственные отношения соответствуют характеру, состоянию производительных сил и дают простор развитию производительных

сил. Поэтому, как бы ни отставали производственные отношения от развития производительных сил, они *должны — рано или поздно — прийти в соответствие — и действительно приходят в соответствие — с уровнем развития производительных сил, с характером производительных сил*. В противном случае мы имели бы коренное нарушение единства производительных сил и производственных отношений в системе производства, разрыв производства в целом, кризис производства, разрушение производительных сил»¹.

Таким образом, производственные отношения рано или поздно, но неминуемо должны прийти в соответствие с характером производительных сил. Опираясь на этот экономический закон, Советское государство обобществило средства производства, находившиеся в руках капиталистов, и тем самым привело форму собственности в соответствие с характером производительных сил. В СССР установилось *полное* соответствие производственных отношений с состоянием производительных сил, потому что общественная собственность на средства производства полностью соответствует общественному характеру производства, что раскрыло безграничные просторы для развития производительных сил.

* * *

С построением фундамента социалистической экономики произошли изменения в формах и функциях Советского социалистического государства, видоизменилась революционная законность и тем самым завершился процесс образования *политической надстройки, соответствующей социалистическому базису общества*.

В результате победы социализма и изменения классовой структуры советского общества перед Советским государством встали новые задачи, а сообразно с этим изменились функции социалистического государства. В связи с ликвидацией эксплуататорских классов отпала функция военного подавления внутри страны, возникла функция охраны социалистической собственности. Сохранилась

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 553. (Курсив мой.— Д. Ч.)

полностью функция военной защиты СССР от нападений извне. Сохранилась также и получила полное развитие хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция. Основной задачей социалистического государства внутри страны стала мирная хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа. Советская Армия, флот, карательные органы и разведка своим остриём направлены теперь уже не во внутрь страны, а во вне, против внешних врагов.

С победой социализма Советское государство изменило и свою форму. С принятием Сталинской Конституции СССР в 1936 г. Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов преобразованы в Советы депутатов трудящихся. Не вполне равное избирательное право и многостепенные выборы с открытым голосованием заменены всеобщим и равным избирательным правом при прямых выборах депутатов с тайным голосованием.

«Как видите, — говорил товарищ Сталин, — мы имеем теперь совершенно новое, социалистическое государство, не виданное еще в истории и значительно отличающееся по своей форме и функциям от социалистического государства первой фазы»¹.

Одновременно с этим видоизменилась и социалистическая законность. Советские законы, определяя права и обязанности граждан социалистического общества, обеспечивая укрепление советской семьи и охрану имущества граждан, основанного на личном труде, своей центральной задачей имеют охрану социалистической собственности и содействие выработке у граждан коммунистического отношения к труду.

«Революционная законность нашего времени, — говорил И. В. Сталин в 1933 г., — направлена своим остриём не против крайностей военного коммунизма, которых давно уже нет в природе, а против воров и вредителей в общественном хозяйстве, против хулиганов и расхитителей общественной собственности. Основная забота революционной законности в наше время состоит, следовательно, в охране общественной собственности, а не в чём-либо другом»².

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

² И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 210.

В результате победы социализма в СССР союз рабочего класса с крестьянством перерос в дружбу, сложилось морально-политическое единство советского общества и окрепла дружба народов СССР, достиг высшего расцвета советский патриотизм.

Так в связи с введением новой Конституции СССР произошла дальнейшая всесторонняя демократизация политической жизни страны. Во главе поворота в политической жизни страны, ознаменованного принятием и проведением в жизнь Сталинской Конституции, как и во главе всей работы по строительству коммунизма, шла и идёт большевистская партия. Под руководством большевистской партии была осуществлена перестройка работы всех массовых организаций трудящихся: профессиональных союзов, комсомольских организаций, спортивных, научных, технических и всех других союзов и обществ, действующих на основе Советской Конституции. Следствием этой перестройки явилось дальнейшее всестороннее развитие критики и самокритики и активизация всей массы участников этих организаций. Построение социализма вызвало к жизни целый ряд новых организаций и обществ, что является свидетельством мощного развития активности народных масс.

В условиях социализма сложилась и расцвела советская общественность, во всей своей деятельности руководствующая политикой большевистской партии — жизненной основой советского строя.

Победа социализма в СССР ознаменовалась культурной революцией. В стране была ликвидирована неграмотность, введено всеобщее семилетнее образование, созданы многочисленные кадры советской социалистической интеллигенции. Мощного развития достигли советская наука, литература, искусство. Расцвела национальная по форме, социалистическая по содержанию культура советского общества. В могучую силу выросла советская печать.

Характеризуя сущность преобразований, произведённых в нашей стране после Великой Октябрьской социалистической революции, И. В. Сталин писал:

«На протяжении последних 30 лет в России был ликвидирован старый, капиталистический базис и построен новый, социалистический базис. Соответственно с этим была ликвидирована надстройка над капиталистическим

базисом и создана новая надстройка, соответствующая социалистическому базису. Были, следовательно, заменены старые политические, правовые и иные учреждения новыми, социалистическими»¹.

Опыт создания социалистического базиса в СССР является блестящим подтверждением марксистско-ленинского учения о том, что без коммунистической партии и социалистического государства *невозможно* создать социалистическую экономику и увенчать её новой надстройкой. Этот опыт является блестящим подтверждением положения исторического материализма об активной роли надстройки вообще, об огромной активной роли социалистической надстройки в особенности.

По вопросу о роли социалистической надстройки и прежде всего о роли социалистического государства необходимо бороться с двумя неправильными и вредными концепциями: с одной стороны, нужно решительно отвергнуть идеалистические представления о том, будто при социализме не базис определяет надстройку, а надстройка, прежде всего государство, определяет базис. Также решительно следует отвергнуть ту точку зрения, согласно которой социалистическое государство ввиду его громадной экономической роли следует относить полностью или частично к экономическому базису. При всех своих особенностях и преимуществах социалистическое государство представляет составную часть надстройки.

С другой стороны, необходимо бороться с механистической, хвостистой концепцией, согласно которой надстройка социалистического общества, социалистическое государство, автоматически отражает изменения, происходящие в социалистическом базисе. В противоположность законам капитализма, действующим стихийно, экономические законы социализма действуют как познанная необходимость. Они осуществляются и могут осуществляться через сознательную деятельность трудящихся масс, организуемых коммунистической партией и социалистическим государством. В соответствии с этим при социализме колоссально возрастает роль надстройки, роль большевистской политики.

¹ И. В. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1951, стр. 6.

Строительство социалистического базиса в странах народной демократии Восточной и Центральной Европы опирается на опыт социалистического строительства в СССР и служит новым подтверждением международного значения советского опыта. Режим народной демократии, в особой форме осуществляющей функции диктатуры пролетариата, обеспечивает решение всех тех задач, которые были разрешены и разрешаются Советским социалистическим государством. Без диктатуры пролетариата невозможна организация социалистического производства.

Так опыт СССР, подтвердивший марксистское положение о решающей роли революционных учреждений, революционной власти пролетариата в преобразовании капиталистической экономики в социалистическую, своё новое подтверждение находит в создании социалистической экономики в европейских странах народной демократии.

Гигантскую роль в преобразовании экономики Китайской народной республики играет государство диктатуры народной демократии. Важнейшей задачей новой, революционной власти в Китае, как об этом не раз говорил вождь китайского народа Мао Цзе-дун, является завершение национально-освободительной борьбы китайского народа и ликвидация феодализма в Китае. Правительство Китайской народной республики после проведения аграрных антифеодальных преобразований в Маньчжурии и Северном Китае осуществляет аграрные антифеодальные преобразования в других частях страны. К концу 1951 г. аграрные преобразования проведены на территории с населением более 300 млн. человек. Проведение аграрных преобразований освобождает крестьянство от помещичьей кабалы, способствует развитию производительных сил деревни и является важным условием, подготовляющим переход к социализму.

Рабочий класс и крестьянство Китайской народной республики, ведя борьбу с империализмом и его чанкайшистской агентурой, привлекают к сотрудничеству национальную буржуазию и поощряют её деятельность, направленную на развитие производительных сил страны. В то же время революционная власть требует от национальной буржуазии строгого соблюдения новой, револю-

ционной законности, оберегает интересы рабочих и крестьян.

Государство диктатуры народной демократии в Китае проводит свои экономические мероприятия с таким расчётом, чтобы эти мероприятия на определённом этапе развития подготовили социалистическое преобразование экономики страны. Более того, уже теперь в Китайской народной республике существуют государственные народные предприятия, имеющие значительный удельный вес: железнодорожный транспорт, средства связи и почти вся тяжёлая промышленность являются собственностью государства.

Коммунистическая партия Китая и диктатура народной демократии подвигли великий китайский народ на решение всемирно-исторических задач перехода страны от средневековья к социалистическому прогрессу. Опираясь на опыт СССР, на дружбу с СССР и всеми странами народной демократии, китайский народ успешно разрешит эту задачу. В разрешении этой задачи великую роль играет новая, революционная государственная власть.

* * *

В СССР народ, руководимый большевистской партией, построив социализм, решает историческую задачу построения коммунизма. Социалистическое государство, вся надстройка социалистического общества представляют собой могучее средство строительства коммунизма.

Основным условием, обеспечивающим переход от социализма к коммунизму, является развитие социалистических производительных сил. Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность Советского социалистического государства направлена на создание материально-технической базы коммунизма, на создание изобилия материальных и духовных благ в стране, для того чтобы от социалистического принципа: «От каждого — по способностям, каждому — по труду» перейти к принципу коммунизма: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». В области промышленности, сельского хозяйства и транспорта социалистическое государство организует строительство новых

предприятий и расширяет производственные мощности существующих предприятий. Особое внимание коммунистическая партия и Советское социалистическое государство уделяют механизации и автоматизации производственных процессов, внедрению новой техники в производство.

Коммунистическая партия и советское правительство руководят претворением в жизнь выдвинутого ими грандиозного плана преобразования природы: строительства грандиозных гидроэлектростанций, каналов и оросительных сооружений, осуществления лесонасаждений в степной полосе Советского Союза.

Социалистическое государство, право, коммунистическая мораль и другие элементы социалистической надстройки служат в наши дни орудием укрепления и развития социалистического базиса, орудием укрепления и развития общественной собственности — экономической основы СССР. Упрочение социалистической собственности в обеих её формах — государственной (всенародной) и кооперативно-колхозной — подготовит переход к единой форме общественной собственности — всенародному достоянию.

Осуществляя планомерное развитие социалистической промышленности, транспорта, сельского хозяйства и направляя это развитие к одной цели — к коммунизму, большевистская партия и Советская власть заботятся о постоянном повышении материального и культурного уровня жизни трудящихся. Рост благосостояния народных масс — закон развития социализма.

Гигантскую роль играет социалистическая надстройка в коммунистическом воспитании трудящихся. Советское государство, заботливо выращивая новые кадры для различных отраслей народного хозяйства, обеспечивая рост культурного уровня и технической грамотности всех тружеников социалистического общества, подготавливает тем самым условия для устранения существенных различий между умственным и физическим трудом.

Советское государство, руководимое коммунистической партией, создаёт все условия для дальнейшего расцвета многонациональной культуры социалистического общества, поддерживает творческие, передовые направления в науке и искусстве, всемерно содействует тому, чтобы

борьба мнений в науке и свобода критики обеспечивали преодоление отсталых, консервативных взглядов и утверждение новых, передовых принципов, направляет развитие науки на обслуживание коммунистического строительства. Большевицкая партия и советское правительство направляют развитие советской литературы и искусства по пути социалистического реализма, настойчиво борются за коммунистическую идейность советского искусства, за его органическую связь с народом, с творческой, созидательной деятельностью трудящихся по строительству коммунизма. Политика большевицкой партии и советского правительства, политика строительства коммунизма является жизненным нервом и стержнем работы всех деятелей советской культуры и науки.

Строительство коммунизма в СССР требует разрешения двух основных задач, поставленных XVIII съездом ВКП(б): а) перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, чтобы создать изобилие продуктов потребления, и б) преодолеть пережитки капитализма в сознании людей, завершить процесс перевоспитания советских людей в духе коммунизма.

Ликвидация капиталистического базиса в СССР и соответствующей ему надстройки не означает того, что в сознании советских людей нет никаких пережитков капитализма. И. В. Сталин не раз указывал, что пережитки капитализма в сознании людей очень живучи. Это происходит потому, что сознание людей в своём развитии отстаёт от их экономического положения, а капиталистическое окружение всё ещё существует, старается оживлять и поддерживать пережитки старого общества в сознании советских людей. Несоциалистическое отношение к труду и беззаботное отношение к социалистической собственности, недисциплинированность и мелкобуржуазная неорганизованность, частнособственнические и антигосударственные тенденции, бытовая распущенность, шовинистические и религиозные предрассудки и т. п. всё ещё встречаются среди отдельных граждан.

Советское государство, советская общественность ведут решительную борьбу с пережитками капитализма в сознании людей. Большевицкая партия использует все средства идеологического воздействия, все массовые организации и общества трудящихся, всю надстройку советского

общества, для того чтобы воспитать у советских людей коммунистическое отношение к труду, инициативу, настойчивость в преодолении трудностей строительства коммунизма, беззаветную преданность социалистической Родине и большевистской партии — животворный советский патриотизм, дружбу между народами.

Могучим средством коммунистического воспитания является революционная критика и самокритика, в частности такая её форма, как социалистическое соревнование трудящихся. Партия и Советское государство постоянно оттачивают оружие критики и самокритики, полностью используют его для развёртывания творческой инициативы масс, для решительной борьбы со всем отжившим, что должно быть устранено в процессе строительства коммунизма.

Советское государство всемерно привлекает всех трудящихся к активному участию в строительстве коммунизма и в управлении страной. Оно стоит на страже принципов развёрнутого социалистического демократизма, оказывает поддержку и создаёт условия для развёртывания деятельности всех общественных организаций трудящихся в противоположность буржуазным государствам, где прогрессивные организации преследуются и запрещаются.

Всё сказанное свидетельствует о том, что социалистическое государство, руководимое коммунистической партией и занимающее ведущее место во всей надстройке социалистического общества, является основным орудием построения коммунизма.

Направляющей и руководящей силой, вносящей единство и целеустремлённость в деятельность социалистической надстройки, является коммунистическая партия. Партия руководит социалистическим государством, всеми массовыми общественными организациями, объединяет работу всех без исключения государственных, хозяйственных, общественных организаций и направляет их к одной цели — к коммунизму. Большевистская партия направляет развитие литературы, искусства, всех наук, развитие социалистической культуры на обслуживание коммунистического строительства, на удовлетворение запросов трудящихся. Партия является организатором и вдохновителем всех побед коммунизма.

Советское общество развивается к коммунизму в условиях напряжённой борьбы двух лагерей на международной арене: демократического, антиимпериалистического лагеря, во главе которого идёт СССР, и реакционного, империалистического лагеря, возглавляемого правящими кругами США. В этих условиях исключительно важное значение имеет внешняя функция Советского социалистического государства, сталинская внешняя политика, политика мира.

Советское социалистическое государство является не только основным орудием построения коммунизма, орудием защиты социалистического общества от происков внешних врагов, орудием защиты государственных интересов всех народов СССР, но и могучим оплотом мира во всём мире, безопасности всех народов, основной и руководящей силой демократического, антиимпериалистического лагеря. Лагерь мира, демократии и социализма уверен в своей победе над лагерем империализма и поджигателей войны, потому что он опирается на могучий и несокрушимый Советский Союз.

Лагерь империалистической реакции, возглавляемый правящими кругами США, охвачен пессимизмом и неуверенностью в своих силах и хочет поправить свои дела путём новой войны. В этих условиях особенно важно укреплять Советское социалистическое государство и государства стран народной демократии, сплачивать силы мира во всём мире, для того чтобы сорвать планы поджигателей войны и обеспечить мир народам. Если же империалисты вопреки воле народов осмелятся развязать новую войну, могучее социалистическое государство вместе со всеми силами демократии и социализма, опираясь на волю всех народов к миру, сделает всё для того, чтобы ускорить гибель капиталистической системы.

Наличие капиталистического окружения делает необходимым сохранение социалистического государства и при победе коммунизма в одной или нескольких странах. «Советские марксисты, — пишет И. В. Сталин, — на основании изучения мировой обстановки в наше время, пришли к выводу, что при наличии капиталистического окружения, когда победа социалистической революции имеет место только в одной стране, а во всех других странах господствует капитализм, страна победившей

революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, органы государства, органы разведки, армию, если эта страна не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением»¹.

Социалистическое государство, сохраняясь при коммунизме (если не будет ликвидировано капиталистическое окружение), естественно, изменит свои формы сообразно с изменением внутренней и международной обстановки. Укреплять социалистическое государство и право, развивать и совершенствовать социалистическую надстройку в целом — значит совершенствовать основное орудие построения коммунизма. Этому учит ленинско-сталинская теория социалистического государства, на это нацеливает всех советских людей большевистская партия, великий Сталин.

¹ *И. В. Сталин*, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 50.





Глава первая

РАЗВИТИЕ ЛЕНИНЫМ И СТАЛИНЫМ ТЕОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Маркс и Энгельс о диктатуре пролетариата

Учение о диктатуре пролетариата впервые было разработано Марксом и Энгельсом и занимает центральное место в марксизме-ленинизме. Своё учение о государстве вообще и учение о диктатуре пролетариата в особенности Маркс и Энгельс создали на основе анализа законов развития общества на всех его этапах и особенно на основе анализа законов развития капитализма и обобщения опыта международного рабочего движения эпохи домонополистического капитализма.

Выработав материалистическое понимание истории, Маркс и Энгельс установили, что развитие общества определяется в конечном счёте «развитием материальных условий существования общества, изменениями способов производства материальных благ, необходимых для существования общества, изменениями взаимоотношений классов в области производства материальных благ, борьбой классов за роль и место в области производства и распределения материальных благ»¹.

Маркс и Энгельс впервые в истории показали, что общественные идеи и соответствующие им учреждения (в частности политические идеи и государство) порождены определёнными условиями материальной жизни общества и являются их отражением. Государство, учат Маркс

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 15—16.

и Энгельс, представляет собой политическую надстройку над экономическим базисом и служит орудием господства одного класса над другими классами общества. Вместе с разделением общества на антагонистические классы государство рождается; вслед за уничтожением классов оно неизбежно отомрёт.

Классом, который призван положить конец разделению общества на классы и обеспечить построение бесклассового, коммунистического общества, является пролетариат. Свою всемирно-историческую роль как создателя бесклассового, коммунистического общества рабочий класс может осуществить лишь путём насильственного, революционного ниспровержения господства буржуазии, слом аппарата буржуазного государства и установления диктатуры пролетариата. Отмирает не государство вообще, а социалистическое государство рабочего класса — после того, как оно осуществит свою роль в уничтожении классов и построении бесклассового, коммунистического общества. Таковы, кратко говоря, взгляды Маркса и Энгельса на государство.

Каковы взгляды Маркса и Энгельса на социалистическое государство?

В знаменитой книге «Государство и революция», обогатившей теорию государства новыми положениями и выводами, В. И. Ленин скрупулёзно прослеживает развитие взглядов Маркса и Энгельса на диктатуру пролетариата. В материалах по подготовке книги «Государство и революция» Ленин записал: «Найти и справиться, говорили-ли Маркс и Энгельс до 1871 г. о «диктатуре пролетариата»? Кажется, нет!»¹ И ниже: «В *Коммунистическом Манифесте* (1847) только «пролетарская революция», «коммунистическая революция», «насильственное ниспровержение всего современного общественного строя» ... «возвышение пролетариата на степень господствующего класса, завоевание демократии» = первый шаг (конец главы II) (= первая формулировка!!)². Иными словами, Ленин в своих подготовительных записях к книге «Государство и революция» отмечает, что *мысль* о диктатуре пролетариата,

¹ «Ленинский сборник» XIV, стр. 243.

² Там же.

идея диктатуры пролетариата (а не само выражение), первая формулировка диктатуры пролетариата, дана Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии», в знаменитых словах: «Превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии».

В книге «Государство и революция» Ленин вслед за приведёнными словами из «Манифеста Коммунистической партии» цитирует положение «Манифеста» о необходимости пролетариату использовать своё политическое господство для того, чтобы постепенно вырвать у буржуазии весь капитал, «централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. организованного, как господствующий класс, пролетариата...», и даёт свой комментарий:

«Здесь, — пишет Ленин, — мы видим формулировку одной из самых замечательных и важнейших идей марксизма в вопросе о государстве, именно идеи «диктатуры пролетариата» (как стали говорить Маркс и Энгельс после Парижской Коммуны), а затем в высшей степени интересное определение государства, принадлежащее тоже к числу «забытых слов» («забытых» оппортунистами. — *Д. Ч.*) марксизма. *«Государство, то есть организованный в господствующий класс пролетариат»*¹.

Эта теория Маркса и Энгельса, учит Ленин, неразрывно связана со всем их учением о всемирно-исторической роли рабочего класса, который, используя своё политическое господство, подавляет всякое сопротивление буржуазии и организует все трудящиеся и эксплуатируемые массы для строительства социализма.

При жизни В. И. Ленина не были опубликованы некоторые более ранние произведения Маркса и Энгельса, в частности их труд «Немецкая идеология». Свой анализ взглядов Маркса и Энгельса на диктатуру пролетариата Ленин начал с первых произведений зрелого марксизма — «Нищета философии» и «Коммунистический Манифест», в которых Ленин находит первые гениальные формулировки идеи диктатуры пролетариата.

Внимательное знакомство с работой Маркса и Энгельса «Немецкая идеология» свидетельствует о том, что уже в этом труде дана теория социалистической революции и

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 374.

диктатуры пролетариата. Уже в «Немецкой идеологии» Маркс и Энгельс по существу указали, что конфликт производительных сил капиталистического общества с производственными отношениями, основанными на частнокапиталистической собственности, составляет экономическую основу коммунистической революции, и указали важнейшие особенности этой революции, в том числе и такие, как коммунистическое перевоспитание трудящихся и массовое порождение коммунистической сознательности в результате революции¹.

Что же касается вопроса о государстве и диктатуре пролетариата, то по этому вопросу в «Немецкой идеологии» говорится: «Каждый стремящийся к господству класс, — если даже его господство обуславливает, как у пролетариата, уничтожение всей старой общественной формы и господства вообще, для того чтобы в свою очередь представить (к чему он вынужден в первый момент) свой интерес как всеобщий, — должен прежде всего завоевать себе политическую власть»².

Следовательно, как и все предшествовавшие ему классы, стремившиеся к господству, пролетариат, чтобы использовать своё господство для уничтожения «старой общественной формы и господства вообще», должен прежде всего завоевать политическую власть, т. е. установить диктатуру пролетариата. Эти мысли Маркса и Энгельса и нашли своё продолжение в чеканных формулировках «Манифеста Коммунистической партии».

Таким образом, в самых ранних работах, в которых Маркс и Энгельс впервые формулировали принципы созданного ими научного мировоззрения — диалектического и исторического материализма и отправные пункты теории научного коммунизма, ими была сформулирована идея диктатуры пролетариата. Однако эта идея в трудах Маркса и Энгельса, созданных до революции 1848 г., была дана в самой общей форме как теоретический вывод, основанный на материалистическом анализе развития общества и государства в прошлом, включая общество и государство буржуазные.

¹ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс*, Соч., т. IV, стр. 25—26, 59—60 и др.

² Там же, стр. 24.

Опыт революции 1848 г., обобщённый Марксом и Энгельсом, позволил им обогатить теорию диктатуры пролетариата. На примере этой революции они убедились, что пролетариат не может просто овладеть старой государственной машиной, захватить её и заставить служить себе, а вынужден сломать её, разрушить и создать новое, пролетарское государство. В работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», подводя итоги революции 1848 г., Маркс писал: «Все перевороты усовершенствовали эту машину, вместо того чтобы сломать ее»¹.

Замечательную по краткости и глубине оценку этого вывода, сделанного Марксом, дал Ленин в книге «Государство и революция»:

«В «Коммунистическом Манифесте» подведены общие итоги истории, заставляющие видеть в государстве орган классового господства и приводящие к необходимому заключению, что пролетариат не может свергнуть буржуазию, не завоевав сначала политической власти, не получив политического господства, не превратив государства в «организованный, как господствующий класс, пролетариат», и что это пролетарское государство сейчас же после его победы начнет отмирать, ибо в обществе без классовых противоречий государство не нужно и невозможно. Здесь не ставится вопрос о том, какова же должна — с точки зрения исторического развития — быть эта смена буржуазного государства пролетарским»².

Именно такой вопрос Маркс ставит и решает в 1852-ом году. Верный своей философии диалектического материализма, Маркс берет в основу исторический опыт великих годов революции — 1848—1851. Учение Маркса и здесь — как и всегда — есть освещенное глубоким философским миросозерцанием и богатым знанием истории *подытоженные опыты*³.

Обобщая опыт революции 1848—1851 гг., Маркс даёт предельно сжатое выражение идеи диктатуры пролетариата в знаменитом письме к И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 г.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, Госполитиздат, 1948, т. I, стр. 292.

² Тем более не ставится этот вопрос в «Немецкой идеологии», написанной Марксом и Энгельсом за три года до «Манифеста Коммунистической партии». — Д. Ч.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 378—379.

«Что касается меня, — пишет Маркс, — то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собой. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что *существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства*, 2) что классовая борьба необходимо ведет к *диктатуре пролетариата*, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к *уничтожению всяких классов и к обществу без классов*»¹.

«В этих словах, — пишет Ленин, — Марксу удалось выразить с поразительной рельефностью, во-первых, главное и коренное отличие его учения от учения передовых и наиболее глубоких мыслителей буржуазии, а во-вторых, суть его учения о государстве»².

Насколько Маркс точно придерживается реальной почвы действительности, свидетельствует то, что вопрос о сломе аппарата буржуазного государства он ставит конкретно, учитывая условия развития капитализма в разных странах. Так, в середине XIX века, вплоть до 70-х годов, Маркс считал возможным осуществление революции в Англии «мирным путём», без соответствующего слома старого государственного аппарата. В известном письме к Кугельману от 12 апреля 1871 г. он писал: «Если ты взглянешь в последнюю главу моего «18-го брюмера», ты увидишь, что следующей попыткой французской революции я объявляю: не передать из одних рук в другие бюрократически-военную машину, как бывало до сих пор, а *сломать* ее, и именно таково предварительное условие всякой действительной народной революции на континенте. Как раз в этом и состоит попытка наших геройских парижских товарищей»³. Ограничение для Англии Маркс сделал, руководствуясь тем, что в Англии тогда, в условиях домонополистического капитализма, не сложилась

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, Госполитиздат, 1947, стр. 63.

² В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 383.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, стр. 263.

ещё военщина и не получила полного развития бюрократия. На континенте же во всех крупных странах Европы существовала бюрократически-военная машина. В силу этого неперемнным условием народной революции на континенте являлось разрушение бюрократически-милитаристского аппарата государственной власти.

Первую попытку такого слома буржуазного государства сделала Парижская Коммуна в 1871 г. На опыте Парижской Коммуны, как ни был он ограничен, Маркс останавливается подробно и возвращается к этому вопросу неоднократно. Маркс особенно отмечал значение таких мероприятий Парижской Коммуны, как уничтожение старой армии и замена её вооружённым народом, лишение полиции политических функций, демократизация её и превращение в ответственный орган Коммуны, образованной на основе действительно всеобщего избирательного права, при действительной гарантии демократических прав народа. Маркс отмечает далее ликвидацию *кажущейся* независимости судейских чинов, установление сменяемости и ответственности перед народом всех чиновников, мероприятия, направленные на подрыв влияния духовенства, и т. д. Это и было на деле сломом старой государственной машины.

Парижская Коммуна пошла и дальше: она не только показала, учит Маркс, *как* разбить старую государственную машину, но и *чем* её заменить. «На этот вопрос, — замечает Ленин, — в 1847-ом году, в «Коммунистическом Манифесте», Маркс давал ответ еще совершенно абстрактный, вернее, указывающий задачи, но не способы их разрешения. Заменить «организацией пролетариата в господствующий класс», «завоеванием демократии» — таков был ответ «Коммунистического Манифеста».

Не вдаваясь в утопии, Маркс от *опыта* массового движения ждал ответа на вопрос о том, в какие конкретные формы эта организация пролетариата, как господствующего класса, станет выливаться, каким именно образом эта организация будет совмещена с наиболее полным и последовательным «завоеванием демократии»¹.

«Маркс вывел из всей истории социализма и политической борьбы, что государство должно будет исчезнуть,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 389.

что переходной формой его исчезновения (переходом от государства к не-государству) будет «организованный в господствующий класс пролетариат». Но *открывать* политические *формы* этого будущего Маркс не брался. Он ограничился точным наблюдением французской истории, анализом ее и заключением, к которому приводил 1851 год: дело подходит к *разрушению* буржуазной государственной машины.

И когда массовое революционное движение пролетариата разразилось, Маркс, несмотря на неудачу этого движения, несмотря на его кратковременность и бьющую в глаза слабость, стал изучать, какие формы *открыло* оно.

Коммуна — «открытая наконец» пролетарской революцией форма, при которой может произойти экономическое освобождение труда.

Коммуна — первая попытка пролетарской революции *разбить* буржуазную государственную машину и «открытая наконец» политическая форма, которую можно и должно *заменить* разбитое»¹.

В произведении «Гражданская война во Франции» и в некоторых других работах Маркс показал превосходство Парижской Коммуны как формы государственной власти над парламентарно-республиканской формой, если подходить к ним с точки зрения задач социалистической революции пролетариата.

Маркс прямо противопоставлял коммуны парламентарным учреждениям. «Коммуна, — писал он, — должна была быть не парламентарной, а работающей корпорацией, в одно и то же время и законодательствующей и исполняющей законы»². Маркс отмечает ахиллесову пяту буржуазной парламентарной системы, которая, не являясь работающей корпорацией, до чудовищных размеров довела разрыв законодательных и исполнительных государственных функций в целях обеспечения господства исполнительной власти и превращения парламента в «говорящую».

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 403—404.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. I, стр. 477.

Однако ограниченность исторического опыта Парижской Коммуны не позволила Марксу более подробно разработать вопрос об особенностях новой государственной формы, созданной Коммуной. А Энгельс после смерти Маркса высказал мысль, что демократическая республика парламентарного типа явится наиболее целесообразной формой диктатуры пролетариата, её специфической формой. В 1891 г., критикуя Эрфуртскую программу германской социал-демократической партии, Энгельс писал: «Если что не подлежит никакому сомнению, так это то, что наша партия и рабочий класс могут прийти к господству только при такой политической форме, как демократическая республика. Эта последняя является даже специфической формой для диктатуры пролетариата, как показала уже Великая французская революция»¹. Ту же самую мысль Энгельс по существу повторил в письме от 6 марта 1894 г. о французской рабочей партии. Критикуя оппортунистов, заявлявших, что парламентарная республика во Франции должна быть использована для проведения социалистических мероприятий, Энгельс разъяснял, что республика, как и всякая другая форма правления, определяется её классовым содержанием. До тех пор, пока республика является формой *буржуазной* демократии, она так же враждебна пролетариату, как и монархия, хотя *формы* этой враждебности, конечно, различны. В связи с этим Энгельс снова повторил своё положение о том, что республика является «*готовой* политической формой»², пригодной для будущего господства пролетариата. Руководствуясь этими указаниями Энгельса, марксисты всех стран в конце XIX и начале XX века продолжали считать парламентарную республику наиболее целесообразной формой диктатуры пролетариата.

Много внимания уделяли Маркс и Энгельс обоснованию положения об отмирании социалистического государства. Теоретически обоспывая необходимость особого, переходного от капитализма к социализму периода, Маркс со всей силой подчёркивал значение социалистического государства для решения задач переходного периода, т. е. для уничтожения эксплуататорских классов и построения

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, ч. II, стр. 109.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXIX, стр. 291.

социализма. В «Критике Готской программы» (1875) Маркс писал:

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*»¹.

Ф. Энгельс в письме к А. Бебелю от 18—28 марта 1875 г. также подчёркивает, что государство необходимо пролетариату в революции для насильственного подавления своих противников. Но в связи с этим Энгельс отмечает особый характер государства переходного периода. «Следовало бы, — замечает Энгельс, — бросить всю эту болтовню о государстве, особенно после Коммуны, которая не была уже государством в собственном смысле»². Энгельс в данном случае подчёркивает переходный и преходящий характер диктатуры пролетариата. Кроме того, Энгельс, повидимому, имел в виду ещё и то обстоятельство, что социалистическое государство уже не нуждается в громоздком аппарате принуждения, поскольку принуждение осуществляется подавляющим большинством населения против незначительного меньшинства. Такой смысл вкладывает Ленин в рассуждения Энгельса о том, что диктатура пролетариата не является государством в собственном смысле этого слова. Опираясь на высказывания Энгельса, Ленин писал:

«Далее, при *переходе* от капитализма к коммунизму подавление *еще* необходимо, но уже подавление меньшинства эксплуататоров большинством эксплуатируемых. Особый аппарат, особая машина для подавления, «государство» *еще* необходимо, но это уже переходное государство, это уже не государство в собственном смысле, ибо подавление меньшинства эксплуататоров большинством *вчерашних* наемных рабов дело настолько, сравнительно, легкое, простое и естественное, что оно будет стоить гораздо меньше крови, чем подавление восстаний рабов, крепостных, наемных рабочих, что оно обойдется челове-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, Госполитиздат, 1948, стр. 23.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, стр. 296.

честву гораздо дешевле. И оно совместимо с распространением демократии на такое подавляющее большинство населения, что надобность в *особой машине* для подавления начинает исчезать. Эксплуататоры, естественное дело, не в состоянии подавить народа без сложнейшей машины для выполнения такой задачи, но *народ* подавить эксплуататоров может и при очень простой «машине», почти без «машины», без особого аппарата, простой *организацией вооруженных масс* (вроде Советов рабочих и солдатских депутатов — заметим, забегая вперед)¹.

Учитывая преходящий характер социалистического государства, Маркс в «Критике Гётской программы», Энгельс в «Анти-Дюринге» раскрывают условия, при которых начинает отмирать социалистическое государство. Такими условиями являются уничтожение эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, построение социалистического общества. Законченная, итоговая формулировка вопроса об отмирании государства была дана Энгельсом в книге «Анти-Дюринг», которая в рукописи была просмотрена и одобрена Марксом. Энгельс писал:

«Когда не будет общественных классов, которые нужно держать в подчинении, когда не будет господства одного класса над другим и борьбы за существование, коренящейся в современной анархии производства, когда будут устранены вытекающие отсюда столкновения и насилия, тогда уже некого будет подавлять и сдерживать, тогда исчезнет надобность в государственной власти, исполняющей ныне эту функцию. Первый акт, в котором государство выступит действительным представителем всего общества — обращение средств производства в общественную собственность, — будет его последним самостоятельным действием в качестве государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения станет мало-помалу излишним и прекратится само собою. На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно *отмирает*»².

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 435.

² Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, Госполитиздат, 1951, стр. 264—265.

Такова общая картина возникновения, развития и отмирания социалистического государства, развитая Марксом и Энгельсом 60—70 лет тому назад, в условиях домонополистического капитализма. Естественно, что в третьей четверти XIX века Маркс и Энгельс не могли дать более конкретной картины развития социалистического государства, а тем более предвидеть все зигзаги истории в каждой отдельной стране.

«Нельзя, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б), — требовать от классиков марксизма, отделенных от нашего времени периодом в 45—55 лет, чтобы они предвидели все и всякие случаи зигзагов истории в каждой отдельной стране в далеком будущем. Было бы смешно требовать, чтобы классики марксизма выработали для нас готовые решения на все и всякие теоретические вопросы, которые могут возникнуть в каждой отдельной стране спустя 50—100 лет, с тем, чтобы мы, потомки классиков марксизма имели возможность спокойно лежать на печке и жевать готовые решения»¹.

Мы должны быть благодарны основоположникам марксизма, учит товарищ Сталин, за то, что они вооружили рабочий класс научной теорией и за много десятилетий вперед правильно определили основную линию общественного развития. Можно только восхищаться тем, с какой гениальной прозорливостью Маркс и Энгельс предвидели общий ход развития в отдалённом будущем.

Гениальные ученики и продолжатели дела Маркса и Энгельса — Ленин и Сталин в новых исторических условиях развили теорию Маркса и Энгельса и создали законченную теорию социалистического государства. Как представители творческого марксизма, проводящие различие между духом и буквой марксизма, Ленин и Сталин не остановились при этом перед заменой отдельных положений и выводов, соответствующих прошлой исторической обстановке, новыми положениями и выводами, соответствующими новой исторической обстановке. Ленинско-сталинская теория социалистического государства, опирающаяся на незыблемые основы марксистского учения о диктатуре пролетариата, развившая и дополнившая марксистское учение о диктатуре пролетариата новыми положениями и

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 603.

выводами, легла в основу всей практической деятельности большевистской партии и советского народа по строительству Советского социалистического государства.

2. Развитие В. И. Лениным теории диктатуры пролетариата в период создания и упрочения Советского социалистического государства

Как известно, между Марксом и Энгельсом, с одной стороны, Лениным и Сталиным — с другой, лежала полоса господства оппортунизма II Интернационала. И. В. Сталин, характеризуя период фактического господства оппортунизма в организованном рабочем движении, находившемся под руководством II Интернационала, писал: «Это был период сравнительно мирного развития капитализма, период, так сказать, довоенный, когда катастрофические противоречия империализма не успели еще вскрыться с полной очевидностью, когда экономические стачки рабочих и профсоюзы развивались более или менее «нормально», когда избирательная борьба и парламентские фракции давали «головокружительные» успехи, когда легальные формы борьбы преобладали до небес и легальностью думали «убить» капитализм, — словом, когда партии II Интернационала обрастали жиром и не хотели думать серьёзно о революции, о диктатуре пролетариата, о революционном воспитании масс»¹.

Как указывал далее товарищ Сталин, оппортунисты II Интернационала подменили цельную, последовательно революционную теорию Маркса противоречивыми положениями и обрывками теории, оторванными от практики и превращёнными в догмы. Вспоминая для вида имя Маркса, оппортунисты делали всё для того, чтобы выхолостить из марксизма живую революционную душу. При этом оппортунисты особенно усердствовали над извращением взглядов Маркса и Энгельса на государство и диктатуру пролетариата.

До Великой Октябрьской социалистической революции извращение марксистского учения о государстве шло прежде всего по двум основным линиям. С одной стороны,

¹ И. В. Сталин, Соч. т. 6, стр. 80.

буржуазные социологи и лжесоциалисты вроде Шейдемана, Вандервельде, Макдональда, Л. Блюма и К^о, вынужденные под давлением фактов признать, что государство существует там, где существуют классовые противоречия, подправляли Маркса, заменяя марксистское положение о буржуазном государстве, как машине подавления угнетённых классов эксплуататорскими классами, положением о «примирении классов» государством. В годы первой мировой войны, а особенно после февральской буржуазно-демократической революции в России, когда вопрос об отношении пролетарской революции к буржуазному государству встал со всей остротой, российские меньшевики и эсеры цеплялись за мелкобуржуазную теорию «примирения» классов государством.

С другой стороны, центристы II Интернационала и прежде всего их лидер К. Каутский, не отрицая того, что государство есть орган классового господства, замалчивали и отвергали вывод Маркса о необходимости разрушения, слома аппарата государственной власти буржуазии.

Обе эти точки зрения Ленин подверг уничтожающей критике и сокрушительному разгрому в своей знаменитой книге «Государство и революция», написанной накануне Великой Октябрьской социалистической революции.

Величайшая заслуга Ленина состояла прежде всего в том, что он восстановил истинные взгляды Маркса на государство, запутанные и извращённые оппортунистами, и развил взгляды Маркса дальше. Ленин раскрыл всю глубину марксистского учения о государстве как аппарате господства одного класса над другими классами. Он восстановил и развил дальше марксистское учение о слома старого, эксплуататорского государства.

В частности Ленин показал, что исключение, сделанное Марксом в 1871 г. для некоторых стран, не входящих в состав европейского континента (Англия, Америка), в отношении необходимости слома буржуазной государственной машины, — что это исключение отпало в эпоху империализма, когда военщина и бюрократизм не только появились в этих странах, но достигли, например в США, чудовищного развития.

«Теперь, — писал Ленин, — в 1917-ом году, в эпоху первой великой империалистской войны, это ограничение Маркса отпадает. И Англия и Америка,

крупнейшие и последние — во всем мире — представители англо-саксонской «свободы» в смысле отсутствия военщины и бюрократизма, скатились вполне в общеевропейское грязное, кровавое болото бюрократически-военных учреждений, все себе подчиняющих, все собой подавляющих. Теперь и в Англии и в Америке «предварительным условием всякой действительно народной революции» является *ломка, разрушение* «готовой» (изготовленной там в 1914—1917 годах до «европейского», общеимпериалистского, совершенства) «государственной машины»¹.

Ленин обстоятельно разработал вопрос о путях слома буржуазной государственной машины и показал, как должен осуществляться этот слом. Он указал, что слом буржуазного государства и установление диктатуры пролетариата осуществляются через ликвидацию касты бюрократического буржуазного чиновничества, через выдвижение на государственные посты представителей рабочего класса, крестьянства и интеллигенции; через уничтожение старой полиции и замену её народной милицией; через ликвидацию старого, буржуазного суда и прокуратуры и замену их революционными трибуналами, народными судами, революционной прокуратурой; через замену старой армии новой, рабоче-крестьянской армией, с новыми командными кадрами, новыми принципами её комплектования и политического воспитания и т. д. и т. п. Ленин показал, что проведение всех этих мероприятий немисливо без подрыва экономической силы помещиков и капиталистов и без создания мощного государственного социалистического сектора в народном хозяйстве.

Вооружённая указаниями великого Ленина, большевистская партия повела рабочий класс и беднейшее крестьянство на штурм буржуазного государства в октябре 1917 г., добилась слома старого государственного аппарата и замены его новым, пролетарским Советским государством.

Развивая марксизм, Ленин подверг уничтожающей критике взгляды анархистов на государство и разоблачил анархистские установки врага марксизма — Бухарина по вопросу о государстве и диктатуре пролетариата. По вопросу об отношении пролетарской революции к государству Ленин вёл борьбу на два фронта: против оппортунистов,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 387.

отрицающих необходимость слома буржуазного государства и создания нового государства — диктатуры пролетариата, и против анархистов, пропагандирующих идею взрыва, уничтожения всякого государства в целях немедленного перехода к безгосударственному строю. Анархисты отрицают необходимость диктатуры пролетариата. В черновых материалах к «Государству и революции» Ленин отмечал:

«От анархистов нас отличает (а) использование государства *теперь* и (б) во время *революции* пролетариата («диктатура пролетариата») — пункты, важнейшие для практики, тотчас. (Их то и *забыл* Бухарин!)»¹ Более подробно эти мысли Ленин развил в статье «Интернационал молодежи», где он разоблачил и осудил бухаринскую идею взрыва государства, и в заключительной главе книги «Государство и революция», где он показал, что по коренному вопросу о диктатуре пролетариата «крайности» — оппортунисты и анархисты — сходятся: и те и другие выступают против диктатуры пролетариата, являясь врагами социалистического государства.

Ленин восстановил «забытые» оппортунистами и спас от искажения взгляды Маркса на Парижскую Коммуну, как на новый тип государства. Он впервые в истории марксизма оценил всемирно-историческое значение открытия Маркса — открытия того, что государство типа Парижской Коммуны есть та политическая форма, при которой может произойти экономическое освобождение труда.

Обобщив опыт двух буржуазно-демократических революций в России, Ленин сделал серьёзный шаг вперёд в развитии теории и практики марксизма, выдвинув требование установления республики Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как наиболее целесообразной формы политической организации общества в переходный период от капитализма к социализму. Это положение, выставленное в 1917 г. Лениным в Апрельских тезисах, легло в основу революционной борьбы большевистской партии за социалистическую революцию, за диктатуру пролетариата.

Оценив историческое значение Советов как формы организации, созданной творческой инициативой рабо-

¹ «Ленинский сборник» XIV, стр. 257.

чего класса и народных масс России, Ленин и Сталин отмечали, что только безраздельное руководство революционной марксистской партии в Советах способно сделать их органами диктатуры пролетариата. Под лозунгом «Вся власть Советам» большевистская партия поднимала массы на борьбу за диктатуру пролетариата. Советы явились непосредственной, глубоко демократической революционной организацией народных масс, способной воплотить и воплотившей в себе принципы диктатуры пролетариата, способной довести до конца дело разрушения буржуазного государства и преобразование капиталистического общества в коммунистическое.

Открыв новую и притом наиболее целесообразную форму диктатуры пролетариата — Советскую власть, Ленин и Сталин «раскрыли скобки» в понятии диктатуры пролетариата. Прежде всего Ленин и Сталин показали, почему рабочий класс в своей борьбе за социализм не может обойтись без диктатуры. Диктатура пролетариата есть неограниченная власть рабочего класса, направленная против буржуазии и других эксплуататоров, насильственно подавляющая их сопротивление и вместе с тем осуществляющая государственное руководство всеми трудящимися, всем обществом для строительства социализма.

Ленин указывал на «громадные фактические преимущества», которые эксплуататоры сохраняют долгое время после переворота. «У них, — писал Ленин, — остаются деньги (уничтожить деньги сразу нельзя), кое-какое движимое имущество, часто значительное, остаются связи, навыки организации и управления, знание всех «тайн» (обычаев, приемов, средств, возможностей) управления, остается более высокое образование, близость к технически высшему (по-буржуазному живущему и мыслящему) персоналу, остается неизмеримо больший навык в военном деле (это очень важно) и так далее, и так далее»¹.

Если к этому добавить силу и прочность международных связей буржуазии, силу и прочность мелкотоварного производства, которое «рождает капитализм... ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе» (Ленин), и прочность порождаемых товарным производством традиций и привычек миллионных масс мелкой буржуазии,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 232.

наконец, если учесть неизбежность колебаний мелкой буржуазии между пролетариатом и буржуазией, то станет ясно, что свергнутая буржуазия ещё долго остаётся сильнее свергнувшего её пролетариата.

Эти обстоятельства питают надежду свергнутой буржуазии на реставрацию капитализма — надежду, которая сохраняется до тех пор, пока сохраняются эксплуататорские классы, пока не закончилась эпоха перехода от капитализма к коммунизму. Свергнутые эксплуататоры с удесятёрённой энергией, с бешеной страстью бросаются в бой за реставрацию старых порядков ¹.

Без диктатуры пролетариата, без беспощадного подавления наиболее могущественного врага — буржуазии — рабочий класс не может удержать власть, упрочить её и построить социализм. Без диктатуры пролетариата он не может окончательно оторвать мелкую буржуазию от капиталистов и сплотить всех трудящихся вокруг себя, не может осуществить коммунистическую переделку мелко-товарного производства и подготовить ликвидацию классов. Без диктатуры пролетариата невозможно вооружить революцию, создать армию революции для борьбы с внешним врагом, для борьбы с империализмом, зацѣпить завоевания социалистической революции.

Вот почему, говорит Ленин, пролетарская демократия, представляющая собой высший тип демократии, не может не быть, как и всякая демократия, диктатурой.

Раскрывая во всём объёме значение социалистического государства для подавления эксплуататоров внутри страны, показывая важность государства для организации вооружённых сил пролетариата, для укрепления обороны страны и упрочения связей победившего социализма с пролетариями других стран, Ленин неоднократно подчёркивал, что этим не исчерпывается сущность диктатуры пролетариата. В письме к венгерским рабочим, установившим в 1919 г. в Венгрии Советскую власть, Ленин писал:

«Но не в одном насилии сущность пролетарской диктатуры, и не главным образом в насилии. Главная сущность ее в организованности и дисциплинированности передового отряда трудящихся, его авангарда, его единственного руководителя, пролетариата. Его цель —

¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 233.

создать социализм, уничтожить деление общества на классы, сделать всех членов общества трудящимися, отнять почву у всякой эксплуатации человека человеком»¹.

Построить социализм и уничтожить классы значит не только подавить сопротивление буржуазии, подготовить и осуществить её ликвидацию. Чтобы построить социализм, пролетариат должен оторвать широкие массы городской мелкой буржуазии, интеллигенции, а главное — крестьянства, от буржуазии, повести их за собой, организовать и вовлечь в социалистическое строительство, коммунистически перевоспитать их. Этого рабочий класс не может сделать без своей диктатуры, без государственного руководства.

«Нужна, — разъяснял Ленин, — диктатура пролетариата, власть одного класса, сила его организованности и дисциплинированности, его централизованная мощь, опирающаяся на все завоевания культуры, науки, техники капитализма, его пролетарская близость к психологии всякого трудящегося, его авторитет перед распыленным, менее развитым, менее твердым в политике трудящимся человеком из деревни или из мелкого производства, чтобы пролетариат мог *вести за собой* крестьянство и все мелкобуржуазные слои вообще»².

В работах «Великий почин», «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» и в других Ленин показал, что повести за собой всю массу крестьянства и мелкой буржуазии вообще на путь нового хозяйственного строительства, новых общественных отношений, убедить мелких собственников в преимуществах крупного социалистического хозяйства и добиться того, чтобы они добровольно вступили на социалистический путь развития, — для рабочего класса и его партии значит решить самую трудную задачу революции. Здесь насильем, голым администрированием, отдельным порывом ничего не сделаешь и лишь испортишь дело. Нужна длительная, упорная, кропотливая, систематическая организационная и политико-массовая работа среди крестьянства и мелкобуржуазных слоёв города, нужна государственная поддержка рождающимся кооперативным предприятиям, помощь им

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 358.

² Там же, стр. 359.

путём обучения кадров, помощь финансами, орудиями труда, сортовыми семенами, химическими удобрениями и т. п. Необходим широкий показ преимуществ кооперативных хозяйств над мелкособственническими единоличными хозяйствами, нужно сплочение крестьянства для борьбы с кулачеством и буржуазией вообще. Всего этого сделать нельзя без диктатуры пролетариата, без государственного руководства со стороны рабочего класса. Но именно поэтому диктатура пролетариата не может не быть формой классового союза пролетариата и крестьянства.

«Диктатура пролетариата, — учил Ленин, — есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.), или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала, полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма»¹.

При этом Ленин и Сталин подчёркивали, что для победы социализма нужен не всякий союз пролетариата с крестьянством, а только такой союз, который а) направлен против буржуазии и капитализма и б) руководящая роль в котором принадлежит рабочему классу.

Называя союз пролетариата с трудящимся крестьянством высшим принципом диктатуры пролетариата, Ленин и Сталин всегда рассматривали этот союз как условие, обеспечивающее сохранение за пролетариатом руководящей роли и использование этого союза для коммунистической переделки крестьянства².

Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин учат, что только пролетариат способен выполнить всемирно-историческую роль организатора и руководителя всех трудящихся и эксплуатируемых масс в борьбе за их освобождение от гнёта капитала, что только диктатура рабочего класса способна обеспечить построение социализма и коммунизма, уничтожение классов и отмирание государства в грядущем коммунистическом обществе.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 350—351.

² См. В. И. Ленин, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 466; И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 41.

Диктатура рабочего класса — основное орудие преобразования старого, буржуазного общества в новое, социалистическое. Правильная политика пролетарского социалистического государства — главное условие разрешения задач, стоящих перед победившим пролетариатом.

Ленин неоднократно говорил о первенстве политики перед экономикой в переходный от капитализма к социализму период.

Прежде всего Ленин обращал внимание на то, что в антагонистическом обществе экономические отношения являются *классовыми* отношениями. Поскольку отношения между классами и *развитые* формы борьбы между ними составляют сферу политики, постольку «политика есть концентрированное выражение экономики». Под этим углом зрения, анализируя экономику и политику в Советской республике, Ленин в 1919 г. писал:

«В России диктатура пролетариата неизбежно должна отличаться некоторыми особенностями по сравнению с передовыми странами вследствие очень большой отсталости и мелкобуржуазности нашей страны. Но основные силы — и основные формы общественного хозяйства — в России те же, как и в любой капиталистической стране, так что особенности эти могут касаться только не самого главного.

Эти основные формы общественного хозяйства: капитализм, мелкое товарное производство, коммунизм. Эти основные силы: буржуазия, мелкая буржуазия (особенно крестьянство), пролетариат.

Экономика России в эпоху диктатуры пролетариата представляет из себя борьбу первых шагов коммунистически объединенного, — в едином масштабе громадного государства, — труда с мелким товарным производством и с сохраняющимся, а равно с возрождающимся на его базе капитализмом»¹.

Рабочий класс, установивший свою диктатуру, должен строить своё отношение к другим классам общества — буржуазии и крестьянству — таким образом, чтобы

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, изд. 4, стр. 88.

обеспечить соглашение и прочный союз с трудовым крестьянством, союз, направленный против буржуазии и обеспечивающий строительство и победу социализма. Рабочий класс, осуществляющий свою диктатуру, должен постоянно руководствоваться ленинским указанием о том, что взаимоотношения рабочих и крестьян — этих основных классов общества в эпоху диктатуры пролетариата — решают судьбы революции. Вот почему укрепление союза рабочего класса с крестьянством является важнейшей задачей рабочего государства. Высшим принципом диктатуры пролетариата, как уже отмечалось, является союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса в этом союзе. Вот почему политика не может не иметь первенства перед экономикой.

Политика рабочего класса, осуществляемая диктатурой пролетариата под руководством марксистской партии, является научно обоснованной политикой, строящейся в соответствии с объективными законами развития общества. Политика Советского социалистического государства и большевистской партии на каждом этапе выражает реальные потребности материальной жизни общества, вытекает из конкретных исторических условий, сложившихся в данный момент, при наличном соотношении сил социализма и капитализма внутри страны и на международной арене.

В. И. Ленин, решая вопрос о взаимоотношении пролетариата и крестьянства, в 1921 г., в связи с введением новой экономической политики, исходил из проникновенного марксистского анализа особенностей обоих этих классов, из анализа экономического и политического положения Советской республики, из анализа состояния мирового рабочего движения и освободительной борьбы трудящихся колониальных и зависимых стран. Точный научный анализ позволил Ленину обосновать необходимость введения новой экономической политики, явившейся обязательным условием построения фундамента социалистической экономики и ликвидации эксплуататорских классов.

Диктатура рабочего класса в противоположность эксплуататорским государствам является выразителем интересов и воли народных масс, орудием их борьбы за бесклассовое коммунистическое общество. Это делает со-

циалистическое государство и его политику могущественной экономической и хозяйственно-политической силой, без которой *немыслимы* организация и ведение социалистического хозяйства. В этом состоит один из важнейших моментов, определяющих качественно новую роль социалистического государства и его политики в развитии экономики.

Диктатура рабочего класса опирается на могущественную экономическую основу в виде общественной социалистической собственности. Социалистическое государство является руководителем социалистического производства, организуя хозяйственную жизнь по единому государственному плану.

Таковы в основном обстоятельства, определяющие особую роль социалистического государства, его политики в жизни страны, определяющие первенство политики перед экономикой в эпоху диктатуры пролетариата. Эти особенности в своей совокупности и делают социалистическое государство основным орудием преобразования старой, капиталистической экономики в новую, социалистическую.

Диктатура пролетариата как орудие подавления эксплуататорских классов, как орудие государственного руководства пролетариатом непролетарскими слоями трудящихся, орудие коммунистической переделки и коммунистического перевоспитания трудящихся является воплощением нового, высшего типа демократии — демократии пролетарской.

В книге «Государство и революция» Ленин вскрыл противоположность пролетарской и буржуазной демократии. Демократия в буржуазных странах, разъяснял Ленин, всегда сжата тесными рамками капиталистической эксплуатации и всегда остаётся демократией для меньшинства, демократией для богатых. «Демократия для ничтожного меньшинства, демократия для богатых, вот каков демократизм капиталистического общества. Если присмотреться поближе к механизму капиталистической демократии, то мы увидим везде и повсюду, и в «мелких», якобы мелких, подробностях избирательного права (ценз оседлости, исключение женщин и т. д.), и в технике представительных учреждений, и в фактических преполах праву собраний (общественные здания не для «нищих»!),

и в чисто капиталистической организации ежедневной прессы и так далее и так далее, — мы увидим ограничения да ограничения демократизма. Эти ограничения, изъятия, исключения, препоны для бедных кажутся мелкими, особенно на глаз того, кто сам никогда нужды не видал и с угнетенными классами в их массовой жизни близок не был (а таково девять десятых, если не девяносто девять сотых буржуазных публицистов и политиков), — но в сумме взятые эти ограничения исключают, выталкивают бедноту из политики, из активного участия в демократии»¹.

Развитие от капитализма к коммунизму идёт через диктатуру пролетариата, призванную сломить сопротивление эксплуататоров и обеспечить демократические права всем трудящимся. В этом смысле диктатура пролетариата является государством не только по-новому диктаторским — против эксплуататоров, но и по-новому демократическим — для трудящихся, т. е. для громадного большинства населения. В. И. Ленин писал:

«А диктатура пролетариата, т. е. организация авангарда угнетенных в господствующий класс для подавления угнетателей, не может дать просто только расширения демократии. *Вместе* с громадным расширением демократизма, *в первые* становящегося демократизмом для бедных, демократизмом для народа, а не демократизмом для богатеньких, диктатура пролетариата даст ряд изъятий из свободы по отношению к угнетателям, эксплуататорам, капиталистам. Их мы должны подавить, чтобы освободить человечество от наемного рабства, их сопротивление надо сломить силой, — ясно, что там, где есть подавление, есть насилие, нет свободы, нет демократии...

Демократия для гигантского большинства народа и подавление силой, т. е. исключение из демократии, эксплуататоров, угнетателей народа, — вот каково видоизменение демократии при *переходе* от капитализма к коммунизму»².

До тех пор пока сохраняются эксплуататоры, демократия не может быть «полной», ибо для подавления эксплуататоров неизбежны известные изъятия из демократии и

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 432—433.

² Там же, стр. 433, 434.

тем бóльшие, чем ожесточённее эксплуататоры будут сопротивляться.

В черновых тетрадах к книге «Государство и революция» Ленин даёт следующую схему, исчерпывающе характеризующую диалектику, ход развития демократии:

«I — в капиталистическом обществе государство в собственном смысле	государство нужно буржуазии
II — переход (диктатура пролетариата) государство переходного типа (не государство в собственном смысле)	государство нужно пролетариату
III — коммунистическое общество: <i>отмирание</i> государства.	государство не нужно, оно отмирает.

Полная последовательность и ясность!!

Иначе:

I — демократия лишь в виде исключения, никогда не полная...	I — демократия только для богатых и маленькой прослойки пролетариата. [Бедным не до нее!]
II — демократия почти полная, ограниченная только <i>подавлением</i> сопротивления буржуазии	II — демократия для бедных, для $\frac{9}{10}$ населения, подавление силой сопротивления богатых
III — демократия действительно полная, входящая в привычку и <i>потому</i> отмирающая... Полная демократия равняется никакой демократии. Это не парадокс, а истина!	III — демократия полная, входящая в привычку и потому отмирающая, уступающая место принципу: «каждый по способностям, каждому по потребностям» ¹ .

Гениальные положения Ленина о диктатуре пролетариата как высшем типе демократии, сформулированные им в книге «Государство и революция», были им затем развиты в ряде работ послеоктябрьского периода.

Если в общей форме кратко суммировать новое, внесённое Лениным в учение о диктатуре пролетариата, то, как установил товарищ Сталин, оно состоит в том, что Ленин:

а) открыл Советскую власть как лучшую государственную форму диктатуры пролетариата;

¹ «Ленинский сборник» XIV, стр. 267.

б) раскрыл скобки в формуле диктатуры пролетариата, определив диктатуру пролетариата, как особую форму классового союза пролетариата с трудящимся крестьянством при руководящей роли пролетариата в этом союзе;

в) разработал вопрос о диктатуре пролетариата как высшем типе демократии в классовом обществе — демократии пролетарской, выражающей интересы большинства, в противовес демократии буржуазной, выражающей интересы меньшинства (эксплуататоров) ¹.

Все эти положения Ленин сформулировал ещё до Великой Октябрьской социалистической революции, но развил их в стройную теорию в период борьбы за упрочение и развитие Советской власти. Вооружённая ленинской теорией диктатуры пролетариата, большевистская партия шла на штурм буржуазного государства, имея готовый план нового государственного строительства.

3. Развитие И. В. Сталиным теории социалистического государства в период борьбы за построение социалистического общества

И. В. Сталин — верный соратник и продолжатель дела великого Ленина. Товарищ Сталин первый оценил гениальное открытие Ленина о Советах как государственной форме диктатуры пролетариата. Вместе с Лениным товарищ Сталин создал Советское социалистическое государство, организовал вооружённые силы революции и руководил борьбой за независимость нашей социалистической Родины. Вместе с Лениным руководил товарищ Сталин борьбой коммунистической партии против всех врагов социализма и обеспечил упрочение Советского социалистического государства.

Вместе с Лениным товарищ Сталин ещё задолго до Октябрьской социалистической революции разработал программу большевистской партии по национальному вопросу. Он указал и обосновал пути разрешения национального вопроса в условиях Советской власти, а также пути социалистической индустриализации национальных

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 10, стр. 94—95.

республик, развития их национальной государственности и культуры. Под непосредственным руководством товарища Сталина как Народного Комиссара по делам национальностей проходила вся работа Советского государства по строительству национальной государственности и национальной культуры всех народов СССР. С именем товарища Сталина теснейшим образом связан расцвет социалистической экономики и социалистической культуры всех народов СССР и дружбы народов СССР.

Характеризуя заслуги И. В. Сталина в деле строительства многонационального Советского государства, В. М. Молотов говорил: «Больше всех товарищ Сталин поработал над созданием из недостаточно объединённых советских республик крепкого своим политическим единством Советского Союза и над составлением его первой конституции. Этим был заложен фундамент мощного Советского государства, основанного на великой дружбе советских народов»¹.

Товарищ Сталин раньше всех и глубже всех оценил всё то новое, что внёс Ленин в сокровищницу марксизма, и, творчески воспринимая марксистско-ленинское учение, неустанно обогащает его и двигает вперёд.

Когда умер Ленин, перед Советским государством стояли сложные задачи восстановления промышленности и сельского хозяйства, укрепления обороноспособности страны, подавления свергнутых эксплуататорских классов и подготовки условий для их ликвидации. Враги народа — троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты и К^о — активизировали свою борьбу против коммунистической партии, чтобы свернуть её с пути строительства социализма и создать благоприятные условия для реставрации капитализма. В этот ответственный период товарищ Сталин высоко поднимает знамя ленинизма. В ряде своих трудов — «Об основах ленинизма», «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», «К вопросам ленинизма», — в речах и докладах на съездах партии и пленумах Центрального Комитета ВКП(б) и т. д. товарищ Сталин обобщает и развивает далее всё то новое, что дано было Лениным и им самим по всем

¹ В. М. Молотов, Сталин, как продолжатель дела Ленина, Госиздат при СНК БССР, 1940, стр. 11—12.

вопросам марксистской теории и прежде всего по вопросу о партии и Советском социалистическом государстве. Товарищ Сталин разоблачает и громит врагов советского народа, пытавшихся исказить и фальсифицировать ленинизм. Остановимся лишь на самом существенном из того, что сделано было товарищем Сталиным в этот период по защите, обоснованию и развитию теории диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин раскрыл всё величие ленинского открытия *Советской власти как государственной формы диктатуры пролетариата*. Опираясь на гениальные труды Ленина «Государство и революция», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» и другие произведения, обобщая опыт государственного строительства в СССР, товарищ Сталин дал классическую, законченную характеристику сущности, особенностей и преимуществ Советской власти как государственной формы диктатуры пролетариата. Советы, учит товарищ Сталин, являются не только всеобъемлющими массовыми организациями рабочего класса, но и единственными массовыми организациями трудящихся, объединяющими всех угнетённых и эксплуатируемых для борьбы против эксплуататоров. Советы — наиболее мощные органы революционной борьбы масс; они являются непосредственными, т. е. наиболее демократическими и, следовательно, авторитетными организациями самих масс, вовлекающими массы в строительство социалистического государства, обучающими массы искусству государственного управления, развязывающими творческую инициативу народных масс. Советы составляют политическую основу СССР.

Отмечая характерные черты Советской власти, товарищ Сталин прежде всего указывает на то, что она является ареной смычки рабочих и крестьян, союза между ними, направленного против эксплуататоров. Тем самым она представляет собой в переходный от капитализма к социализму период власть большинства над меньшинством, т. е. воплощает в себе принципы пролетарской демократии. Одно из неценных преимуществ Советской власти состоит в том, что она по самой своей структуре облегчает

дело руководства трудящимися со стороны рабочего класса.

Советская государственная организация, указывает далее товарищ Сталин, обеспечивает окончательное разрушение старого, буржуазного чиновничьего и судебного аппарата, освобождает армию от подчинения буржуазному командованию и превращает её в орудие освобождения народа от ига буржуазии — «своей» и иностранной.

Советская власть ликвидирует разрыв исполнительных и законодательных функций, характерный для парламентарной буржуазной республики. Она объединяет эти функции, непосредственно связывая трудящихся с аппаратом государственного управления.

Советская власть является подлинно интернационалистской государственной организацией, разрушающей национальный гнёт, обеспечивающей объединение трудящихся разных национальностей в едином государстве на началах равенства и добровольности.

Огромное внимание уделяет товарищ Сталин вопросам организации работы государственного аппарата, борьбе с бюрократизмом, проверке выполнения законов социалистического государства, постановлений советского правительства. Товарищ Сталин всесторонне разрабатывает вопрос о стиле государственной работы и типе работника аппарата социалистического государства, беззаветно преданного народу и обладающего необходимыми деловыми качествами. Соединение русского революционного размаха с большевистской деловитостью — суть ленинизма в партийной и государственной работе, учит товарищ Сталин.

Громадную роль в привитии большевистского стиля работы всем звеньям советского государственного аппарата, в искоренении бюрократизма, в подготовке большевистских кадров для советского аппарата, в правильном их использовании, в проверке исполнения принятых партией и правительством решений, в вовлечении рабочих и крестьян в работу советских органов сыграл И. В. Сталин, возглавлявший созданный по указанию Ленина Наркомат рабоче-крестьянской инспекции. В. И. Ленин направлял своего друга и соратника на самые ответственные участки работы, имеющие жизненно важное значение для партии

и Советского государства. Так обстояло дело с разрешением национального вопроса, где разработка и контроль за проведением в жизнь политики партии по национальному вопросу были с самого начала возложены на И. В. Сталина. Так обстояло дело в годы гражданской войны, когда партия, Ленин направляли И. В. Сталина на самые ответственные участки борьбы (Царицын, Восточный фронт, Петроград, Южный фронт). Так же обстояло дело и с организацией работы советского государственного аппарата, имеющего решающее значение для всего дела социалистического строительства. И. В. Сталин ещё при жизни Ленина непосредственно возглавлял всю работу по строительству Советского государства.

Раскрывая особенности и преимущества советской *формы* диктатуры пролетариата, товарищ Сталин неустанно подчёркивает приоритет, первенство содержания перед формой и в этой связи снова и снова указывает на руководящую роль большевистской партии, как на необходимое условие, обеспечивающее пролетарское, социалистическое содержание деятельности Советов в эпоху диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин разгромил троцкистов, бухаринцев и других врагов коммунистической партии и народа, умалявших или сводивших на нет роль Советов или противопоставлявших Советы партии, отрицавших большевистское руководство Советами.

Товарищ Сталин отстаивал *ленинское учение о союзе рабочего класса с трудящимся крестьянством как высшем принципе диктатуры пролетариата*, о руководящей роли рабочего класса в этом союзе и мобилизовал партию на укрепление этого союза. Товарищ Сталин разоблачил и разгромил троцкистов, которые отрицали союз рабочего класса с крестьянством, а тем паче отвергали самую мысль о воплощении союза рабочих и крестьян в диктатуре пролетариата.

Товарищ Сталин учит, что рабочий класс, который после социалистической революции не делит и не может делить власть с другими классами, для осуществления своих целей нуждается в союзе с трудящимися массами. Власть одного класса, рабочего класса, «может быть утверждена и проведена до конца лишь путём особой формы союза между классом пролетариев и трудящимися массами мел-

кобуржуазных классов, прежде всего трудящимися массами крестьянства.

Что это за особая форма союза, в чём она состоит? Не противоречит ли вообще этот союз с трудящимися массами других, непролетарских классов идее диктатуры одного класса?

Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководящей силой этого союза является пролетариат. Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководителем государства, руководителем в системе диктатуры пролетариата является *одна* партия, партия пролетариата, партия коммунистов, которая *не делит и не может делить* руководства с другими партиями.

Как видите, противоречие тут только видимое, кажущееся»¹.

Разрабатывая вопрос о задачах рабочего класса в период диктатуры пролетариата, о его политике по отношению к непролетарским слоям трудящихся и буржуазии, товарищ Сталин дал гениальную характеристику трёх сторон диктатуры пролетариата. Эта характеристика является новым шагом вперёд в развитии теории диктатуры пролетариата. Диктатура пролетариата, учит товарищ Сталин, означает:

«1) Использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах.

2) Использование власти пролетариата для окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата.

3) Использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в социалистическое общество.

Пролетарская диктатура есть соединение всех этих трёх сторон. Ни одна из этих сторон не может быть выдвинута как *единственно* характерный признак диктатуры пролетариата, и, наоборот, достаточно отсутствия хотя бы

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 26—27.

одного из этих признаков, чтобы диктатура пролетариата перестала быть диктатурой в обстановке капиталистического окружения. Поэтому ни одна из этих трёх сторон не может быть исключена без опасности исказить понятие диктатуры пролетариата. Только все эти три стороны, взятые вместе, дают нам полное и законченное понятие диктатуры пролетариата»¹.

При этом товарищ Сталин ещё в 1926 г. подчеркнул, что диктатура рабочего класса «имеет свои периоды, свои особые формы, разнообразные методы работы»². В период гражданской войны, говорил он, особенно выступает насильственная сторона диктатуры, хотя это вовсе не означает, что тогда не происходит строительная, созидательная работа. Наоборот, в период строительства социализма выдвигается на первый план мирная, организаторская, культурная работа диктатуры пролетариата, хотя насильственная сторона и органы подавления необходимы и в этот период для обеспечения строительной работы. «Не следует забывать, — предупреждал тогда товарищ Сталин, — что революция победила пока что всего лишь в одной стране. Не следует забывать, что, пока есть капиталистическое окружение, будет и опасность интервенции со всеми вытекающими из этой опасности последствиями»³.

Ленинско-сталинская характеристика диктатуры пролетариата исходит из того, что пролетарское руководство непролетарскими слоями трудящихся и вовлечение масс в управление страной и в строительство социализма и коммунизма составляют главное содержание в деятельности социалистического государства.

Вот почему товарищ Сталин ещё в начале нэп, характеризуя Советскую власть как форму диктатуры пролетариата, как орудие, посредством которого рабочий класс осуществляет свою диктатуру, подчеркнул значение аппарата государственной власти для упрочения союза рабочего класса с трудящимся крестьянством и государственного руководства крестьянством со стороны рабочего класса.

«Государственный аппарат, — говорил товарищ Сталин на XII съезде партии, — есть основной массовый

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 8, стр. 30—31.

² Там же, стр. 31.

³ Там же.

аппарат, соединяющий рабочий класс, стоящий у власти, в лице его партии, с крестьянством и дающий возможность рабочему классу, в лице его партии, руководить крестьянством»¹.

Развивая мысли Ленина, изложенные им в статьях «Лучше меньше, да лучше» и «Как нам реорганизовать Рабкрин», товарищ Сталин указывал, что улучшение государственного аппарата и максимальное усиление руководящей роли коммунистической партии в Советах, решительная борьба с разбуханием аппарата и бюрократическими извращениями в его работе — главное условие для упрочения союза рабочего класса с трудящимся крестьянством и для улучшения государственного руководства крестьянством со стороны рабочего класса. Реорганизация РКИ и создание аппарата ЦКК—РКИ и призваны были, по замыслу Ленина и Сталина, обеспечить решение этих задач.

Развивая указания Ленина, товарищ Сталин подчёркивал, что диктатура пролетариата не исчерпывается аппаратом государственной власти. Она представляет собой целую *систему* массовых организаций, объединённых и руководимых коммунистической партией. На это не раз обращал внимание Ленин. Ленин дал общую картину *механизма Советской государственной власти*: диктатуру осуществляет организованный в Советы пролетариат, которым руководит коммунистическая партия².

Коммунистическая партия представляет собой руководящую и направляющую силу диктатуры пролетариата. Но для того чтобы партия осуществляла такую роль, необходимо, чтобы она пользовалась доверием рабочего класса и опиралась на его поддержку. «Приводным механизмом» от коммунистической партии к массам рабочего класса являются профессиональные союзы, на которые опирается партия в своей работе. «Получается, в общем и целом, формально не коммунистический, гибкий и сравнительно широкий, весьма могучий, пролетарский аппарат, посредством которого партия связана тесно с *классом* и с *массой* и посредством которого, при руководстве партией, осуществляется *диктатура класса*»³.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 206.

² См. В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 31.

³ Там же, стр. 30.

Осуществляя связь партии с рабочим классом по линии производственной, профсоюзы ещё не обеспечивают полноты и всесторонности связей партии как с самим рабочим классом, так и со всеми массами трудящегося населения вообще. Поэтому Ленин в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» наряду с профсоюзами называет такие «привода», как беспартийные рабочие и крестьянские конференции, а главное, Советы рабочих и крестьянских депутатов, объединяющие трудящиеся массы без различия профессий. «Таков, — заключает Ленин, — общий механизм пролетарской государственной власти, рассмотренный «сверху», с точки зрения практики осуществления диктатуры»¹.

В речи на III съезде комсомола Ленин охарактеризовал значение комсомола для воспитания молодёжи в духе коммунизма, для сплочения её вокруг большевистской партии, для подготовки молодых резервов. В работе «Очередные задачи Советской власти» (1918 г.), в статье «О кооперации» (1923 г.) и в других произведениях Ленин писал об исключительном значении кооперации в деле построения социализма: через кооперацию миллионы трудящихся вовлекаются в социалистическое строительство.

На эти руководящие указания Ленина и опирался товарищ Сталин в своих докладах XII и XIII съездам РКП(б), в работе «К вопросам ленинизма» и в других произведениях, в которых он дал законченную классическую характеристику механизма диктатуры пролетариата. Товарищ Сталин писал:

«...Профсоюзы, как массовая организация пролетариата, связывающая партию с классом, прежде всего по линии производственной; Советы, как массовая организация трудящихся, связывающая партию с этими последними, прежде всего по линии государственной; кооперация, как массовая организация, главным образом, крестьянства, связывающая партию с крестьянскими массами, прежде всего по линии хозяйственной, по линии вовлечения крестьянства в социалистическое строительство; союз молодёжи, как массовая организация рабочей и крестьянской молодёжи, призванная облегчить авангарду пролетариата социалистическое воспитание нового поколения

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 31.

и выработку молодых резервов; и, наконец, *партия*, как основная направляющая сила в системе диктатуры пролетариата, призванная руководить всеми этими массовыми организациями,— такова в общем картина «механизма» диктатуры, картина «системы диктатуры пролетариата»¹.

Показывая, что весь механизм диктатуры пролетариата рассчитан на вовлечение трудящихся в социалистическое строительство, на привлечение их к управлению страной, Ленин и Сталин настойчиво подчёркивали, что *метод убеждения* является основным методом работы коммунистической партии и Советского государства с массами. Во время дискуссии о профсоюзах Ленин и Сталин, разоблачая злейшего врага марксизма, предателя рабочего класса Троцкого, подвергли уничтожающей критике попытки троцкистских вредителей подменить большевистское руководство массами методом голого администрирования и командования. Ленин и Сталин показали, что попытки троцкистов фальсифицировать марксизм касаются сути вопроса о диктатуре пролетариата, поскольку речь шла «о методах *подхода* к массе, овладения массой, *связи* с массой»².

Большевистский метод руководства массами путём убеждения, учат Ленин и Сталин, конечно, не отменяет элементов принуждения. Но элементы принуждения носят производный и подчинённый характер. Необходимо, учил Ленин, «сначала убедить, а потом принудить»³. Развивая мысль Ленина, товарищ Сталин писал:

«Руководство обеспечивается методом убеждения масс, как основным методом воздействия партии на массы. Но это не исключает, а предполагает принуждение, если это принуждение имеет своей базой доверие и поддержку партии со стороны большинства рабочего класса, если оно применяется к меньшинству после того, как сумели убедить большинство»⁴. Всякая иная постановка вопроса, ведущая к превращению принуждения в основной метод воздействия на массы, враждебна большевизму и гибельна для партии и социалистического государства.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 8, стр. 35—36.

² *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 5.

³ Там же, стр. 189.

⁴ *И. В. Сталин*, Соч., т. 8, стр. 53.

Творчески развивая марксистскую теорию социалистического государства в условиях борьбы за построение социализма, в обстановке обострившейся классовой борьбы в СССР и нарастания угрозы военного нападения извне, И. В. Сталин на XVI съезде ВКП(б) формулировал закон развития социалистического государства в условиях капиталистического окружения: высшее развитие государственной власти в целях подготовки условий для отмирания государственной власти. Эта формула уточняет положение Энгельса о том, что диктатура пролетариата не является государством в собственном смысле. Товарищ Сталин показал, что задачи подавления сопротивления буржуазии внутри страны и отпора иностранным империалистическим интервентам и агрессорам диктуют необходимость создания могущественного социалистического государства, располагающего первоклассной армией с профессиональным командным составом, сильными органами разведки, карательными органами и т. д.

Сложность задач, стоящих перед социалистическим государством, требует высокой квалификации работников государственного аппарата, всемерного развёртывания критики и самокритики и вовлечения всех трудящихся в управление государством. Но всё это означает, что Советское государство является не «полугосударством», а принципиально новым по своему характеру и задачам и самым могущественным из всех государств, которые когда-либо существовали. А отмирание социалистического государства будет возможно после ликвидации капиталистического окружения, в результате укрепления и усиления социалистического государства. В 1930 г., когда было развёрнуто социалистическое наступление на капиталистические элементы по всему фронту, товарищ Сталин говорил: «Мы за отмирание государства. И мы вместе с тем стоим за усиление диктатуры пролетариата, представляющей самую мощную и самую могучую власть из всех существующих до сих пор государственных властей. Высшее развитие государственной власти в целях подготовки условий для отмирания государственной власти — вот марксистская формула. Это «противоречиво»? Да, «противоречиво». Но противоречие это жизненное, и оно целиком отражает марксову диалектику»¹.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 12, стр. 369—370.

Товарищ Сталин разгромил врагов народа, пропагандировавших «отмену» Советов в районах сплошной коллективизации. Вместе с тем он показал несостоятельность утверждений талмудистов и начётчиков, догматически повторявших тезис об отмирании государства и рассматривавших вопрос о государстве при социализме безотносительно к капиталистическому окружению. В 1933 г., когда уже был заложен фундамент социалистической экономики и разгромлен последний капиталистический класс — класс кулаков, товарищ Сталин говорил:

«Некоторые товарищи поняли тезис об уничтожении классов, создании бесклассового общества и отмирании государства, как оправдание лени и благодушия, оправдание контрреволюционной теории потухания классовой борьбы и ослабления государственной власти. Нечего и говорить, что такие люди не могут иметь ничего общего с нашей партией. Это — перерожденцы, либо двурушники, которых надо гнать вон из партии. Уничтожение классов достигается не путём потухания классовой борьбы, а путём её усиления. Отмирание государства придёт не через ослабление государственной власти, а через её максимальное усиление, необходимое для того, чтобы добить остатки умирающих классов и организовать оборону против капиталистического окружения, которое далеко еще не уничтожено и не скоро еще будет уничтожено»¹.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, большевистская партия неустанно укрепляла и укрепляет Советское социалистическое государство. Могучее Советское государство сыграло решающую роль в перестройке экономики СССР на социалистических началах, — перестройке, происходившей в ожесточённой борьбе с капиталистическими элементами и мелкобуржуазной стихией. Весь исторический опыт Великой Октябрьской социалистической революции и победоносного социалистического строительства в СССР подтвердил незыблемость учения марксизма-ленинизма о решающей исторической роли диктатуры пролетариата в переходный от капитализма к социализму период.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 210—211.

4. Победа социализма в СССР и дальнейшая разработка И. В. Сталиным теории социалистического государства

Победа социализма в СССР и связанное с этим изменение классовой структуры общества привели к серьёзным изменениям Советского социалистического государства, представляющего собой составную часть надстройки социалистического общества. В связи с этим перед большевистской партией встал вопрос об обобщении гигантского опыта деятельности социалистического государства в условиях капиталистического окружения, о дальнейшем развитии теории социалистического государства. То, что не успел сделать Ленин вследствие преждевременной смерти, сделал гениальный ученик Ленина и продолжатель его бессмертного дела И. В. Сталин. В работах товарища Сталина, и прежде всего в знаменитых трудах «Краткий курс истории ВКП(б)», «Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)», «Марксизм и вопросы языкознания», был обобщён весь опыт развития Советского социалистического государства и создана целостная и законченная теория социалистического государства.

Важнейшее значение в развитии теории социалистического государства, в разъяснении той гигантской роли, которую играет социалистическое государство в обеспечении успешного коммунистического строительства и обороны страны, имеет сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)». В постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. сказано, что ЦК ВКП(б), создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ставил задачу — освободить марксистскую литературу от упрощенчества и вульгаризации.

«Антимарксистская вульгаризаторская путаница сказалась также в распространении неправильных взглядов на советское государство, в принижении роли и значения социалистического государства, как главного оружия в руках рабочих и крестьян для победы социализма и для защиты социалистических завоеваний трудящихся...»¹

Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» показал всемирно-историческое значение советской формы

¹ «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», Постановление ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1944, стр. 4.

государства, открытой Лениным, и дал отпор вульгаризации и опошлению учения марксизма-ленинизма о государстве. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» значение социалистического государства в руководстве хозяйственным и культурным строительством, в организации сил социализма, в ликвидации эксплуататорских классов поднято на огромную принципиальную высоту.

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» научно доказывает преимущество советской социалистической демократии перед демократией буржуазной и историческими фактами иллюстрирует, что развитие советской демократии в условиях социализма означает расширение социальной базы Советского государства, ещё теснее связывает государственный аппарат с массами, содействует ещё большему вовлечению трудящихся в государственное строительство, поднимает на новую, высшую ступень советский патриотизм, ведёт к дальнейшему укреплению социалистического государства.

Товарищ Сталин подчёркивает руководящую роль большевистской партии в системе диктатуры рабочего класса. «...Партия большевиков и государство неотделимы в Советской стране», — говорит он. Большевистское руководство Советами — главное условие незыблемости диктатуры рабочего класса. Укрепление большевистской партии, упрочение её связей с массами — главное условие укрепления диктатуры пролетариата.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» обстоятельно рассмотрено значение внешней функции социалистического государства — функции защиты от вооружённого нападения империалистических государств. Капиталистическое окружение за всё время существования Советского государства являлось и является весьма значительным фактором, и с ним не могли не считаться коммунистическая партия и Советская власть, ибо «...уже в первой половине 1918 года сложились две определенные силы, готовые пойти на свержение Советской власти: иностранные империалисты Антанты и контрреволюция внутри России»¹.

Потерпев военное поражение от Советского государства в 1918—1920 гг., империалисты США, Англии, Франции, Японии и других стран не успокоились. Они непрерывно

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 216.

старались оказывать давление на Советскую страну, прощупывали прочность Советской власти, поддерживали врагов народа внутри страны, засылали вредителей, шпионов, диверсантов.

В 1922 г. на Генуэзской конференции империалисты оказывали «дипломатический нажим» на Республику Советов, а в 1923 г. этот нажим был подкреплён ультиматумом английского министра иностранных дел лорда Керзона, угрожавшего новой интервенцией. В 1927 г. империалисты, стремясь затормозить рост социализма в СССР и поддержать своих агентов — троцкистов, бухаринцев, буржуазных националистов, — произвели новый, комбинированный нажим на СССР: английское правительство консерваторов разорвало дипломатические и торговые отношения с СССР; в панской Польше было организовано убийство советского посла Войкова; английскими шпионами и диверсантами были брошены бомбы в партийный клуб в Ленинграде; в Пекине, Шанхае, Тяньцзине на советские представительства почти одновременно произведены полицейские налёты, организованные китайскими милитаристами по заданию английских империалистов. С этим нажимом извне совпало усиление подрывной деятельности троцкистов и прочих врагов коммунистической партии и советского народа. Недаром говорил тогда товарищ Сталин, что против Советской власти «создается нечто вроде единого фронта от Чемберлена до Троцкого»¹. И. В. Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» раскрыл проски империалистических реакционных сил накануне второй мировой войны, выявил очаги войны и разоблачил преступную политику «невмешательства», проводившуюся англо-французскими и американскими империалистами.

Известно, что современная политика нынешних руководителей США и Англии агрессивна. Она выражает стремление американских монополистов к мировому господству и направлена на экономическое закабаление европейских и внеевропейских стран, на поддержку всех реакционных сил, ведущих на международной арене борьбу против сил демократии и социализма, на подготовку новой войны — войны против СССР и стран народной демократии.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 270.

Вся история существования Советского государства связана с борьбой против непрерывной враждебной деятельности капиталистического окружения. Поэтому Советское социалистическое государство пристально следит за внешней политикой империалистических государств, в особенности за их политикой в отношении СССР.

Учитывая факт существования враждебного капиталистического окружения и роль таких органов буржуазных государств, как армия, разведка, роль таких инструментов, как буржуазная дипломатия, — большевистская партия и советское правительство, ведя последовательную борьбу за прочный мир и демократию во всём мире, уделяли и уделяют огромное внимание внешнеполитическим функциям социалистического государства, укреплению советских вооружённых сил, советской разведки и ленинско-сталинской дипломатии. Победа социализма в СССР создала необходимую базу для превращения Советской Армии в самую мощную из всех современных армий.

Сталинский анализ роли внешней функции буржуазных государств и разработка вопроса о внешней функции Советского социалистического государства представляют собой ценнейший вклад в марксистско-ленинскую теорию государства.

То обобщение гигантского практического опыта государственного строительства СССР, которое дано в «Кратком курсе истории ВКП(б)», блестяще завершено товарищем Сталиным в его историческом докладе на XVIII съезде ВКП(б). В этом докладе товарищ Сталин развил как некоторые общие положения учения марксизма о государстве, так и теорию социалистического государства в целом.

Маркс и Энгельс, борясь с буржуазными и оппортунистическими теориями государства, отмечали главным образом внутреннюю функцию государственной власти, в частности функцию принуждения. В разработке этого вопроса видел свою главную задачу и Ленин, когда писал книгу «Государство и революция», по крайней мере ту первую часть, которую он успел закончить. Товарищ Сталин, опираясь на работы Маркса, Энгельса, Ленина и обобщая опыт Советского социалистического государства, развивающегося в условиях капиталистического окружения, сделал новый шаг вперёд, всесторонне проанализировав *вопрос о соотношении внутренней и внешней функций*

государства вообще, социалистического государства — в особенности.

Чеканная формулировка, данная И. В. Сталиным в отчётном докладе XVIII съезду ВКП(б) в 1939 г., предельно сжато выражает главное в соотношении внутренней и внешней функций государства, что более подробно уже было развито товарищем Сталиным в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

«Раскрывая противоположность социалистического государства буржуазному государству, разбитому, разрушенному в ходе революции, товарищ Сталин отмечает, что «из этого вовсе не следует, что у нового, пролетарского государства не могут сохраниться некоторые функции старого государства, измененные применительно к потребностям пролетарского государства. Из этого тем более не следует, что формы нашего социалистического государства должны остаться неизменными, что все первоначальные функции нашего государства должны полностью сохраниться и в дальнейшем. На самом деле формы нашего государства меняются и будут меняться в зависимости от развития нашей страны и изменения внешней обстановки»¹.

Анализируя развитие Советского социалистического государства, товарищ Сталин устанавливает две главные фазы в его развитии.

Первая фаза в развитии Советского социалистического государства охватывает период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. В этот период в Советском Союзе имелись элементы пяти общественно-экономических укладов: патриархального хозяйства, мелкотоварного производства, частнохозяйственного капитализма, государственного капитализма и социализма. Социалистический уклад с самого своего возникновения в условиях диктатуры пролетариата был ведущим, однако долгое время преобладающим был уклад мелкотоварный. В соответствии с этим в стране помимо рабочего класса существовал многочисленный класс крестьян, ведших единоличное хозяйство.

С другой стороны, в этот период, поскольку существовало мелкотоварное хозяйство, неизбежно сохранялись капиталистические элементы в городе и в деревне, причём

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 604.

кулачество представляло собой серьёзную силу. В городе и деревне происходила ожесточённая классовая борьба.

Советская власть базировалась в этот период на двух разных основах: на основе крупной социалистической промышленности и на основе мелкого, раздробленного, единоличного крестьянского хозяйства. Естественно, что такое положение не могло длиться бесконечно долго. Необходимо было подвести прочную экономическую базу под Советскую власть в деревне в виде крупного социалистического коллективного хозяйства и сомкнуть социалистическое производство в городе с социалистическим производством в деревне.

Социалистическое государство было единственным в мире. Оно находилось в кольце враждебных капиталистических государств, прилагавших отчаянные усилия для того, чтобы ликвидировать первое в мире социалистическое государство.

Такова была историческая обстановка, в которой приходилось действовать Советскому социалистическому государству в первый период своего развития. Характеризуя задачи, стоявшие перед социалистическим государством в этот период, товарищ Сталин говорил:

«Основная задача этого периода состояла в подавлении сопротивления свергнутых классов, в организации обороны страны от нападения интервентов, в восстановлении промышленности и сельского хозяйства, в подготовке условий для ликвидации капиталистических элементов»¹.

Три функции характеризовали деятельность Советского социалистического государства в рассматриваемый период. Первая функция состояла в подавлении свергнутых классов внутри страны. Этим она напоминала предыдущие государства, которые служили орудием подавления непокорных. Однако коренное отличие социалистического государства от прежних типов государств состоит в том, что эксплуататорские государства подавляют эксплуатируемое большинство в интересах эксплуататорского меньшинства, а социалистическое государство подавляет эксплуататорское меньшинство в интересах всех трудящихся, составляющих громадное большинство населения. Советское социалистическое государство в первой фазе

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 605.

своего развития осуществляло военное подавление эксплуататоров, организовывавших восстания и мятежи против Советской власти, вредительство, диверсии и шпионаж в пользу разведок иностранных буржуазных государств. Оно проводило экономическую политику, в том числе финансовую и налоговую, рассчитанную на ограничение и вытеснение капиталистических элементов, проводило ограничительные мероприятия в области политической вплоть до лишения буржуазии избирательных прав. Без осуществления подобных мер нельзя было осуществлять функцию подавления эксплуататоров в СССР в переходный от капитализма к социализму период.

Вторая функция Советского социалистического государства в первой его фазе состояла в обороне страны от нападения извне. Эта функция также несколько напоминала внешнюю функцию предшествующих государств, которые также осуществляли функцию вооружённой защиты своих стран. Однако в противоположность предшествующим государствам, которые защищали богатства и привилегии эксплуататорского меньшинства, Советское социалистическое государство защищает от внешнего нападения завоевания трудящегося большинства. Советское государство создало, укрепляло и укрепляет вооружённые силы революционного народа, организовало трудящихся на работу по обороне страны, настойчиво проводило и проводит миролюбивую внешнюю политику. Эта функция социалистического государства обеспечивала сохранение и укрепление страны диктатуры пролетариата, которая подвергалась нападениям буржуазных государств. Выполняя эту функцию, Советское социалистическое государство обеспечивало мирные условия и безопасность для мирной строительной работы трудящихся по созданию социалистического общества.

Третья функция Советского государства — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная — не имела и не могла иметь аналога в предшествующих государствах. Эксплуататорские государства не держали в своих руках хозяйства; хозяйство, как правило, находится непосредственно в руках эксплуататоров. Будучи орудием угнетения народных масс, эксплуататорские государства не могли ставить перед собой и задачи повышения культурного уровня масс.

Новая, хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция Советского государства в первый период его развития состояла в организации и развитии родившегося социалистического уклада, в подготовке материальных условий для ликвидации капиталистических элементов, во всемерном развитии коммунистических форм сознания у трудящихся. Эта новая функция, коренным образом отличающая Советское социалистическое государство от всех прошлых типов государства, не получила в условиях первого периода полного развития, поскольку в сельском хозяйстве ещё преобладало мелкотоварное производство, поскольку в стране лишь создавались предпосылки для культурной революции и бурного подъёма материального благосостояния и культурного уровня всего советского народа, поскольку основное внимание государства необходимо было сосредоточить на первых двух функциях.

Вторая фаза в развитии Советского социалистического государства охватывает период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до настоящего времени. Некоторых, догматически мыслящих товарищей смущает тот факт, что в докладе товарища Сталина XVIII съезду партии срок второй фазы в развитии социалистического государства ограничивался периодом «до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции», в связи с чем основная задача этого периода определена как «организация социалистического хозяйства по всей стране и ликвидация последних остатков капиталистических элементов, организация культурной революции, организация вполне современной армии для обороны страны»¹.

Догматики и талмудисты считают, что так как задача организации социалистического хозяйства по всей стране в основном разрешена, культурная революция осуществилась, капиталистические элементы ликвидированы, вполне современная армия создана, а новая Конституция принята и проведена в жизнь, то завершилась вторая фаза в развитии социалистического государства, и Советское социалистическое государство вступило в новую, третью фазу своего развития. Нет ничего ошибочнее такого толко-

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 605, 606.

Вания сталинской характеристики фаз развития социалистического государства. Как явствует из духа и буквы сталинской характеристики Советского государства, данной на XVIII съезде партии, вторая фаза в развитии социалистического государства отнюдь не закончилась к моменту съезда. В докладе XVIII съезду ВКП(б) товарищ Сталин обобщает путь, пройденный Советским государством: «Наше социалистическое государство прошло в своем развитии две главные фазы», — говорил он и констатировал, что теперь, т. е. в 1939 году, мы имеем «совершенно новое, социалистическое государство, не виданное еще в истории и значительно отличающееся по своей форме и функциям от социалистического государства первой фазы»¹. О дальнейшем изменении социалистического государства и его формы товарищ Сталин ставит вопрос в связи с построением коммунизма и неизбежно связанным с ним изменением внутренней и внешней обстановки.

Из всего сказанного следуют два важных вывода.

1. Для изменения формы и функций социалистического государства необходимы качественные изменения в экономике страны и в её классовой структуре, а также серьёзные изменения во внешней обстановке. Переход от первой фазы в развитии Советского социалистического государства ко второй фазе был обусловлен коренными сдвигами в области экономики СССР, связанными с созданием новой, социалистической индустрии, с созданием мощного социалистического сектора в сельском хозяйстве, с созданием фундамента социалистической экономики, с ликвидацией кулачества как класса, с изменением классовой структуры советского общества. Социалистическое государство второй фазы его развития соответствует тому периоду в жизни советского общества, когда социалистическая собственность утвердилась как единственная основа советского общества, когда эксплуататорские классы были ликвидированы, а трудящиеся классы (рабочие и крестьяне), а также интеллигенция претерпели существенные изменения. Пролетариат в Советском Союзе превратился в рабочий класс, освободившийся от эксплуатации, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший господство социалистической собственности,

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

стоящий во главе государства и направляющий развитие советского общества по пути к коммунизму. Советское крестьянство освободилось от эксплуатации помещиков, кулаков, купцов и ростовщиков и стало в своём большинстве базировать свою работу и своё благосостояние на социалистической колхозной собственности, на коллективном труде и современной технике. Изменились также природа и характер деятельности интеллигенции: нынешняя интеллигенция в СССР тесно связана с рабочим классом и крестьянством и беззаветно служит народу, коммунизму. В результате всех этих изменений в стране сложилось и окрепло морально-политическое единство советского общества, окрепла и расцвела дружба народов СССР, развился советский патриотизм.

Победа социализма в СССР привела в то же время к серьёзному изменению соотношения сил на международной арене в пользу социализма.

Таковы основные обстоятельства, определившие переход от первой фазы в развитии Советского социалистического государства ко второй фазе.

Для того, чтобы вторая фаза в развитии социалистического государства уступила место новой, третьей фазе в развитии социалистического государства, разумеется, необходимы новые качественные сдвиги в экономике и классовой структуре общества. Они, эти сдвиги, будут осуществляться по мере продвижения советского общества к коммунизму, по мере того, как будет осуществляться переход к единой форме общественной собственности, исчезнут существенные различия, ещё сохраняющиеся между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, сотрутся грани между рабочим классом и крестьянством, а равно между этими классами и интеллигенцией. Одним словом, переход к третьей фазе в развитии Советского социалистического государства будет связан с тем, что в основном будет построен коммунизм в нашей стране или произойдёт полная ликвидация капиталистического окружения, и в связи с этим начнёт отмирать социалистическое государство. Но до этого, как известно, дело ещё не дошло.

2. Товарищ Сталин отнюдь не ограничил задачи социалистического государства во второй фазе его развития только организацией социалистического хозяйства по

всей стране, ликвидацией последних остатков капиталистических элементов, проведением культурной революции, организацией вполне современной армии для обороны страны. Как известно, именно в докладе XVIII съезду ВКП(б) товарищ Сталин, в полном соответствии с его указанием, что теперь основная задача Советского социалистического государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе, во всю ширь поставил гигантские задачи — перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле производства промышленной продукции на душу населения, преодолеть полностью пережитки капитализма в сознании советских людей, сделать весь народ образованным и т. д. Но всё это означает, что социалистическое государство во второй фазе его развития призвано разрешить задачи, *вставшие перед ним в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму*. Более того, расцвет второй фазы в развитии Советского социалистического государства только наступил после того, как были разрешены задачи начального периода этой фазы, охарактеризованные товарищем Сталиным в его докладе XVIII съезду партии.

Социалистическое государство — основное орудие преобразования старой, капиталистической экономики в новую, социалистическую. Оно не пассивно отражает изменения в экономике, но является могущественным средством осуществления этих изменений. Поэтому закономерно, что социалистическое государство вступило во вторую фазу своего развития до того, как полностью были разрешены задачи переходного от капитализма к социализму периода.

Основой для перехода Советского социалистического государства во вторую фазу послужили: победа социалистической индустриализации страны, приведшая к тому, что СССР совершил скачок от отсталости к прогрессу, капиталистические же элементы в области промышленности пошли ко дну, а в области торговли сведены к минимуму; разворот коллективизации крестьянских хозяйств, позволивший перейти в наступление на капиталистические элементы по всему фронту, разгромить кулачество и ликвидировать его как класс, причём трудовое крестьянство было освобождено «от кулацкой кабалы и эксплуатации и

под Советскую власть подведена прочная экономическая база в деревне, база коллективного хозяйства»¹; превращение социалистического уклада из ведущего в преобладающий, что являлось важнейшим условием построения фундамента социалистической экономики. Известно, что все эти изменения в СССР осуществились к 1931—1932 гг. С этого момента и можно датировать начало второй фазы в развитии Советского социалистического государства, памятуя, что государству в ближайшие последующие годы (1932—1936) пришлось завершить дело ликвидации старого базиса и последних остатков капиталистических элементов, дело построения социализма. Своеобразие этого периода (от ликвидации кулачества как класса до ликвидации последних остатков капиталистических элементов и принятия новой Конституции СССР) и отражено в сталинской формулировке задач этого периода. Что же касается новых задач, вставших в дальнейший период второй фазы развития, то они, как указано выше, были связаны товарищем Сталиным с построением коммунистического общества в СССР.

Так следует понимать вопрос об условиях перехода от первой фазы ко второй фазе развития Советского социалистического государства и о задачах, вставших перед государством во второй фазе его развития.

Что же касается изменения формы и функций Советского социалистического государства во второй фазе его развития, то здесь необходимо отметить следующее.

Изменение *формы* Советского социалистического государства отразило изменения, происшедшие в экономике СССР, в классовой структуре общества и во взаимоотношениях между нациями. Изменение формы Советского государства выразилось главным образом в изменениях избирательной системы в смысле замены не вполне равного избирательного права равным, многостепенных выборов — прямыми, открытого голосования — тайным, т. е. в дальнейшей демократизации избирательной системы. Действовавшая до 1936 г. Конституция СССР и соответствовавшая ей избирательная система призваны были обеспечить: а) предоставление и гарантирование прав всем трудящимся; б) руководящую роль рабочего класса в политической

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 191.

жизни страны и в государственном аппарате; в) ограничение политических прав и возможностей эксплуататоров. Первая задача осуществлялась предоставлением трудящимся всей полноты прав и свобод и предоставлением им материальных условий для обеспечения этих прав. Вторая задача, если иметь в виду действовавший тогда избирательный закон, осуществлялась путём неодинаковой нормы представительства от городского и сельского населения, путём выборов в городах по производственным единицам (фабрика, завод, учреждение и т. д.), путём многостепенных выборов, путём проведения съездов Советов и выбора делегатов на вышестоящие съезды Советов. Третья задача осуществлялась лишением эксплуататорских классов избирательных прав.

Новая Конституция СССР и новый избирательный закон отражают всемирно-историческую победу социализма в СССР и превращение всех трудящихся в активных и сознательных строителей коммунизма. Отпала необходимость в лишении избирательных прав эксплуататоров, так как эксплуататорские классы ликвидированы. Отпала необходимость в не совсем равных и многостепенных выборах и в открытом голосовании, так как трудящиеся тесно сплотились вокруг рабочего класса, вокруг большевистской партии, авторитет которой колоссально вырос. Все труженики активно и сознательно проводят политику рабочего класса, политику коммунистической партии и Советского социалистического государства. В этой же связи отпала необходимость в организации выборов по производственным единицам, и в основу организации выборов с 1936 г. положены территориальные избирательные округа.

Выборы в Верховный Совет СССР, в Верховные Советы союзных и автономных республик и во все местные Советы депутатов трудящихся стали всеобщими без всяких ограничений. Согласно Сталинской Конституции Советы депутатов трудящихся снизу доверху избираются не на съездах Советов, а непосредственно самими трудящимися по территориальным избирательным округам на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Более чётко было проведено разграничение функций законодательных и исполнительных органов Советской власти, причём законодательная власть в СССР осуществляется теперь только одним органом —

Верховным Советом СССР. В 1933 г. создана Прокуратура СССР и к 1936 г. завершена централизация прокуратуры. Произошло уточнение деятельности судебных органов, расширены права Верховного суда СССР, установлена выборность народных судей.

Все эти изменения, как отмечал товарищ Сталин, знаменовали собой серьёзный поворот в политической жизни страны и привели к усилению политической активности масс, к усилению их контроля за деятельностью органов Советской власти, к усилению ответственности всех государственных органов перед народом.

После победоносного окончания Великой Отечественной войны первая сессия Верховного Совета СССР второго созыва приняла закон о преобразовании Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР. Принятие и проведение в жизнь Сталинской Конституции означало, что в СССР сложилась социалистическая государственность на основе принципов победившего социализма. Старое название *народный комиссар* и *народный комиссариат* в известной мере вело к стиранию граней между центральными и местными органами государственной власти и не выражало всей компетенции и ответственности центральных органов власти и лиц, стоящих во главе отдельных отраслей государственного управления. Исходя из этого и считаясь с общепринятыми во всех странах наименованиями высших органов исполнительной власти, Верховный Совет СССР принял закон о преобразовании народных комиссариатов в *министерства*, а Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР.

Таковы наиболее существенные изменения в форме Советского социалистического государства, относящиеся к государству в целом, а не к отдельным его органам и сторонам его деятельности. Эти изменения говорят о том, что формы советской государственности, созданной после коренной ломки государственной машины эксплуататорских классов, изменялись и развивались.

Что же касается *функций* социалистического государства во второй фазе его развития, то, как показал товарищ Сталин, их изменение выразилось в следующем:

«Отпала — отмерла функция военного подавления внутри страны, ибо эксплуатация уничтожена, эксплуататоров нет больше и подавлять некого. Вместо функции

подавления появилась у государства функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра. Сохранилась полностью функция военной защиты страны от нападений извне, стало быть, сохранились также Красная Армия, Военно-Морской флот, равно как карательные органы и разведка, необходимые для вылавливания и наказания шпионов, убийц, вредителей, засылаемых в нашу страну иностранной разведкой. Сохранилась и получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы государственных органов. Теперь основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе. Что касается нашей армии, карательных органов и разведки, то они своим острием обращены уже не во внутрь страны, а во вне ее, против внешних врагов»¹.

Рассматривая изменение функций Советского социалистического государства, уместно остановиться на том, какие видоизменения произошли с *тремя сторонами диктатуры пролетариата*, охарактеризованными товарищем Сталиным в его труде «К вопросам ленинизма». Прежде всего встаёт вопрос: в каком соотношении находятся три стороны диктатуры пролетариата и функции социалистического государства?

Три стороны диктатуры пролетариата выражают сущность социалистического государства, раскрывают его содержание, выражают его историческую роль. Они показывают: а) каковы задачи социалистического государства, являющегося орудием победившего пролетариата одной страны — авангарда международного рабочего класса, по отношению к эксплуататорским классам (включая задачи обороны страны от империалистических захватчиков); б) каковы задачи социалистического государства по отношению к непролетарским трудящимся и эксплуатируемым массам своей страны; в) каковы задачи социалистического государства, какова его роль в построении социализма, в уничтожении классов.

Как показал товарищ Сталин, только все три стороны, взятые вместе, дают полное и законченное понятие диктатуры пролетариата.

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

Функции социалистического государства выражают в определённой деятельности сущность диктатуры рабочего класса применительно к внутренней и внешней обстановке страны.

Пока сохраняется капиталистическое окружение, в основном сохраняются все три стороны диктатуры пролетариата. Между тем функции социалистического государства, как мы видели выше, меняются в зависимости от социально-экономического развития страны социализма и изменения внешней обстановки.

Из того факта, что в условиях второй фазы в развитии социалистического государства сохраняются все три стороны диктатуры пролетариата, отнюдь не следует, что победа социализма и задачи постепенного перехода от социализма к коммунизму не вызвали известного видоизменения этих сторон. Так, если говорить о первой стороне диктатуры рабочего класса в СССР, то следует отметить, что хотя оказалась решённой задача использования власти для подавления эксплуататоров внутри страны, а эксплуататорские классы и эксплуатация человека человеком в СССР уничтожены, однако полностью сохранилось и ещё более возросло значение социалистического государства для упрочения и развития социалистической собственности, для обороны СССР и защиты его государственных интересов, для укрепления связей с рабочим классом капиталистических стран, для развития и победы революции во всех странах.

Рождение народных демократий выдвинуло перед Советским государством *новую задачу* — задачу тесного экономического, политического и культурного сотрудничества со странами, порвавшими с империализмом и приступившими или приступающими к социалистическому строительству. Сложился антиимпериалистический лагерь, и, впервые в истории, был создан организованный фронт мира, во главе которого идёт советский народ и который опирается на могущество Советского социалистического государства. Всё это, вместе взятое, свидетельствует о возрастании роли Советского социалистического государства в борьбе всех народов против империалистического угнетения и разбоя, за мир, независимость народов, демократию и социализм.

Если говорить о второй стороне диктатуры рабочего класса, то следует отметить, что задача окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии в СССР уже решена, да и сама буржуазия, как и другие эксплуататорские классы, ликвидирована, а основные массы крестьянства решительно и бесповоротно стали на социалистический путь развития. Но тем большее значение приобрела задача организации крестьянских масс на строительство коммунизма, задача их коммунистического воспитания, что немислимо осуществить без государственного руководства со стороны рабочего класса и его партии.

Наконец, третья сторона диктатуры пролетариата, как известно, состоит в использовании рабочим классом власти для организации социализма, для уничтожения классов и перехода в общество без классов. В СССР построен социализм, ликвидированы эксплуататорские классы, сделано *глазное* для устранения различий между рабочими и крестьянами. Но остаётся гигантская задача, к разрешению которой уже приступили народы Советского Союза, — задача построения коммунизма и стирания граней между рабочими и крестьянами, а также между этими классами и интеллигенцией. Эту задачу также невозможно осуществить без социалистического государства. Оно выступает организатором и руководителем всего хозяйственного и культурного строительства, всей воспитательной и политической работы, рассчитанной на построение коммунистического общества.

Таким образом, Советское социалистическое государство наших дней характеризуется всеми тремя сторонами, присущими диктатуре рабочего класса на первом этапе её развития, хотя существенно видоизменились формы, функции и методы работы социалистического государства.

Во второй фазе развития Советского социалистического государства получил своё дальнейшее развитие высший принцип диктатуры рабочего класса — союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса. Осуществление большевистской политики социалистической индустриализации страны обеспечило не только техническую реконструкцию всего народного хозяйства, независимость советского хозяйства от капиталистических стран и повышение благосостояния и культурного уровня рабочего класса и всех трудящихся, но и

закрепило и повысило руководящую роль рабочего класса в Советском Союзе. Осуществление большевистской политики коллективизации крестьянских хозяйств привело к уничтожению основных граней, отделявших крестьян от рабочих, к упрочению их сотрудничества и дружбы, создало предпосылки для дальнейшего и притом полного стирания граней между ними в ходе строительства коммунизма.

Таким образом, задачи, стоящие перед трудящимися в деле строительства коммунистического общества, диктуют необходимость сохранения и укрепления государственного руководства со стороны рабочего класса всеми слоями трудящихся.

В годы Великой Отечественной войны Советское социалистическое государство сыграло главную и решающую роль в разгроме фашизма. Что было бы с советским народом, если бы у нас не было мощного социалистического государства, способного осуществить быстрее перевод всей экономики страны на военные рельсы, организовать страну в единый боевой лагерь, обеспечить развёртывание сил Советской Армии и способного своей правильной внешней политикой обеспечить создание антигитлеровской коалиции свободолюбивых стран? Советские народы оказались бы безоружными перед фактом разбойничьего нападения и не сумели бы организовать отпор врагу. Только наличие мощного Советского социалистического государства, руководимого партией Ленина—Сталина, обеспечило мобилизацию всех ресурсов народного хозяйства, всех сил советского народа на нужды Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. После второй мировой войны Советский Союз сплотил вокруг себя народы, вырвавшиеся с его помощью из системы империализма.

В условиях Великой Отечественной войны Советское социалистическое государство попрежнему выполняло три основные функции, присущие ему во второй фазе развития и охарактеризованные товарищем Сталиным на XVIII съезде ВКП(б). Особенность деятельности Советского социалистического государства в этот период состояла в том, что на первый план выдвинулась задача защиты социалистического отечества, и этой задаче подчинились на время войны другие функции социалистического государства.

Однако это не означало прекращения других функций социалистического государства.

В период Великой Отечественной войны значение функции охраны, защиты социалистической собственности — основы советского строя и базы оборонной мощи страны — ещё более возросло. В полном объёме сохранилась хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция социалистического государства. В годы войны расширенное социалистическое воспроизводство в восточных районах страны шло быстрыми темпами, а в освобождённых районах сразу же началась бурная хозяйственно-восстановительная и созидательная деятельность. Интенсивно развернулась работа по подготовке новых кадров взамен ушедших на фронт, усилилось коммунистическое воспитание трудящихся.

Для осуществления единства действий в мобилизации ресурсов народного хозяйства на нужды Отечественной войны и в организации всех сил народа на разгром врага был создан *Государственный Комитет Обораны СССР*, в руках которого была сосредоточена вся полнота государственной власти. Государственный Комитет Обораны СССР во главе с И. В. Сталиным имел всемирно-историческое значение, его роль в обеспечении победы в войне, в организации бесперебойной работы советского тыла, в подготовке резервов, снаряжения, вооружения и боеприпасов для Советской Армии, в подъёме советского патриотизма на фронте и в тылу была исключительно велика.

В годы Великой Отечественной войны происходило дальнейшее укрепление Советского социалистического государства. Советский народ, безгранично доверяя коммунистической партии и Советской власти, веря в правильность их политики, оказывал своему правительству всемерную поддержку. Никогда ещё до этого советский народ не был так тесно сплочён вокруг большевистской партии и советского правительства, никогда ещё патриотизм советских людей не поднимался на такую высоту, как во время Великой Отечественной войны. А прочность связей коммунистической партии и Советской власти с массами является, как известно, основным источником силы и могущества Советского государства.

В годы Отечественной войны ещё более окрепла дружба народов СССР, спаянная кровью, пролитой на фронтах

войны, возросло уважение и доверие народов СССР друг к другу и прежде всего к великому русскому народу. Советский государственный строй перед всем миром продемонстрировал свою несокрушимость.

В ходе Отечественной войны окрепли и закалились все органы Советского государства и прежде всего Советская Армия, которая накопила боевой опыт, стала кадровой армией. Сложилась замечательные кадры советских командиров, сталинским гением была создана большевистская военная наука, на новую высоту поднялось советское военное искусство, стратегия и тактика. Закабалённые гитлеризмом народы Европы смотрели на Советскую Армию, как на свою освободительницу. И Советская Армия принесла освобождение от гитлеровского ига народам Польши, Болгарии, Чехословакии, Югославии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Норвегии и народам других стран. Освободительная миссия Советской Армии явилась главным условием, позволившим народам ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы создать государства народной демократии и встать затем на путь, ведущий к социализму.

В результате второй мировой войны неизмеримо вырос международный авторитет Советского государства, возглавляющего ныне антимпериалистический, демократический лагерь во всём мире.

Советское социалистическое государство из горнила войны вышло ещё более сильным. Война показала, что советский общественный и государственный строй имеет неопенимые преимущества перед буржуазным общественным и государственным строем как в условиях мирного строительства, так и в условиях войны.

Могучее Советское социалистическое государство в настоящее время руководит грандиозной работой по строительству коммунистического общества и по коммунистическому воспитанию масс. Оно постоянно усиливается и будет усиливаться, пока не будет ликвидировано капиталистическое окружение.

На XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил:

«Мы идем дальше, вперед, к коммунизму. Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма?»

Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причем понятно, что формы

нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим»¹.

Этот вывод товарища Сталина имеет неопределимое значение для марксистско-ленинской теории и практики коммунистического строительства в нашей стране. Он неразрывно связан с ленинской теорией социалистической революции, которую товарищ Сталин увенчал учением о возможности построения коммунизма в одной стране, в Советском Союзе. Этот вывод увенчивает ленинско-сталинскую теорию социалистического государства, придавая ей цельность, стройность и законченность.

Сталинскую теорию социалистического государства необходимо брать в неразрывной связи с новой теорией социалистической революции, созданной Лениным и развитой товарищем Сталиным. Вопрос о социалистическом государстве и его судьбах товарищ Сталин всегда рассматривает как составную часть общего вопроса о социалистической революции. Так, отвечая на письмо А. Холопова, товарищ Сталин писал:

«Энгельс в своём «Анти-Дюринге» говорил, что после победы социалистической революции государство должно отмереть. На этом основании после победы социалистической революции в нашей стране начётчики и талмудисты из нашей партии стали требовать, чтобы партия приняла меры к скорейшему отмиранию нашего государства, к роспуску государственных органов, к отказу от постоянной армии.

Однако советские марксисты, на основании изучения мировой обстановки в наше время, пришли к выводу, что при наличии капиталистического окружения, когда победа социалистической революции имеет место только в одной стране, а во всех других странах господствует капитализм, страна победившей революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, органы государства, органы разведки, армию, если эта страна не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением. Русские марксисты пришли к выводу, что формула Энгельса имеет

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

в виду победу социализма во всех странах или в большинстве стран, что она неприменима к тому случаю, когда социализм побеждает в одной, отдельно взятой стране, а во всех других странах господствует капитализм»¹.

Марксисты не могут не знать, пишет далее товарищ Сталин, что обе эти формулы по вопросу о судьбах социалистического государства, исключаящие друг друга, «правильны, но не абсолютно, а каждая для своего времени: формула советских марксистов — для периода победы социализма в одной или нескольких странах, а формула Энгельса — для того периода, когда последовательная победа социализма в отдельных странах приведёт к победе социализма в большинстве стран и когда создадутся, таким образом, необходимые условия для применения формулы Энгельса»².

Новая формула товарища Сталина об усилении Советского социалистического государства, существующего в условиях капиталистического окружения, является следствием и дальнейшим развитием ленинско-сталинской теории социалистической революции, исходящей из того, что в эпоху империализма невозможна одновременная победа революции во всех странах, но возможна победа социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране или в нескольких странах.

Вывод товарища Сталина о сохранении социалистического государства при коммунизме, если не будет ликвидирована угроза внешнего нападения на социалистическое государство со стороны капиталистических государств, неразрывно связан с развитием товарищем Сталиным ленинско-сталинской теории построения социализма в одной стране и выводом о возможности построения коммунизма в одной стране. Новая теория социалистической революции, теория построения социализма и коммунизма в одной стране, и её осуществление на практике в СССР диктовали необходимость новой теории социалистического государства, новой формулы о путях развития и судьбах социалистического государства.

Великий Ленин создал новую теорию социалистической революции, осуществляемую «не изолированным пролетариатом против *всей* буржуазии, а пролетариатом —

¹ *И. В. Сталин*, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 50.

² Там же, стр. 51.

гегемоном, имеющим *союзников* в лице полупролетарских элементов населения, в лице миллионов «трудящихся и эксплуатируемых масс»¹.

Ещё в 1905 г. эта теория уже давала все или почти все основные элементы, необходимые для того, чтобы сделать вывод о возможности победы социализма в одной стране. Уже в 1915 г. на основе проникновенного анализа эпохи империализма Ленин делает этот вывод, придавая тем самым целостный и законченный характер новой теории социалистической революции, теории о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране.

Разрабатывая теорию диктатуры пролетариата, Ленин в полном соответствии с созданной им новой теорией социалистической революции показал, что высшим принципом диктатуры пролетариата должен быть союз рабочего класса с трудящимся крестьянством при руководящей роли рабочего класса в этом союзе. Ленин учил, что только сильное государство пролетарской диктатуры может обеспечить мирную строительную работу по созданию социалистического общества.

Великий Сталин отстоял от нападков врагов народа ленинскую теорию возможности построения социализма в одной стране. Сталин далее развил ленинскую теорию социалистической революции, установив, что победа социализма в одной стране имеет две стороны: *внутреннюю*, связанную с взаимоотношениями классов в стране, и *внешнюю*, международную, связанную с отношениями Советской страны с капиталистическим окружением. Отвечая положительно на вопрос о способности рабочего класса, опирающегося на союз с крестьянством, разрешить собственными силами внутренние противоречия и построить социализм, товарищ Сталин ответил отрицательно на вопрос о способности одного советского народа уничтожить опасность интервенции, пока существует капиталистическое окружение. И. В. Сталин разъяснял, что построение социализма в одной стране не означает *окончательной* победы, поскольку сохраняется опасность вооружённой иностранной империалистической интервенции.

И. В. Сталин разработал вопрос о путях и методах построения социализма, разработал большевистский метод

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 72.

социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств, разгромил врагов социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств и привёл советский народ к победе социализма. И. В. Сталин увенчал новую теорию социалистической революции учением о возможности победы коммунизма в одной стране.

Развивая ленинскую теорию диктатуры пролетариата, товарищ Сталин обосновал необходимость усиления социалистического государства, существующего в условиях капиталистического окружения, показал пути развития социалистического государства, всесторонне разработал вопрос о характере и содержании деятельности и функциях социалистического государства при социализме и показал необходимость сохранения социалистического государства при коммунизме до тех пор, пока капиталистическое окружение не будет заменено социалистическим. И. В. Сталин создал цельную и законченную теорию социалистического государства, соответствующую новой теории социалистической революции, созданной Лениным и Сталиным.





Глава вторая

ЛЕНИН И СТАЛИН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФОРМЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Ленин и Сталин — создатели, организаторы и руководители первого в мире социалистического государства — развили идеи марксизма о диктатуре пролетариата и в соответствии с новой исторической обстановкой воплотили эти идеи в жизнь. Под руководством большевистской партии, партии Ленина — Сталина, рабочие и крестьяне Советской страны свергли власть эксплуататоров и открыли новую эру в истории человечества, эру социалистических революций, эру социализма. Опыт большевистской партии, опыт рабочих и крестьян СССР по строительству социалистического государства имеет непреходящее международное значение. Без использования этого опыта невозможно добиться успеха в борьбе за социализм ни в одной из стран мира.

1. Советская власть как государственная форма диктатуры пролетариата

Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата, являются политической формой социалистического государства. Они составляют политическую основу СССР. Вся власть в Советском Союзе принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

. Победоносная Октябрьская социалистическая революция передала власть в руки трудящихся в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Советы как форма организации рабочего класса и трудящихся масс родились в ходе революционной борьбы в эпоху империализма и пролетарских революций. В эту новую эпоху капитализма старые формы организации пролетариата, выросшие в условиях буржуазного парламентаризма, оказались недостаточными для осуществления задач слома буржуазной государственной машины и замены буржуазной демократии демократией пролетарской.

Советы впервые возникли в 1905 г. Созданные революционной инициативой рабочего класса России, они явились органом вооружённого восстания и зачатком новой революционной власти.

Великий Ленин внимательнейшим образом изучал опыт и природу Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как массовых революционных организаций народа. Ещё в 1905 г., в условиях буржуазно-демократической революции, Ленин указывал на то, что Советы являются не только орудием революционной борьбы масс и органами всенародного вооружённого восстания, но и зачатками новой революционной власти. Уже тогда Ленин увидел в Советах наиболее мощные органы революционной борьбы масс, способные сломить не только самодержавие, но и политическое господство буржуазии.

Ленин рассматривал Советы как те органы государственной власти, которые при победоносном исходе первой русской революции должны были осуществить революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства и ускорить перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

В 1917 г., в условиях перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, когда встал вопрос о переходе власти из рук буржуазии в руки пролетариата, Ленин со всей силой подчеркнул, что Советы являются не только наиболее мощными органами массовых политических выступлений трудящихся, революционной борьбы масс, органами вооружённого восстания, способными сломить всеисилие финансового капитала и его политическую организацию, но и новым типом государственной

власти, приноровленным к целям диктатуры пролетариата. Советы рабочих, солдатских, крестьянских депутатов тем и ценны, писал Ленин, что они представляют собой новый, более демократический тип государственного аппарата.

«Пусть устыдятся те, кто говорит: «у нас нет аппарата, чтобы заменить старый, неминуемо тяготеющий к защите буржуазии, аппарат». Ибо этот аппарат *есть*. Это и есть Советы. Не бойтесь инициативы и самостоятельности масс, доверьтесь революционным организациям масс...»¹, — говорил Ленин и обстоятельно раскрывал особенности и преимущества советской организации.

Наличие Советов явилось важнейшим фактором, обеспечившим быстрый успех социалистической революции в России в октябре 1917 г. и утверждение диктатуры пролетариата. Советы позволили успешно и быстро довести до конца слом старой, буржуазной государственной машины и утвердить диктатуру пролетариата.

В. И. Ленин ещё до победоносной Октябрьской социалистической революции, исходя из теории марксизма и анализируя опыт двух русских революций, пришёл к выводу, что наилучшей политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная демократическая республика, как думали марксисты ранее и что подтвердил Энгельс в 1891 г. в критике Эрфуртской программы, а Республика Советов. В. И. Ленин не раз говорил о международном значении Советской власти. При всём многообразии возможных форм социалистического государства Советы представляют собой высшую форму диктатуры рабочего класса.

Товарищ Сталин, оценивая историческое значение открытия Лениным Советов как государственной формы диктатуры пролетариата, писал:

«Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом, если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма и не решился заменить одно из старых положений марксизма, сформулированное Энгельсом, новым положением о республике Советов, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потемках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 344.

марксистская теория потерпела бы серьезный урон. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата»¹.

Обобщая высказывания Ленина о Советах и дальше развивая учение о Советах, товарищ Сталин в знаменитой книге «Об основах ленинизма» исчерпывающе охарактеризовал особенности Советов как новой организации пролетариата и раскрыл источники её силы. Товарищ Сталин показал, что сила Советов в сравнении со старыми формами организации состоит, во-первых, в том, что они являются всеобъемлющими массовыми организациями пролетариата, охватывающими всех без исключения рабочих. Это обстоятельство имеет исключительно важное значение для осуществления диктатуры пролетариата и приобщения всех рабочих к управлению страной.

Сила Советов, во-вторых, состоит в том, что они являются единственными массовыми организациями, которые объединяют всех угнетённых и эксплуатируемых, всех трудящихся, и через Советы поэтому политическое руководство рабочего класса трудящимися массами может быть осуществлено наилучшим образом, наиболее полно и легко.

Сила советской организации состоит, в-третьих, в том, что только она, созданная творчеством революционного народа и превратившаяся в политическую основу революционной власти рабочих и крестьян, была способна «действительно разбить сразу и разрушить окончательно старый, т. е. буржуазный, чиновничий и судейский аппарат»², освободить армию от подчинения буржуазному командованию и превратить её из орудия угнетения народа эксплуататорами в орудие освобождения народа от гнёта всех эксплуататоров. Именно Советы, учит товарищ Сталин, «являются наиболее мощными органами революционной борьбы масс, политических выступлений масс, восстания масс, органами, способными сломить всеислие финансового капитала и его политических придатков»³.

Наконец, в-четвёртых, сила Советов, указывает товарищ Сталин, состоит в том, что они являются непосредственными, т. е. наиболее демократическими, а следова-

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 341.

² В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 444.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 119.

тельно, и наиболее авторитетными организациями масс, облегчают им участие в устройстве социалистического государства и в управлении им, развивают революционную энергию народных масс, их инициативу и творческие способности в борьбе за социализм.

«Советы, — учит Ленин, — непосредственная организация самих трудящихся и эксплуатируемых масс, *облегчающая* им возможность самим устраивать государство и управлять им всячески, как только можно. Именно авангард трудящихся и эксплуатируемых, городской пролетариат, получает то преимущество при этом, что он наилучше объединен крупными предприятиями; ему всего легче выбирать и следить за выборными. Автоматически советская организация *облегчает* объединение всех трудящихся и эксплуатируемых вокруг их авангарда, пролетариата»¹.

Именно поэтому Советы представляют собой наиболее демократические организации, которые привлекают массы трудящихся к управлению государством, пробуждают и развязывают их творческую инициативу, подхватывают их почин, организуют их на борьбу за окончательное торжество коммунизма. Сила Советского государства заключается в том, что оно опирается на толщу народных масс, на их могучую поддержку.

В противоположность буржуазному государству, которое *отталкивает эксплуатируемые* массы от участия в управлении, Советское государство *привлекает* массы к управлению. По своей структуре Советская власть приспособлена к сближению масс с аппаратом управления.

Всемирная история всем своим ходом подтвердила глубину и справедливость ленинского положения: «...эпоха буржуазно-демократического парламентаризма кончилась, началась новая глава всемирной истории: эпоха пролетарской диктатуры»², эпоха торжества социалистического демократизма.

Ленин не раз указывал на то, что Советская власть есть объединение местных Советов в единую государственную организацию, построенную по принципу демократического централизма. Бьющий через край демократизм народных масс, впервые взявших в свои руки собственную судьбу,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 227.

² См. И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 120.

Советская власть сочетает с последовательно осуществляемым централизмом. Народные массы участвуют в управлении страной через систему Советов и других массовых организаций трудящихся, контролируют деятельность советских органов, отзывают и сменяют неугодных народу, не оправдавших доверие народа депутатов. Разоблачая меньшевика Базарова, обвинявшего большевиков в недоброжелательном отношении к централизму буржуазного государства и в подрыве этого централизма, Ленин писал:

«Государство, милые люди, есть понятие классовое. Государство есть орган или машина насилия одного класса над другим. Пока оно есть машина для насилия буржуазии над пролетариатом, до тех пор пролетарский лозунг может быть лишь один: *разрушение* этого государства. А когда государство будет пролетарским, когда оно будет машиной насилия пролетариата над буржуазией, тогда мы вполне и безусловно за твердую власть и за централизм...

Против *централизма* Советов, против их объединения ни один центр, ни один большевик никогда не спорил»¹.

Установление Советской власти означало объединение местных Советов в общую государственную организацию пролетариата как господствующего класса и авангарда всех трудящихся и эксплуатируемых масс, создание Республики Советов.

«Сущность Советской власти заключается в том, что наиболее массовые и наиболее революционные организации тех именно классов, которые угнетались капиталистами и помещиками, являются теперь *постоянной и единственной* основой всей государственной власти, всего государственного аппарата», что «именно те массы, которые даже в самых демократических буржуазных республиках», будучи по закону равноправными, «на деле тысячами приёмов и уловок отстранялись от участия в политической жизни и от пользования демократическими правами и свободами, привлекаются теперь к *постоянному* и *непрерывному*, притом *решающему*, участию в демократическом управлении государством» (см. Ленин, т. XXIV, стр. 13)»².

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 92.

² И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 119—120.

Товарищ Сталин в своей работе «Об основах ленинизма», обобщая и развивая ленинские характеристики Советской власти, отмечает следующие её особенности:

Советская власть является самой массовой и самой демократической организацией из всех возможных в условиях существования классов государственных организаций; будучи ареной смычки рабочего класса с трудящимся крестьянством, направленной против эксплуататоров, и опираясь на эту смычку, Советская власть является властью большинства населения над меньшинством, «государством этого большинства, выражением его диктатуры»¹.

Советская власть представляет собой наиболее интернационалистическую государственную организацию из всех существующих государственных организаций классового общества, организацию, способную полностью уничтожить национальный гнёт и организовать тесное сотрудничество трудящихся разных национальностей, воспитать их в духе взаимного доверия, уважения и дружбы, в духе социалистического интернационализма. Советская власть облегчает тем самым объединение этих масс в едином государственном союзе.

В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», написанной В. И. Лениным при участии И. В. Сталина, подписанной Лениным и впервые опубликованной в «Правде» 17 января 1918 г., было сказано, что Советская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций.

Создавая Советское многонациональное государство, Ленин и Сталин разработали и положили в основу государственного строительства принцип советской федерации. Этот принцип исходит из последовательного осуществления права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, из добровольности объединения наций в единое союзное государство, из признания равенства национальностей. Советская федерация обеспечивает гармоническое сочетание строгой централизации государственной власти с последовательно осуществляемым социалистическим демократизмом, последовательную защиту общих интересов всех народов, входящих в Союз Со-

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 6, стр. 120.

ветских Социалистических Республик, с защитой специфических интересов каждого народа.

В результате последовательного осуществления ленинско-сталинской национальной политики Советский Союз превратился в могучее многонациональное социалистическое государство, в свободный союз свободных наций.

Советская власть по самой своей структуре облегчает дело руководства крестьянством и другими слоями трудящихся со стороны рабочего класса — «наиболее сплочённого и наиболее сознательного ядра Советов»¹.

Советская власть преодолевает разрыв законодательной и исполнительной функций, существующий в буржуазно-парламентарных республиках, объединяет эти функции в единой организации государства, «непосредственно связывает рабочие и вообще трудящиеся массы с аппаратами государственного управления, учит их управлению страной»². На первой фазе развития социалистического государства она заменила территориальные выборные округа производственными единицами — заводами, фабриками в целях установления непосредственной связи рабочих и трудящихся вообще с аппаратом государственного управления и усиления руководящей роли рабочего класса.

Советская власть избавила армию от подчинения буржуазному командованию, превратила её из орудия угнетения, каким она была при капитализме, «в орудие освобождения народа от ига буржуазии, своей и чужой»³; Советская власть организует и укрепляет вооружённые силы революции. Советская организация государства окончательно разрушает старый чиновничий и судейский аппарат, даёт всё необходимое для преодоления волокиты и других бюрократических извращений в государственных органах.

Советская форма государства привлекает все массовые организации трудящихся: профсоюзы, комсомол, кооперацию, рабоче-крестьянскую печать, общества трудящихся, а следовательно, и их членов, к постоянному и безусловному участию в государственном управлении и тем самым подготавливает одно из важнейших условий грядущего

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 6, стр. 121.

² Там же.

³ Там же.

отмирания государственности в мировом коммунистическом обществе.

«Республика Советов, — заключает товарищ Сталин, — является, таким образом, той искомой и найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма.

Парижская Коммуна была зародышем этой формы. Советская власть является её развитием и завершением»¹.

Диктатура пролетариата, учат Ленин и Сталин, является основным содержанием социалистической революции, основным орудием в руках рабочего класса, используемым для подавления эксплуататоров, для ликвидации классов и построения социализма и коммунизма.

Советская власть является самой совершенной формой государственной власти, способной не только осуществлять функции диктатуры пролетариата в переходный от капитализма к социализму период, но и представлять государственность социалистического и даже коммунистического общества (поскольку существование капиталистических государств делает необходимым сохранение государства при коммунизме).

Всё это подтверждает всемирно-историческое значение ленинского учения о советской форме государства, о Советах как государственной форме социалистического государства, а равно о всемирно-историческом значении созданного под руководством Ленина и Сталина, выросшего под водительством великого Сталина в могучую силу Союза Советских Социалистических Республик.

Рабочему классу под руководством большевистской партии необходимо было разгромить старое государство, чтобы строить Советское государство. Принципиально новый аппарат социалистического государства, приуроченный к обслуживанию народных масс, к подавлению эксплуататоров и рассчитанный на вовлечение всех трудящихся в управление страной, в условиях существования эксплуататорских классов не мог не подвергаться давлению капиталистических элементов. Это было одной из основных причин бюрократических извращений в работе отдельных звеньев пролетарского государственного

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 122.

аппарата. Ленин и Сталин в условиях переходного от капитализма к социализму периода с особой остротой ставили вопрос о борьбе с бюрократизмом.

Почему Советы — новый тип государственной власти — оказались «заражёнными» бюрократизмом, почему рабочее государство в отдельных своих звеньях страдало бюрократическими извращениями, задавал вопрос Ленин и, отвечая на этот вопрос, отмечал следующие основные причины:

Во-первых, наличие в новом аппарате государственной власти старых чиновников, отгораживающихся от трудящихся и воспитанных и вышколенных для работы в антинародном, бюрократическом государственном аппарате, приспособленном к угнетению трудящихся. Без использования отдельных групп старых чиновников пролетарский аппарат государственной власти не всегда может обойтись, особенно в первое время. Естественно, что эти чиновники приносят с собой в новый аппарат старые бюрократические методы работы.

Во-вторых, проникновение в коммунистическую партию и государственный аппарат авантюристов, жуликов, карьеристов, использующих государственные посты в корыстных целях в ущерб государству и народу.

В-третьих, давление буржуазии, в частности кулачества, на аппарат государственной власти, «обволакивание» капиталистическими элементами отдельных советских работников, приводившее к перерождению этих работников в бездушных чинуш и бюрократов.

В-четвёртых, «раздробленность, распыленность мелкого производителя, его нищета, некультурность, бездорожье, неграмотность, отсутствие *оборота* между земледелием и промышленностью, отсутствие связи и взаимодействия между ними»¹ представляли собой социально-экономическую основу бюрократизма.

В-пятых, невысокий культурный уровень населения затруднял привлечение трудящихся масс к участию в управлении государством. Советская власть, устранив законодательные помехи, препятствовавшие народу участвовать в управлении государством, должна была поднять культуру масс. «Бороться с бюрократизмом до конца,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 330.

до полной победы над ним можно лишь тогда, когда все население будет участвовать в управлении»¹.

Следует добавить, что пережитки капитализма в сознании трудящихся, в том числе и в сознании работников советского аппарата, облегчали подчинение отдельных работников влиянию буржуазной идеологии.

Таковы основные источники и корни бюрократизма.

Элементы бюрократизма усилились с введением нэп, с ростом и оживлением деятельности капиталистических элементов, с переходом от гражданской войны к другим, более сложным и замаскированным, но не менее ожесточённым, чем гражданская война, формам классовой борьбы.

Все последние работы Ленина, посвящённые вопросам работы советских органов, от доклада VIII съезду партии (1919) до статей «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше» (1923) в центре внимания ставят проблему борьбы с бюрократизмом. Руководствуясь ленинскими указаниями, коммунистическая партия под руководством товарища Сталина неуклонно выкорчёвывала бюрократизм и улучшала работу советского государственного аппарата.

Построение социализма, ликвидация эксплуататорских классов, улучшение материальных условий жизни и повышение культурного уровня трудящихся, расцвет советского демократизма и повышение политической активности масс подорвали базу и в основном ликвидировали корни и источник бюрократизма в СССР. Однако было бы неправильно полагать, что с элементами бюрократизма во всех звеньях государственного аппарата и в общественных организациях уже покончено. До тех пор, пока сохраняются пережитки капитализма в сознании отдельных работников государственного аппарата и в сознании других трудящихся, до тех пор, пока сохраняется капиталистическое окружение, в какой-то степени питающее эти пережитки и содействующее их живучести, возможны проявления бюрократизма, а следовательно, необходима борьба с ним. В этом смысле попрежнему актуальной является задача борьбы с бюрократизмом, поставленная Лениным и Сталиным.

Основным условием успешной борьбы с бюрократизмом является дальнейший рост политической активности

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 161.

масс, всемерное развёртывание критики и самокритики. Революционная критика и самокритика масс, содействуя дальнейшему улучшению работы государственного аппарата, ещё теснее связывает его с трудящимися и служит лучшим способом вовлечения масс в управление страной.

Советская власть как политическая форма диктатуры пролетариата характеризуется исключительной гибкостью. Она изменяется и развивается по мере развития социалистического государства, обеспечивая на каждом этапе этого развития наиболее полное разрешение стоящих перед государством задач. Существенные изменения в форме Советского государства произошли при переходе его от первой фазы развития ко второй фазе.

Структура Советского государства законодательно оформляется в Конституции страны. Изменение Конституции диктуется изменениями, происходящими в организации Советской власти и содержании её деятельности в связи с социально-экономическими изменениями в стране.

Под непосредственным руководством Ленина и Сталина была выработана и в июле 1918 г. принята V Всероссийским съездом Советов Конституция РСФСР. Эта Конституция законодательно закрепила завоевания социалистической революции и фактически уже сложившийся советский общественный и государственный строй страны. «Советская конституция,— говорил Ленин,— не писалась по какому-нибудь «плану», не составлялась в кабинетах, не навязывалась трудящимся юристами из буржуазии. Нет, эта Конституция *вырастала* из хода развития *классовой борьбы*, по мере созревания *классовых противоречий*»¹.

По образцу этой Конституции были выработаны конституции других советских республик — Украинской, Белорусской, Закавказской федерации.

В 1922 г. образовался Союз Советских Социалистических Республик. Вторым съездом Советов СССР 31 января 1924 г. была утверждена Конституция Союза ССР. Эта Конституция Советского Союза отобразила изменения, происшедшие в стране в связи с переходом к нэп, преодолением хозяйственной разрухи и развернувшимся восстановлением народного хозяйства. Она законодательно

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 277.

закрепила общественный и государственный строй страны, как он сложился в начале нэп, когда Советская власть в интересах укрепления союза рабочего класса и трудящихся крестьян допустила свободу торговли и в связи с этим некоторое оживление капиталистических элементов при всемерном развитии социализма; когда промышленность базировалась на отсталой технике и ещё не достигла уровня довоенного 1913 г.; когда в сельском хозяйстве безраздельно господствовало мелкотоварное производство, а кулацкое производство представляло значительную силу; когда в товарообороте страны 40—50 % было занято частнокапиталистическими элементами.

В начале нэп наряду с основными классами — рабочим классом и единоличным крестьянством — сохранялась и представляла значительную силу буржуазия города и деревни. В области национальных взаимоотношений ещё не были полностью преодолены пережитки недоверия между народами, а центробежные силы ещё продолжали действовать.

Первая Конституция СССР отобразила тот период в развитии нашего общества, когда Советская власть боролась за вытеснение и ликвидацию капиталистических элементов, за коренное изменение классовой структуры общества на основе индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств, за утверждение социалистической системы народного хозяйства, за налаживание братского сотрудничества между народами Советского Союза.

В связи с образованием СССР и принятием первой Конституции Советского Союза были внесены соответствующие изменения в Конституции союзных республик. Первая Конституция СССР, как известно, действовала на всём протяжении первой фазы развития социалистического государства и была заменена новой Конституцией СССР после победы социализма.

Что же представляла собой структура органов Советской власти в первой фазе развития социалистического государства?

Вся власть в центре и на местах принадлежала Советам рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Советы выражали волю трудящихся, были их орудием, направленным против эксплуататоров. Эксплуататоры

были лишены избирательных прав, потому что они ожесточённо боролись с Советской властью.

Трудящимся и эксплуатируемым были не просто предоставлены все права, но и обеспечена материальная гарантия этих прав на основе национализации земли, крупной и средней промышленности, транспорта, банков, установления монополии внешней торговли, передачи в руки трудящихся типографий, издательств, газет, запасов бумаги, радио, лучших помещений для собраний и т. д.

В целях более тесной связи Советов с трудящимися выборы в городах проводились по производственному принципу — по фабрикам, заводам, учреждениям, кооперативным объединениям и т. д. Этим обеспечивалась также большая сплочённость и организованность трудящихся в условиях напряжённой классовой борьбы, руководящая роль рабочих коллективов в осуществлении контроля рабочих над работой Советов, руководящая роль рабочего класса по отношению к крестьянству.

Этой же задаче укрепления руководящей роли рабочего класса, пришедшего к власти в аграрной стране с подавляющим преобладанием сельского населения — крестьянства, равно как задаче большей централизации и организованности в действиях государства, были подчинены такие особенности действовавшей до 1936 г. избирательной системы, как не совсем равное избирательное право, многостепенные, начиная с волости, выборы и открытое голосование при выборах. Низовые органы Советской власти — сельские, поселковые и городские Советы — избирались трудящимися непосредственно и открытым голосованием. В волостях и районах, уездах и округах, губерниях, областях и республиках органами государственной власти были соответствующие съезды Советов, а в промежутки между ними — избираемые на съездах Советов исполнительные комитеты. Каждый нижестоящий съезд делегировал представителей на съезд вышестоящий, вплоть до Всесоюзного Съезда Советов. При выборах рабочие имели некоторое преимущество. При выборах на Всесоюзный съезд Советов городские Советы и Советы городских поселений избирали по одному делегату от 25 тыс. *избирателей*, а губернские съезды Советов — по одному депутату от 125 тыс. *населения*. Эти особенности избирательной системы, закрепляющие руководящую роль рабочего класса,

сложились в самом ходе борьбы за власть и были лишь юридически закреплены в Конституции.

Руководящим принципом построения Советской власти явился принцип демократического централизма. Этот принцип обеспечивал выборность всех депутатов и их отчётность перед избирателями, безусловную обязательность решений высших органов для низших, подчинение низших органов власти высшим.

Принцип демократического централизма был органически связан с принципом федеративного устройства Советского государства как многонационального государства. Эту форму государственного устройства Советской республики определила ещё до принятия первой Конституции РСФСР «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», провозгласившая учреждение Российской Советской Республики на основе свободного союза свободных наций, как федерации советских национальных республик. Этот принцип своё дальнейшее развитие получил в Союзе Советских Социалистических Республик.

В буржуазных странах муниципалитеты и другие местные органы власти лишены политических прав. Господствующие эксплуататорские классы тщательно следят за тем, чтобы местные органы власти, где даже в условиях буржуазного парламентаризма трудящиеся могут завоевать большинство, не имели политических функций. Буржуазные государства ставят эти органы власти под контроль министерства внутренних дел и его полицейского аппарата и обеспечивают подчинение органов «самоуправления» полицейской бюрократии.

В структуре органов Советской власти вопрос о соотношении местных и центральных органов власти нашёл наилучшее, последовательно демократическое разрешение. В Советской республике вся полнота власти на местах принадлежит местным Советам, которые, работая под руководством центра, обеспечивают максимальное развитие творческой инициативы трудящихся.

Ленин, выступая 31 октября 1922 г. на IV сессии ВЦИК IX созыва, отмечал, что важнейшие успехи советской революции во многом зависели от того, что «мы всецело полагались на местные элементы, что мы открывали им полный простор действий, что мы именно с мест ждали того энтузиазма, который создал непреоборимость и быстроту

действий нашей революции. Я знаю, что с тех пор нашим местам приходилось переживать много весьма различных, так сказать, пертурбаций. Отношение мест к центру составляло нашу немалую задачу, и я вовсе не хочу сказать, что эта задача всегда решалась нами идеально... Но что она решена искреннее, правдивее и прочнее, чем в каком бы то ни было другом государстве, — это мы можем сказать смело»¹.

Право местных Советов решать все без исключения местные дела имеет особое значение для национальных районов, где органы Советской власти при решении всех вопросов строго руководствуются учётом национальных особенностей района и специфических национальных интересов населения.

Широкие права и инициатива местных Советов, автономия для национальных округов, областей и республик сочетаются со строгой централизацией, обеспечивающей единство и организованность Советского государства. Согласно первой Конституции СССР, принятой в 1924 г., высшими органами государственной власти были: Всесоюзный Съезд Советов, а между съездами Советов — Центральный Исполнительный Комитет СССР, состоявший из двух равноправных палат: Союзного Совета, избиравшегося Всесоюзным Съездом Советов, и Совета Национальностей, составлявшегося из представителей союзных и автономных республик и автономных областей. ЦИК СССР был ответственным перед Всесоюзным Съездом Советов и являлся верховным органом власти СССР в периоды между Всесоюзными Съездами Советов. ЦИК СССР избирал Президиум ЦИК СССР, ответственный перед ЦИК СССР и являвшийся высшим законодательным, исполнительным и распорядительным органом власти между сессиями ЦИК. Правительством СССР был Совет Народных Комиссаров СССР, избиравшийся Центральным Исполнительным Комитетом СССР и являвшийся исполнительным и распорядительным органом ЦИК и ответственный перед ним. Все эти органы по Конституции СССР 1924 г. осуществляли законодательную деятельность.

В Совет Народных Комиссаров СССР — правительство СССР — входили общесоюзные и объединённые народные

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, изд. 4, стр. 357.

комиссариаты, непосредственно ведавшие отдельными отраслями государственного управления. Народные комиссариаты иностранных дел, внешней торговли, военных дел, путей сообщения, почт и телеграфов были слитными и составляли исключительную компетенцию Союза ССР. Наркомфин, ВСНХ, Наркомпрод, Наркомтруд и РКИ являлись директивными — союзно-республиканскими; это означало, что ведению Союза ССР принадлежала выработка руководящих начал в данной области управления, а непосредственная работа проводилась через соответствующие народные комиссариаты союзных и автономных республик. Народные комиссариаты просвещения, здравоохранения, земледелия, внутренних дел, юстиции, социального обеспечения существовали только в союзных и автономных республиках, оставались автономными¹.

Такое устройство центральных органов власти СССР обеспечивало строгую централизацию управления при соблюдении принципа автономии национальных республик и развёртывания самостоятельности и инициативы местных Советов.

Победа социализма в СССР, уничтожение эксплуататорских классов, расцвет социалистического демократизма, вступление Советского государства во вторую фазу его развития вызвали необходимость серьёзных изменений в форме, в организации Советской власти. Эти изменения закреплены в новой, Сталинской Конституции СССР, принятой в декабре 1936 г. на Чрезвычайном VIII съезде Советов СССР и проведённой в жизнь.

Эти изменения выразились: а) в установлении всеобщего и равного избирательного права для всех граждан, в отмене всех ограничений избирательных прав для лиц, эксплуатировавших в прошлом чужой труд, в отмене имевшегося некоторого неравенства избирательных прав рабочих и крестьян; б) в замене непрямых выборов прямыми и открытого голосования — тайным; в) в замене производственно-территориального принципа выборов территориальным с установлением избирательных округов по месту жительства трудящихся; г) в последовательном проведении и развитии советского демократизма, вызванном

¹ В процессе действия Конституции 1924 г. в неё вносились изменения: функции Наркомтруда были переданы ВЦСПС; Наркомат земледелия преобразован в союзно-республиканский и т. п.

победой социализма, уничтожением эксплуататорских классов и превращением всех трудящихся в активных и сознательных строителей социалистического общества, в связи с чем Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов стали Советами депутатов трудящихся; д) в более чётком разграничении компетенции высших и местных органов власти, в связи с чем народные комиссариаты были преобразованы в министерства, а Совет Народных Комиссаров — в Совет Министров; е) в более чётком разграничении законодательных и исполнительных функций между Верховным Советом СССР, Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР, а также в завершении создания стройной системы суда и прокуратуры и в перестройке их деятельности применительно к условиям победившего социализма; ж) в создании ряда новых министерств, государственных комитетов и управлений и в существенном изменении структуры ранее действовавших министерств.

В результате всех этих изменений демократизм Советского социалистического государства поднялся на ещё более высокую ступень, а аппарат государственной власти ещё теснее сросся с массами, возросла руководящая роль рабочего класса и большевистской партии в системе диктатуры пролетариата, а Советское государство стало ещё более прочным и мощным.

Современная структура органов государственной власти Союза ССР на основе Сталинской Конституции, действующей с 1936 года, заключается в следующем: высшим органом государственной власти СССР является *Верховный Совет СССР*, осуществляющий все права, присвоенные Союзу ССР. Верховный Совет СССР является единственным законодательным органом СССР, утверждающим и изменяющим Конституцию СССР и принимающим другие законы, в том числе законы о судеустройстве и судопроизводстве, уголовный и гражданский кодексы, законодательство о союзном гражданстве, законодательство о правах иностранцев; он устанавливает основы законодательства о труде, о браке и семье, издаёт общесоюзные акты об амнистии, утверждает народно-хозяйственный план и бюджет СССР и т. д.

Верховный Совет СССР избирает Президиум Верховного Совета СССР. Президиум Верховного Совета СССР

созывает сессии Верховного Совета СССР, издаёт указы, даёт толкование действующих законов СССР и т. д.

Высшим органом государственной власти каждой союзной и автономной республики и её единственным законодательным органом является Верховный Совет союзной и автономной республики. Он принимает и изменяет Конституцию союзной республики, утверждает границы находящихся в её составе автономных республик и областей, утверждает народно-хозяйственный план и бюджет республики, устанавливает представительство союзной республики в международных сношениях, устанавливает порядок образования республиканских войсковых формирований, пользуется правом амнистии и помилования граждан, осуждённых судебными органами республики.

Высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти СССР является Совет Министров СССР. Совет Министров СССР подотчётен Верховному Совету СССР, а между сессиями Верховного Совета СССР — Президиуму Верховного Совета СССР. Совет Министров СССР на основе и во исполнение действующих законов издаёт постановления и распоряжения, которые обязательны на всей территории СССР.

Высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти союзной и автономной республики является Совет Министров, подотчётный Верховному Совету соответствующей республики.

Местные Советы депутатов трудящихся (края, области, автономной области, округа, района, города, посёлка, села) руководят культурно-политическим и хозяйственным строительством на своей территории, устанавливают местный бюджет, руководят деятельностью подчинённых им органов управления, обеспечивают охрану государственного порядка, содействуют усилению обороноспособности страны, обеспечивают соблюдение законов и охрану прав граждан.

Местные Советы депутатов трудящихся избирают исполнительные комитеты, являющиеся их исполнительными и распорядительными органами. Краевые, областные, районные и городские Советы образуют отделы и управления исполнительных комитетов по вопросам народного образования, здравоохранения, коммунального хозяйства, культурно-просветительной работы, по делам искусств,

торговли, финансов, местной промышленности и другие, в зависимости от характера хозяйства области, района и города. Всю свою работу местные Советы депутатов трудящихся строят на основе вовлечения всех избирателей в работу Советов. Важную роль в вовлечении трудящихся в работу Советов играют постоянные комиссии по народному образованию, здравоохранению, финансам и др., в которых наряду с депутатами работает широкий советский актив.

В работе всех звеньев советского государственного аппарата последовательно осуществляется принцип демократического централизма, получивший своё дальнейшее развитие в условиях второй фазы Советского социалистического государства.

Советское социалистическое государство впервые в истории осуществило подлинную демократию, основанную на вовлечении широчайших народных масс в управление государством. Система развёрнутого советского социалистического демократизма воодушевляет трудящихся всех стран на борьбу за социализм, против буржуазного строя, против буржуазной лжедемократии, являющейся ширмой для прикрытия господства эксплуататоров над трудящимися массами.

* * *

Советы прошли славную историю в своём развитии. Из органов революционной борьбы за власть, какими они являлись в 1905 и 1917 гг., после победоносной Октябрьской социалистической революции они превратились в политическую основу и форму государственной власти в СССР. Четвёртое десятилетие Советы осуществляют функции диктатуры пролетариата в нашей стране. Советы сыграли великую роль в организации победы социализма в СССР и играют великую роль в строительстве коммунизма.

В условиях победы социализма в СССР Советы выросли в могучую, несокрушимую силу и своей основой имеют единый советский народ, сплочённый вокруг большевистской партии, вокруг товарища Сталина. Советская власть является воплощением новых движущих сил развития общества, сложившихся в нашей стране на базе социализма, — морально-политического единства всего общества, дружбы

народов СССР, советского патриотизма. Советская власть как государственная форма диктатуры пролетариата живёт большевистским содержанием, направляется и руководится во всей своей деятельности великой партией Ленина—Сталина, служит трудящимся и направляет развитие советского общества к коммунизму.

В этом источник могущества Советского государства, его непререкаемого морально-политического авторитета. Советское государство служит светочем коммунизма для народов Советского Союза, для народов всего мира.

«Русский образец, — писал Ленин, — показывает *всем* странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего»¹, а «...большевизм *годится* как образец тактики для всех»². Ленин неустанно отмечал международное значение Советской власти, а также основ большевистской теории и тактики³.

2. Народная демократия как форма диктатуры пролетариата

Одним из величайших доказательств жизненности и правоты марксистско-ленинского учения о государстве и о диктатуре пролетариата является утверждение режима народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Албании, Болгарии.

Все эти страны накануне или во время второй мировой войны были оккупированы гитлеровской Германией и почти все (за исключением Чехословакии) до оккупации в течение длительного времени пережили фашистскую, следовательно, самую свирепую форму диктатуры буржуазии.

Подавляющая часть помещиков и крупной буржуазии этих стран в период господства фашизма, осуществляя внутри страны жестокую диктатуру, в своей внешней политике ориентировалась на поддержку международного империализма. Правительства этих стран были не только органами подавления народов в своих странах, но и аванпостами разбойничьего империализма в его борьбе с Со-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 5—8.

² В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 270.

³ См. В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 6.

ветским Союзом. Во второй мировой войне людские и особенно промышленные и сырьевые ресурсы этих стран широко использовала гитлеровская Германия против Советского Союза.

Борьба рабочих, крестьян, интеллигенции и значительных слоёв мелкой и средней буржуазии этих стран против фашистских правительств была в то же время борьбой за национальное освобождение своих стран от ига фашистской Германии, освободительной борьбой против гитлеровского разбойничьего империализма.

Освободительная, антифашистская борьба народов стран Центральной и Юго-Восточной Европы вдохновлялась и поддерживалась освободительной Отечественной войной, которую вёл советский народ против гитлеровского империализма. Антифашистская, освободительная война народов этих стран против гитлеровского режима сливалась с борьбой за свободу и независимость социалистического отечества, которую вели народы Советского Союза.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне означала разгром империалистической Германии и крах гитлеровского режима. Победа Советского Союза привела к разгрому и краху фашистских режимов в странах, являвшихся сателлитами гитлеровской Германии. Отдельные группы помещиков и буржуазии этих стран в целях спасения своей диктатуры в последний момент переориентировались на англо-американский империализм, пытаясь превратить свои страны в орудие англо-американского империализма, направленное против СССР. Но народы стран Центральной и Юго-Восточной Европы, прошедшие под руководством коммунистических партий суровую школу борьбы против фашизма, освобождённые от гитлеровской тирании Советской Армией, разрушили коварные планы агентов германского и англо-американского империализма.

Народы этих стран вели национально-освободительную, антифашистскую борьбу, являющуюся объективно борьбой антиимпериалистической. В этой борьбе они опирались на поддержку великого Советского Союза, на могучую силу Советской Армии — армии-освободительницы. Основной силой освободительного движения этих стран являлся рабочий класс, который вёл за собой остальные

слои трудящихся и все патриотические элементы, сплачивая их в единый национально-освободительный фронт. Антифашистской и антиимпериалистической борьбой народных масс руководили коммунистические партии, поднимая трудящиеся массы до понимания необходимости демократических, а затем и социалистических преобразований.

Из этой великой национально-освободительной борьбы родилась новая, народная власть, опирающаяся на широкий демократический блок различных социальных сил: рабочих, крестьян, мелкой буржуазии города, интеллигенции. Этим блоком, основой которого является союз рабочего класса с крестьянством, в каждой стране руководит рабочий класс и его марксистская партия.

Переход власти из рук помещиков и капиталистов в руки народа, разгром контрреволюционных партий, проведение земельной реформы и национализация банков и крупной промышленности представляли собой революционный переворот огромного исторического значения.

На первом этапе революционных преобразований, когда проводились аграрные революционные преобразования и ликвидировался класс помещиков, преобразования в странах народной демократии носили буржуазно-демократический характер, а революционная власть по типу была революционно-демократической диктатурой пролетариата и крестьянства.

Существование и помощь Советского Союза позволили европейским странам народной демократии сравнительно быстро пройти этап демократических преобразований. Национализация банков, крупной промышленности, транспорта, установление монополии внешней торговли и переход к ограничению эксплуататорских элементов знаменовали собой переход ко второму, высшему этапу революции, к революции социалистической. В соответствии с этим режим народной демократии, осуществлявший ранее функции революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, стал осуществлять функции диктатуры пролетариата. Таким образом, строй народной демократии, как и Советы, может быть формой как революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, так и формой диктатуры пролетариата.

Новая, народно-демократическая власть расправляется со всеми контрреволюционными заговорщиками, инспирируемыми из США и Англии и пытающимися восстановить господство помещиков и капиталистов и добиться реставрации фашистских порядков. Новая власть не могла не быть диктатурой, направленной против врагов народа, диктатурой, подавляющей сопротивление эксплуататорских классов, противодействующих народной демократии и организации социалистического строительства. В то же время революционная власть народа явилась подлинной демократией для рабочего класса и всех трудящихся, которые впервые получили *гарантированные* политические свободы и *действительное* улучшение своих жизненных условий.

В. И. Ленин не раз указывал, что переход от капитализма к социализму, взятый во всемирном масштабе, покажет «разнообразие *форм* демократии и *форм* перехода к социализму»¹.

В 1921 г. Ленин отмечал, что другие страны, которые пойдут к социализму вслед за Советской Россией, внесут много своеобразия в борьбу за социализм, но им строить социализм будет значительно легче. Они уже не будут одинокими. Сопоставляя РСФСР с только что возникшими советскими республиками Закавказья, Ленин в 1921 г. писал: «Мы пробивали первую брешь в мировом капитализме. Брешь пробита. Мы отстояли себя в бешеной, сверхъестественной, тяжелой и трудной, мучительно крутой войне против белых, эсеров, меньшевиков, поддержанных всей Антантой, ее блокадой, ее военной помощью.

Вам, товарищи-коммунисты Кавказа, не надо пробивать брешь, надо уметь с большей осторожностью и систематичностью создавать новое, используя выгодную для вас международную обстановку 1921 года. И Европа и весь мир в 1921 году уже не то, что в 1917 и 1918 годах»².

Ленин указывал, что закавказские республики опираются на военную и политическую помощь РСФСР, в то время как Советская Россия в первые годы своего существования такой помощи получить не могла и, следовательно, стояла перед большими трудностями. Обращаясь к коммунистам Закавказья, Ленин писал:

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 23, изд. 4, стр. 58.

² В. И. Ленин, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 296.

«Не копировать нашей тактики, а самостоятельно продумывать причины ее своеобразия, условия и итоги ее, применять у себя не букву, а дух, смысл, уроки опыта 1917—1921 годов»¹.

Эти указания Ленина имеют огромное теоретическое значение. Они являются руководящими при анализе сущности социально-политических процессов, протекающих в странах народной демократии.

Необходимо учитывать, конечно, специфические условия в странах народной демократии, развивавшихся в прошлом в иной обстановке, чем народы России, а также и совершенно иное соотношение сил на международной арене сейчас, чем в 1917—1921 гг. Но тем убедительнее и ярче выступает в свете этих обстоятельств гениальность указаний В. И. Ленина, который в 1921 г. подчёркивал, что при всём своеобразии условий в каждой стране, при всём разнообразии форм перехода к социализму необходимо учитывать опыт русских коммунистов. Эти указания Ленина в современных условиях приобретают особое значение.

Народная демократия в странах Центральной и Юго-Восточной Европы возникла и окрепла на основе сотрудничества народов этих стран с великим Советским Союзом, построившим социализм, и при его руководящей помощи. Без существования Советского Союза, разгромившего гитлеровский империализм и его сателлитов и своим примером показавшего миру способность рабочих и крестьян управлять страной без помещиков и капиталистов, было бы невозможно рождение народной демократии. Советский Союз оказывал морально-политическую, экономическую и военную поддержку народам Центральной и Юго-Восточной Европы, поднявшимся на борьбу против фашизма и взявшим власть в свои руки. Советский Союз спас страны народной демократии от иностранного вмешательства империалистов, рассчитывавших на гражданскую войну в этих странах по «греческому» образцу 1944—1949 гг.

В 1917—1920 гг. народы Советского Союза прорвали первую брешь в мировой империалистической системе и отстояли социалистическое отечество от попыток империализма разгромить его военной силой. В 1941—1945 гг.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 296.

Советский Союз разгромил второй военный поход империализма против страны социализма, сломил силы фашизма в Европе и тем самым сделал возможным появление народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Присутствие в этих странах Советской Армии — могущественной революционной силы — помешало буржуазии и помещикам, действовавшим по заданиям американо-английской разведки, восстановить сломанный в результате разгрома фашизма старый аппарат государственной власти, предотвратило прямое военное вмешательство англо-американских империалистов во внутренние дела этих стран. Широкие народные массы отстранили от власти скомпрометировавшие себя сотрудничеством с гитлеровскими оккупантами эксплуататорские классы и захватили политическую власть в свои руки. Так родилась новая, революционная власть, возглавляемая рабочим классом, — народная демократия, осуществляющая в настоящее время функции диктатуры пролетариата.

Таким образом, народы стран народной демократии при решающей помощи и руководстве победоносного Советского Союза пробили новую брешь в системе мирового империализма и создали новую мощную опору для антиимпериалистического фронта.

Не только победы Советского Союза во второй мировой войне, но и самый факт существования этого могучего социалистического государства обусловили появление народно-демократических государств и определили возможность социалистического строительства в странах народной демократии. Глубоко прав руководитель Объединённой рабочей партии Польши Берут, который в своём докладе на Объединительном съезде рабочих партий Польши по этому поводу сказал:

«Подобно тому как в основе нашей народной демократии лежит самоотверженная героическая помощь Советского Союза, так и в основе особенности нашего пути по сравнению с советским лежит всесторонняя помощь Советского Союза и использование опыта и достижений победоносной диктатуры пролетариата, благодаря чему мы можем в рамках народной демократии осуществлять функции диктатуры пролетариата иным образом»¹.

¹ «Правда» от 17 декабря 1948 г.

Диктатура пролетариата есть *насильственное* подавление эксплуататоров, но формы этого подавления могут быть и неизбежно будут различны. В стране, открывшей эру социалистической революции, пролетариату неизбежно пришлось выдержать бешеный натиск не только своей, но и всемирной буржуазии, не опираясь на государственную поддержку пролетариата какой-либо другой страны. В этих условиях свергнутая буржуазия бойкотировала государственные органы новой власти, беспощадно боролась с ними. Достаточно вспомнить озлобление русской буржуазии против Советов и её борьбу с ними, чтобы убедиться в этом.

«...Борьба — притом самая беззащитная, корыстная, грязная — борьба буржуазии против Советов, наконец, явное участие буржуазии (от кадетов до правых эсеров, от Милюкова до Керенского) в корниловщине, — все это *подготовило* формальное исключение буржуазии из Советов»¹, — писал Ленин.

Эта острая, открытая классовая борьба делала неминуемым ограничение избирательных прав буржуазии в СССР на первых этапах развития диктатуры рабочего класса. Ленин при этом подчёркивал, что вопрос об ограничении избирательного права есть национально-особый, а не общий вопрос диктатуры пролетариата, что в СССР эти ограничения были порождены *особыми условиями* русской революции, *особым путём* её развития, что ограничение избирательного права для буржуазии *необязательно* для осуществления диктатуры, это не составляет *необходимого* признака логического понятия диктатуры, это не входит *необходимым* условием в историческое и классовое понятие диктатуры.

Необходимым признаком, обязательным условием диктатуры является *насильственное* подавление эксплуататоров, как *класса* и, следовательно, *нарушение* «чистой демократии», т. е. равенства и свободы, *по отношению* к этому *классу*»².

Особенности развития страны, соотношение классовых сил и напряжённость классовых конфликтов, с одной стороны, особенности международного положения страны — с другой, определяют формы подавления, способы и мас-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 250.

² Там же, стр. 235.

штабы насилия победившего пролетариата над свергнутыми эксплуататорами. Насилие для рабочего класса — не цель, а средство для подавления сопротивления буржуазии и упрочения рабочего государства. «Мера» насилия определяется главным образом «мерой» сопротивления буржуазии и степенью её «бешенства» в борьбе с пролетариатом и трудящимися классами вообще.

Режим народной демократии, как говорил об этом Г. Димитров на V съезде Болгарской рабочей партии (коммунистов) в 1948 г., должен сломить сопротивление капиталистов и крупных землевладельцев и организовать строительство индустрии на началах общественной собственности и планового хозяйства. Для этого необходимо не только подавить капиталистические элементы и ликвидировать какие бы то ни было попытки к восстановлению власти капиталистов и помещиков, но и преодолеть неустойчивость мелкой буржуазии, в частности среднего крестьянства, сплотить основные массы трудящихся вокруг рабочего класса для решительной борьбы за переход к социализму.

Основная задача народной демократии заключается в строительстве социалистического общества, в уничтожении эксплуататорских классов, в создании условий для подъёма благосостояния и культуры народных масс. Но строить социализм нельзя без повышения уровня производительных сил как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Прочное обеспечение благосостояния крестьян, рост и развитие сельского хозяйства возможны только в условиях коллективного хозяйства, осуществляемого в виде производственной кооперации, причём ограничение и вытеснение капиталистических элементов, как показал опыт социалистического строительства в СССР, составляет неперемное условие кооперирования крестьянских хозяйств и полной ликвидации капиталистических элементов. Конкретные формы этой кооперации будут всецело определяться условиями, сложившимися в той или иной стране народной демократии. В процессе коллективизации крестьянских хозяйств будет решаться проблема обобществления не только орудий труда, но и земли, поскольку в этих странах земля не была национализирована. Это, несомненно, существенно отличает условия коллективизации крестьянских хозяйств в странах народной

демократии от условий, в которых она протекала в СССР. Наличие частной собственности на землю создаёт для этих стран ряд дополнительных трудностей в коллективизации крестьянских хозяйств.

Не подлежит никакому сомнению, что рабочий класс, являющийся руководящей силой в странах народной демократии, рабочий класс, преодолевший раскол в своих рядах и сплотившийся вокруг единых марксистских партий, найдёт пути и средства к преодолению этих трудностей, к успешному решению задачи социалистической реконструкции сельского хозяйства на путях коллективизации, не допуская торопливости и спешки в этом большом деле.

В странах Центральной и Юго-Восточной Европы утвердилась диктатура рабочего класса. Режим народной демократии является орудием подавления эксплуататоров, орудием коммунистического перевоспитания трудящихся, орудием ликвидации эксплуататорских классов и построения социализма.

Как и в СССР, в странах народной демократии высшим принципом пролетарской диктатуры является союз рабочего класса с крестьянством, осуществляемый под руководством рабочего класса.

* * *

Опыт борьбы за социализм в странах народной демократии ещё раз подтвердил правоту слов великого Ленина, который накануне Октябрьской социалистической революции писал:

«Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»¹.

Диктатура рабочего класса в странах народной демократии осуществилась в особой форме — в форме народно-демократической республики.

Победа Советского Союза над гитлеровской Германией и её сателлитами не могла не привести к разрушению, слову старого, фашизированного аппарата государственной власти в странах, освобождённых Советской Армией

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 385.

от гитлеровского ига. Эта победа создала условия для перехода власти в руки народа.

Антифашистская борьба в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, возглавляемая рабочим классом, в результате величайших побед Советской Армии получила новый толчок к развитию. Роль рабочего класса в политической жизни этих стран колоссально возросла. В странах, освобождённых Советской Армией от фашистского гнёта, рабочий класс стал главной силой политической жизни. В этих условиях происходило искоренение остатков фашизма и демократизация политической жизни. Под руководством рабочего класса создан, вместо разрушенного, новый аппарат государственной власти, который по своей форме является республиканско-демократическим. Он создавался в каждой из этих стран на действительно демократических началах, как орудие господства народных масс, руководимых рабочим классом и его марксистской партией.

Буржуазия этих стран делала ряд попыток подчинить своему контролю новое государство, сделать его обычным буржуазно-парламентарным государством, но она, несмотря на поддержку американо-английского империализма, не осмелилась развязать гражданскую войну и попытаться кровавым путём восстановить своё господство. Этому помешал Советский Союз.

В результате разгрома гитлеровской Германии буржуазия стран Центральной и Юго-Восточной Европы была деморализована. Значительная её часть, скомпрометированная своей связью с гитлеровцами, была по заслугам наказана народом. Остальная часть буржуазии и её приспешники, оказавшись без старого аппарата государственной власти, были парализованы присутствием Советской Армии и вынуждены были отказаться от попытки вооружённого выступления против народа, от развязывания гражданской войны. Присутствие Советской Армии спасло страны народной демократии и от вооружённой интервенции, помешало осуществлению агрессии империалистических государств.

Вынужденная отказаться от гражданской войны, буржуазия в странах народной демократии вела упорную борьбу за возвращение к буржуазно-парламентарному и даже фашистскому строю. Она активизировала связи с

лагерем империалистической реакции и прежде всего с империалистическими кругами США и Англии, вела разнуданную кампанию против блока демократических партий и прежде всего против руководящей силы этого блока — коммунистической партии. Буржуазия прилагала отчаянные усилия к тому, чтобы посорить коммунистическую партию с другими демократическими партиями, старалась не допустить объединения рабочих партий — коммунистической с левым крылом социал-демократической — в единые рабочие партии. Буржуазия расставляла своих агентов в демократических партиях, плела интриги и организовывала заговоры против революционной власти, осуществляла террористические акты и поддерживала бандитизм, организовывала шпионаж в пользу англо-американских разведок и т. д. и т. п.

Только решительное противодействие всем этим усилиям буржуазии, изоляция её от мелкой буржуазии и прежде всего от крестьянства, упрочение союза рабочего класса с крестьянством, преодоление раскола рабочего класса и возрастание его руководящей роли, осуществление национализации крупной промышленности и ограничение капиталистических элементов в сельском хозяйстве и торговле обеспечили утверждение диктатуры рабочего класса.

Установление диктатуры рабочего класса в странах Центральной и Юго-Восточной Европы произошло не сразу, а представляло собой сравнительно длительный процесс, завершившийся разновременно в различных странах народной демократии, — процесс, протекавший в условиях напряжённой борьбы. В ходе этой борьбы рабочий класс завоевал на свою сторону крестьянство и взял власть в свои руки. Национализовав промышленность, рабочий класс ликвидировал класс промышленной буржуазии. Так установилась диктатура пролетариата в этих странах.

Диктатура рабочего класса в странах Юго-Восточной и Центральной Европы осуществлялась в форме народно-демократической республики. Осуществлять диктатуру пролетариата эта форма государственной власти оказалась способной: а) при наличии диктатуры рабочего класса в форме Советской власти в СССР; б) в условиях слома старого, буржуазного государственного аппарата в этих странах и создания нового государственного аппарата; в) при

привлечения массовых организаций трудящихся (отечественный или национальный фронты, профессиональные союзы, молодёжные организации и т. д.) к безусловному участию в государственном управлении.

Классовая сущность новой, революционной власти противоположна сущности буржуазно-парламентарного государства: буржуазно-парламентарное государство осуществляет диктатуру буржуазии, народная демократия осуществляет диктатуру пролетариата.

Государство стран народной демократии как одна из форм диктатуры пролетариата в отличие от советской формы диктатуры пролетариата является народно-демократическим.

Важнейшие отличия народной демократии как государственной формы диктатуры пролетариата от Советской власти состоят в следующем:

1. В европейских странах народной демократии в силу исторических особенностей возникновения диктатуры пролетариата (существование социалистического Советского Союза) и в силу деморализации буржуазии в результате разгрома фашизма при росте организованности демократических сил под руководством рабочего класса не было необходимости в лишении эксплуататорских классов (за исключением военных преступников и лиц, осуждённых за контрреволюционную деятельность) избирательных прав, тогда как в Советском Союзе эксплуататорские элементы лишались избирательных прав.

2. В европейских странах народной демократии сложились массовые организации нового типа — народно-демократический или отечественный фронт. Эти организации объединяют большинство трудящихся и, не являясь государственными организациями, облегчают рабочему классу и его партии государственное руководство трудящимися массами.

3. В европейских странах народной демократии существует многопартийная система при общепризнанной руководящей роли коммунистической, рабочей партии в государственной деятельности и в политической жизни народа. В Советском Союзе, как известно, Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков) являлась и является единственной партией в стране; блок коммунистов с левыми эсерами в конце 1917—начале 1918 г., как известно,

был очень кратковременным. Существование ВКП(б) как единственной партии в стране закреплено Сталинской Конституцией СССР.

4. В европейских странах народной демократии на первых этапах существования народно-демократического государства сохранялись и отчасти сохраняются некоторые элементы прежних парламентарных учреждений.

Таким образом, для режима народной демократии характерны: всеобщее избирательное право для лиц всех классов общества, за исключением преступников; свободное существование всех политических партий, не выходящих в своей деятельности за рамки новой, революционной законности; полная демократизация государственного аппарата, выборность и сменяемость всех чиновников и контроль народных масс над их деятельностью; ликвидация старой армии и полиции и замена их новой армией и милицией, замена старого суда новым, демократическим судом и т. д.

Особый путь установления диктатуры пролетариата в странах народной демократии при существовании Советского Союза, своеобразное соотношение классовых сил внутри этих стран, уровень политической зрелости трудящихся масс, а также новое соотношение сил социализма и империализма на международной арене и усиление борьбы рабочего класса всех стран за социализм, наконец, руководящая роль великого Советского Союза, знаменосца социализма и последовательного поборника демократических свобод, породили условия для утверждения диктатуры пролетариата в форме, отличающейся от Советской власти, — в форме народно-демократической республики. Эта новая форма революционной власти возникла и оказалась способной осуществлять функции диктатуры пролетариата, решать задачи переходного периода от капитализма к социализму благодаря наличию и помощи *Советского социалистического государства.*

Новая форма социалистического государства и особенности развития стран народной демократии к социализму ещё раз подтверждают международное значение Великой Октябрьской социалистической революции, всемирно-историческое значение Советского Союза как руководящей силы в борьбе за коммунизм. Более того: именно существование Советского Союза и его помощь определяют

те особенности диктатуры пролетариата, которые создались в странах народной демократии. Ход истории снова подтвердил слова Ленина, что опыт русских коммунистов имеет непреходящее международное значение. Советская власть была и остаётся, как это показали Ленин и Сталин, высшей формой социалистического государства.

Каждый шаг к социализму в странах народной демократии, как это было и в Советском Союзе, осуществляется в упорной борьбе против сил и традиций старого мира, проходит в обстановке жестокой классовой борьбы.

Опыт социалистического строительства в СССР свидетельствует о том, что особенно упорной становится эта борьба тогда, когда начинается социалистическая реконструкция деревни, — тогда приходится ломать бешеное сопротивление самого многочисленного эксплуататорского класса — кулачества. Учитывая опыт СССР, следует ожидать, что и в других странах эксплуататорские элементы будут оказывать ожесточённое сопротивление социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Борьба, и только борьба, определяет и темпы социалистического строительства в странах народной демократии и его успех. Рабочие партии стран народной демократии обеспечивают дальнейшее укрепление народной власти и особенно укрепление руководящей роли рабочего класса и его партии в системе народной демократии. Они тщательно изучают и учитывают опыт советского народа и большевистской партии, накопленный в борьбе за социализм, и укрепляют связи своих стран с другими странами народной демократии и с великим Советским Союзом.

Крупнейшую роль в оказании помощи Советским Союзом странам народной демократии и во взаимопомощи стран народной демократии и СССР призван сыграть Совет экономической взаимопомощи, созданный для осуществления широкого экономического сотрудничества этих стран. Такое сотрудничество, покоящееся на началах равенства и добровольности его участников, позволит Советскому Союзу и странам народной демократии ещё успешнее решать задачи хозяйственного и культурного строительства, ещё более упрочить позиции социализма и демократии во всём мире.

Руководствуясь ленинско-сталинским учением о диктатуре рабочего класса и путях строительства социализма, опираясь на помощь Советского Союза, страны народной демократии добились значительных успехов в развитии народного хозяйства по пути к социализму и в укреплении суверенитета своих государств. В Югославии, где клика Тито, Карделя, Джиласа, Ранковича и других изменила марксизму-ленинизму, изменила народам Югославии, Советскому Союзу и странам народной демократии, перебежала из лагеря социализма в лагерь империалистической реакции и фашизма и установила гестаповско-фашистский режим, в результате такого предательства и превращения клики Тито в шпионскую банду трудящиеся лишились всех завоеваний, которые они приобрели в героической борьбе против немецко-фашистских захватчиков.

Фашистская клика Тито надела на свободолюбивый югославский народ ярмо англо-американского империализма, вовлекла Югославию в империалистический, антидемократический лагерь. За все эти злодеяния предатели и изменники югославского народа будут наказаны своим народом по заслугам.

Народы Югославии прошли суровую школу. Они поднимаются на священную освободительную борьбу против гестаповско-фашистского режима, установленного кликой Тито. Внутренние революционные силы в Югославии растут и крепнут. Югославский народ, верный в дружбе с великим советским народом, с трудящимися стран народной демократии, одержит победу.

3. Возможность новых государственных форм диктатуры пролетариата

Классики марксизма-ленинизма не раз указывали, что своеобразие в развитии различных стран не может не породить многообразных форм перехода к социализму.

Открытие Лениным *советской формы* диктатуры пролетариата, представляющей собой огромный шаг вперед по сравнению с Парижской Коммуной и новую, более высокую форму социалистического государства, привело к тому, что рабочее движение во всех странах мира признало Советскую республику как наиболее целесообразную форму диктатуры пролетариата, социалистического государства.

Победа СССР во второй мировой войне и изменение соотношения сил на международной арене в пользу социализма породили условия для появления новых государственных форм, по классовому содержанию однотипных с Советской властью и выполняющих функции диктатуры пролетариата, — государств *народной демократии*.

Народно-демократический строй, несомненно, оправдал себя, показал свою полную правомерность в определённых конкретно-исторических условиях. Эта форма государства на практике обнаружила, что она способна обеспечить осуществление задач, сформулированных товарищем Сталиным в его классическом положении о трёх сторонах диктатуры пролетариата. Несомненно, что опыт стран народной демократии будет использован другими странами мира при переходе их к социализму, конечно, в своеобразном, каждый раз преломлении, в зависимости от конкретной обстановки.

В настоящее время для отдельных стран встал вопрос о возможности утверждения народной демократии на базе преобразованного парламента. Это прежде всего относится к Великобритании. В программе коммунистической партии Великобритании говорится:

«Британия придёт к социализму своим собственным путём. Подобно тому, как русский народ пришёл к политической власти советским путём, который был продиктован сложившимися историческими условиями и существованием царского режима, подобно тому, как трудящиеся стран народной демократии и Китая завоевали политическую власть своим путём и в своих исторических условиях, так и британские коммунисты заявляют, что народ Британии может превратить капиталистическую демократию в подлинно народную демократию, преобразовав парламента, возникший в результате исторической борьбы Британии за демократию, в орудие демократии, в орудие воли огромного большинства британского народа.

Для британского народа путём, по которому он пойдёт вперёд, будет установление народного правительства на базе парламента, в который войдут подлинно народные представители»¹.

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 57.

Программа коммунистической партии Великобритании предусматривает, что установление народного, социалистического правительства на базе парламента может произойти демократическим путём, через избрание парламентского большинства, представляющего интересы всех трудящихся.

Не противоречит ли такая установка коммунистической партии Великобритании марксистскому положению о революционном свержении господства буржуазии, как необходимом условии завоевания власти пролетариатом в империалистических странах?

Программа коммунистической партии Великобритании по всем вопросам находится в полном соответствии с принципами марксизма-ленинизма. Она основана на творческом применении марксизма-ленинизма к конкретным условиям борьбы за социализм в современной Англии.

Известно, что в России, рабочему классу которой приходилось пробивать первую брешь в системе мировых империалистических сил, завоевание власти рабочим классом осуществилось путём вооружённого восстания народа против реакционного буржуазного Временного правительства, утратившего всякие остатки народного доверия и пытавшегося силой удержаться у власти, опираясь на поддержку империализма Англии, США, Франции и других буржуазных стран.

Вооружённым путём пришлось изгонять "продажную гоминдановскую клику великому китайскому народу, вынужденному одновременно наносить удары по американо-английскому империализму, всемерно поддерживавшему гоминдановский режим во главе с Чан Кай-ши.

Социалистическая революция в России и народная антифеодальная и антиимпериалистическая революция в Китае блестяще подтвердили всю глубину марксистско-ленинской теории революции.

Но марксизм-ленинизм выступает врагом всякого шаблона и догматизма. Он не считает путь вооружённого восстания и освободительной войны единственно возможным путём завоевания власти народом при любых условиях, в любой стране. Марксизм допускает, что в отдельных странах в ходе исторического развития может возникнуть своеобразная внутренняя и внешняя обстановка, которая

даст возможность мирным путём перейти к социалистической революции.

История знает примеры подобных исключений, порождённых таким сочетанием условий, которое создаёт сокрушающий перевес сил на стороне народа против контрреволюции и тем самым — возможность завоевания народной власти мирным путём.

Известно, что условия, существовавшие в России в период с февраля до 3—4 июля 1917 г., обеспечивали возможность мирного установления Советской власти и затем мирного на этой основе перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. История создала тогда исключительно своеобразную ситуацию двоевластия, позволившую большевистской партии, стоящей на почве творческого марксизма, держать курс на мирное развитие революции для завоевания власти пролетариатом. После февральской революции до июльских дней 1917 г. в России существовало двоевластие, и власть фактически находилась в руках Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, а после июльских событий она в результате предательской политики меньшевиков и эсеров фактически сосредоточилась в руках буржуазного Временного правительства. Послефевральская обстановка создавала возможность завоевания власти пролетариатом путём мирного развития революции, а послеиюльская обстановка эту возможность исключила. Анализируя изменения обстановки в России после ликвидации двоевластия, товарищ Сталин заявил на VI съезде партии: «Мирный период революции кончился. Наступил период схваток и взрывов»¹.

В 1924 г. товарищ Сталин, говоря о насильственном захвате власти как законе развития социалистической революции, указывал, что «в далёком будущем, если пролетариат победит в важнейших странах капитализма и если нынешнее капиталистическое окружение сменится окружением социалистическим, вполне возможен «мирный» путь развития для некоторых капиталистических стран, капиталисты которых, в силу «неблагоприятной» международной обстановки, сочтут целесообразным «добровольно» пойти на серьёзные уступки пролетариату»².

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 177.

² И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 117.

Следует напомнить, что своеобразное положение Англии среди европейских стран всегда учитывали классики марксизма-ленинизма. Известно, что, исходя из своеобразия английских условий в 70-х годах XIX столетия, Маркс и Энгельс считали возможным для Англии переход к социализму без слома старой государственной машины, так как в Англии тогда были слабо развиты бюрократия и военщина. Маркс и Энгельс указывали, что тогдашние учреждения, нравы и традиции в Англии создавали для рабочего класса возможность осуществления его целей мирными средствами.

Ленин в работе «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» подробно анализировал эти высказывания Маркса. Ленин обратил особое внимание на такие обстоятельства:

1. «Дело шло об Англии 70-х годов прошлого века, о кульминационном периоде домонополистического капитализма, о стране, в которой тогда всего меньше было военщины и бюрократии, о стране, в которой тогда всего более было возможностей «мирной» победы социализма в смысле «выкупа» буржуазии рабочими»¹.

2. «Подчинение капиталистов рабочим в Англии могло бы тогда быть обеспечено следующими обстоятельствами: (1) полнейшим преобладанием рабочих, пролетариев, в населении вследствие отсутствия крестьянства (в Англии в 70-х годах были признаки, позволявшие надеяться на чрезвычайно быстрые успехи социализма среди сельских рабочих); (2) превосходной организованностью пролетариата в профессиональных союзах (Англия была тогда первою в мире страной в указанном отношении); (3) сравнительно высокой культурностью пролетариата, вышколенного вековым развитием политической свободы; (4) долгой привычкой великолепно организованных капиталистов Англии — тогда они были наилучше организованными капиталистами из всех стран мира (теперь это первенство перешло к Германии) — к решению компромиссом политических и экономических вопросов. Вот в силу каких обстоятельств могла тогда явиться мысль о возможности *мирного* подчинения капиталистов Англии ее рабочим»².

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 310.

² Там же, стр. 310—311.

Ленин отмечал: «Маркс не связывал себе — и будущим деятелям социалистической революции — рук насчет форм, приемов, способов переворота, превосходно понимая, какая масса новых проблем тогда встанет, как изменится вся обстановка в ходе переворота, как *часто и сильно* будет она меняться в ходе переворота»¹.

Что нового внесла эпоха империализма в развитие Англии, в условия, определяющие рабочее движение этой страны?

По сравнению с 70-ми годами XIX века общая обстановка, характеризующая условия рабочего движения в Англии, изменилась коренным образом. В Англии, как и в США, чудовищный рост финансовой олигархии, бюрократии и военщины привёл к серьёзному кризису буржуазной демократии и к росту фашизма. Сложился и превратился в громадную силу бюрократически-милитаристский аппарат буржуазной государственной власти. Ныне английская империалистическая буржуазия, продолжая оставаться опытной и изощрённой в разрешении политических и экономических вопросов и умеющая пойти на компромиссы, имеет всё меньше возможностей для маневрирования и всё откровеннее становится на путь террористической диктатуры и репрессий, копируя своего старшего партнёра по агрессивному блоку — американскую империалистическую буржуазию.

Ленин ещё до Великой Октябрьской социалистической революции в труде «Государство и революция» писал:

«И Англия и Америка, крупнейшие и последние — во всем мире — представители англо-саксонской «свободы» в смысле отсутствия военщины и бюрократизма, скатились вполне в общеевропейское грязное, кровавое болото бюрократически-военных учреждений, все себе подчиняющих, все собой подавляющих»².

Несмотря на эти коренные изменения, обстановка в Англии и сейчас отличается специфическими особенностями. Удельный вес рабочих в населении страны очень высок, и в настоящее время рабочие вместе с их семьями составляют примерно две трети жителей Англии.

Нельзя не учитывать также прочных парламентских традиций английского народа. Товарищ Сталин писал, что

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 310.

² В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 387.

«партия, взявшая на себя руководство, не может не считаться с волей, с состоянием, с уровнем сознания руководимых, не может сбрасывать со счёта волю, состояние и уровень сознания своего класса»¹.

Эти условия в сочетании с новой, невиданной в истории международной обстановкой — существование и неуклонный рост могущества СССР, укрепление стран народной демократии, победа великой китайской революции, разгорающаяся в революционной форме национально-освободительная борьба колониальных и зависимых народов, рост сил и организованности рабочего движения в капиталистических странах, неуклонное расширение и активизация фронта сторонников мира и демократии во всех странах — эти внутренние и международные условия развития Великобритании не исключают возможности возникновения здесь такого превосходства сил прогресса, демократии, мира над силами реакции и войны, которое будет означать поражение сил реакции и возможность парламентского перехода к народной демократии и строительству социализма.

Говоря о внутренних условиях развития Англии в настоящий период, следует особенно отметить потерю Англией её былого монопольного положения на мировом рынке, в силу чего значительно подорваны экономическая основа империализма в английском рабочем движении и возможности подкупа верхушки рабочего класса господствующими классами.

За последние 50 лет Англия систематически отставала в области промышленного производства от других крупных капиталистических стран, особенно от США и Германии. Это привело её к утере господствующего положения на мировом рынке, к ослаблению её финансовых позиций и возможностей добывания сверхприбылей в колониях. «Две мировые войны, нищета, недоедание, кризисы и массовая безработица были уделом простых людей, в то время как британские миллионеры, крупные промышленники и крупные монополисты нажили свои состояния за счёт эксплуатации народа, и в течение всего этого времени Британия, некогда занимавшая первое место в мире по

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 39—40.

промышленному производству, отставала от других крупных капиталистических стран»¹.

Политика гонки вооружений, проводившаяся лейбористским правительством Эттли, а ныне проводимая консервативным правительством Черчилля, идущим в фарватере политики американской реакции, накладывает невиданные тяготы на трудящиеся массы Англии.

Всё это порождает разочарование основных масс рабочего класса и других слоёв трудящихся в существующей социально-экономической системе, обуславливает их поворот в сторону социализма.

Лидеры лейбористской партии, стоявшие у власти в Англии в 1946—1951 гг., обещали народу повести страну по пути социализма, по пути мира и дружбы с Советским Союзом и странами народной демократии. Поэтому английский народ поддержал лейбористскую партию на парламентских выборах в 1945 г. Но вожаки лейбористской партии говорили о мире и социализме в мошеннических целях, в целях обмана. «Ведущие лидеры лейбористской партии — Эттли, Бевин и Моррисон — подобно Макдональду, Сноудену и Томасу до них, не имеют ничего общего с социализмом или интересами трудящихся. Их мировоззрение и практическая деятельность отражают не интересы трудящихся, а взгляды и практику консерваторов и богатых правящих классов, интересам которых они служат. В действительности они, подобно прежней либеральной партии, являются всего лишь левым крылом консерваторов»².

Замечательная характеристика буржуазной сущности лейбористского правительства и его политики дана в «Ответе «Правды» г-ну Моррисону» 1 августа 1951 г. Лейбористское правительство мало чем отличается от любого буржуазного правительства, старающегося сохранить капиталистический строй и обеспечить капиталистам высшие прибыли. «В самом деле, — говорится в «Ответе «Правды»», — в Англии прибыли капиталистов растут из года в год, а заработная плата рабочих остаётся замороженной, причём правительство лейбористов защищает этот антирабочий, эксплуататорский режим всеми мерами

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 49.

² Там же, стр. 50.

вплоть до преследования и арестов рабочих»¹. Правительство, проводящее такую политику, является антирабочим, антисоциалистическим.

Лейбористское правительство вступило в союз с крупным капиталом против народа. Оно продало Англию американскому капиталу и предало национальные интересы страны. Лейбористское правительство осуществляло огромную программу вооружений за счёт удовлетворения социальных нужд народа, обеспечивая огромные прибыли для капиталистов. Вместе с консерваторами, банкирами и дельцами лейбористы готовят войну против СССР и стран народной демократии. «Политика правых лейбористов, — говорится в программе коммунистической партии Великобритании, — усилила консерваторов внутри страны и самые реакционные правительства за границей. Она внесла смятение, дезорганизовала и расколола движение рабочего класса в условиях наступления консерваторов и предпринимателей»².

Эта позорная политика привела к отходу от лейбористов значительных слоёв английского народа и проложила консерваторам путь к власти.

Понятно, что нельзя идти к народному правительству, не разоблачая предательскую политику правых лейбористов, не нанеся им поражения во всех массовых организациях и прежде всего в лейбористской партии и профсоюзах. Для английского народа жизненно важным условием является поэтому «создание широкой народной коалиции или союза всех слоёв трудящихся: организованного рабочего класса, всех работников физического и умственного труда, лиц свободных профессий и технической интеллигенции, всех низших и средних слоёв населения в городах и фермеров в сельских местностях»³ для борьбы против нынешней политики подчинения Англии интересам американских монополий, против военных приготовлений и войн, против перевооружения Германии и Японии, против всей реакционной политики лейбористских лидеров. «Именно путём этой борьбы единство всех работников

¹ «Правда» от 1 августа 1951 г.

² «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 50.

³ Там же, стр. 58.

физического и умственного труда, лиц свободных профессий и фермеров, сможет перерасти в движение, достаточно сильное для того, чтобы нанести поражение богачам и их приспешникам в лейбористской партии и обеспечить мир и будущее для всех трудящихся»¹.

Союз всех слоёв английского народа для защиты мира, демократии и интересов трудящихся может быть создан только на основе единства рабочего класса и под его руководством. Только борьба за классовые интересы пролетариата и всех трудящихся и прежде всего борьба за мир, демократические свободы, за повышение жизненного уровня масс, разоблачение нынешней политики лейбористского руководства может привести к отрыву профессиональных, кооперативных и иных организаций трудящихся от сотрудничества с буржуазией, от подчинения их буржуазной политике. Только сплочение сил рабочего класса и объединение вокруг него остальных трудящихся приведут к изоляции эксплуататоров и позволят избрать парламентское большинство, представляющее интересы всех трудящихся;

В стране, где рабочий класс составляет большинство населения, где он располагает могущественными организациями и учреждениями и огромным опытом борьбы в условиях парламентарного строя, такое завоевание парламентского большинства и поражение эксплуататоров вполне возможно, особенно в условиях огромного усиления позиций демократии и социализма во всём мире.

Однако программа британской компартии не связывает рабочему классу рук в вопросе о формах и методах перехода к социалистической революции и её осуществления, ибо никакая программа не может точно предусмотреть всей сложности и многообразия конкретных путей развития страны.

Программа британской компартии учитывает роль парламента и учреждений парламентарного строя, но на первый план выдвигает силу организованных рабочих, силу организованных трудящихся вообще.

Развитие революционной борьбы английского народа против реакции вызовет, надо полагать, ожесточённое сопротивление буржуазии, которая не остановится ни перед

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 58.

какими средствами, чтобы не допустить победы народа. Насильственное сопротивление буржуазии народ, обогащённый собственным революционным политическим опытом и опытом рабочего класса других стран, будет насильственно подавлять, используя для этого как парламент и другие учреждения, так и организованную народную силу, действующую снизу. Разумеется, буржуазия попытается предупредить победу народа ликвидацией завоеванных им демократических прав. Программа английской компартии правильно констатирует, что «демократия при существующих условиях (в Англии. — Д. Ч.) для большинства народа ограничивается привилегиями и властью богатого меньшинства и их прислужников и ущемляется в результате нападков на право свободы слова и организаций, а также на право забастовок. Демократические права, завоеванные рабочим классом в результате многолетней борьбы, необходимо всеми силами защищать от нападков капиталистов, поджигателей войны и их агентов»¹.

Внепарламентская борьба рабочего класса и всех трудящихся за сохранение и расширение демократических прав — неперемнное условие для того, чтобы создать возможность завоевания большинства в парламенте.

Не исключено и, более того, очень вероятно, что буржуазия и её прислужники пойдут на организацию гражданской войны в стране, чтобы не допустить победы народа. А так как своими силами буржуазия не сможет справиться с народом, то она призовет на помощь вооружённые силы другого империалистического государства, чтобы они оккупировали страну и ликвидировали там полностью демократические права, завоеванные народом.

Консерваторы, как до них правые лейбористы, уже сейчас делают шаги в этом направлении. Американские базы и американские войска размещаются в Англии не только в целях подготовки новой войны, но и в качестве силы, которую можно будет использовать и которая уже используется против английского народа. Такой оборот событий, конечно, создаст новую ситуацию и в порядок дня поставит вопрос о вооружённой борьбе народа за свою независимость, демократические свободы и социализм.

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 57.

В мае 1951 г. Эйзенхауэр в полном согласии с лейбористскими правителями Англии объявил о том, что американская авиационная дивизия, базирующаяся в Англии, развёртывается в воздушную армию, что увеличиваются американские вооружённые силы в Англии. Консерваторы, придя в 1951 г. к власти, заявили, что они будут продолжать эту политику. «Европейская армия» агрессивного Северо-атлантического блока под командованием американского генерала предназначена также для осуществления «полицейских» операций против народов, которые вздумают взять власть в свои руки, в том числе против народа Англии. Военно-морские вооружённые силы агрессивного Северо-атлантического союза, основой которых является англо-американский флот, также предназначены не только для разбойничьей войны против СССР и стран народной демократии, но и против освободительного движения европейских народов, а следовательно, и против народа Англии.

Конечно, английский народ может пресечь подобные действия буржуазии, может создать своё подлинно демократическое, народное правительство на основе парламентского большинства. Для этого он должен изолировать не только консерваторов, но и правых лейбористов и повести энергичную борьбу за социализм. Путь этой борьбы указан английской коммунистической партией.

Создание подлинно народного правительства положит начало великим общественным преобразованиям в Англии. Программа английской компартии требует уничтожения власти капиталистов «путём осуществления демократической избирательной реформы, введения демократического права собственности на прессу, народного контроля над Британской радиовещательной корпорацией, путём демократического преобразования государственной службы, министерства иностранных дел, вооружённых сил и полиции, судебных и юридических органов»¹.

Эти преобразования в своей совокупности будут означать реорганизацию и полную демократизацию государственного аппарата. Такое его обновление будет равнозначно осуществлению основного марксистского требования

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 58.

о сломе старого, реакционного, бюрократического государственного аппарата. Объединённый народ, руководимый рабочим классом и его коммунистической партией, окажет энергичную поддержку всем мероприятиям народного правительства путём настойчивых и целеустремлённых действий снизу, через систему своих организаций. Социально-экономические реформы, осуществляемые народным правительством, будут опираться не только на большинство в парламенте, но и — что ещё более важно — на поддержку и участие народных масс.

В области экономической народное правительство осуществит социалистическую национализацию, для того чтобы раз и навсегда сломить власть монополистов и передать основные производственные фонды страны, решающие средства производства в руки народа. «Вся крупная промышленность, транспорт, банки, монопольные оптовые и розничные торговые концерны, так же как и крупная земельная собственность, будут переданы в общественное владение народного государства. Национальный долг и фонды компенсации ранее национализированных отраслей промышленности будут аннулированы. В случае национализации предприятий или аннулирования акций устанавливается частичная компенсация для тех, которые останутся лояльными по отношению к народному правительству, и не устанавливается никакой компенсации для сопротивляющихся народному правительству»¹, — говорится в программе английской компартии.

Собственность народа на важнейшие средства производства при условии, что политическая власть принадлежит народу, обеспечит плановый характер производства, контроль народа над производством и распределением продуктов, повышение материального и культурного уровня народных масс и непосредственное участие народа в управлении страной.

В области национальной народное правительство положит конец империалистической политике расчленения других стран (Ирландия) и угнетения колониальных и зависимых стран и провозгласит новую политику, основанную на признании суверенных прав народов, их права

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 60.

на полную национальную независимость. Такая политика обеспечит братский союз английского народа с народами империи на основе равноправия, взаимопомощи и дружбы.

В области международной народное правительство Великобритании восстановит суверенитет страны и будет проводить мирную политику.

Для того чтобы парламентарные учреждения оказались способными осуществлять государственную деятельность нового типа, они также должны быть реформированы. Всякая буржуазная парламентская машина рассчитана на устранение масс от участия в управлении страной. Чтобы превратить парламент в механизм, работающий в интересах народа, программа английской компартии предусматривает: а) демократизацию избирательной системы; б) ликвидацию палаты лордов и монархии; в) замену сторонников старой, буржуазной власти убеждёнными и лояльными сторонниками народной власти на всех ответственных должностях государственной службы, вооружённых сил, судебных и дипломатических органов и т. д.; г) организацию работы всех государственных учреждений таким образом, чтобы они находились под контролем трудящихся и вовлекали их в управление страной. «Все законодательные и исполнительные органы страны,— говорится в программе,— будут поставлены в такие условия, когда они станут неизменно откликаться на демократические требования народа, и весь народ будет привлечён к активному участию в контроле и управлении во всех областях национальной жизни»¹. Особую роль при этом будут играть профессиональные союзы и кооперативные организации; д) все важнейшие средства идеологического воздействия, особенно печать и радио, перейдут в руки народа.

Особенность социалистической революции в Англии будет состоять в том, что она приведёт не к ликвидации парламента, а к преобразованию его и к превращению его в орган, действительно выражающий волю и интересы народа.

Реформы, улучшающие государственные учреждения, приспособляющие их к удовлетворению запросов

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик» № 3 за 1951 г., стр. 59.

трудящихся масс, разумеется, не исключают возможности создания новых учреждений. Преобразование парламентской формы будет сочетаться с коренным изменением её содержания, которое станет социалистическим. Народная демократия, возникающая на базе реформированного парламента, будет осуществлять особыми методами функции диктатуры пролетариата.

Прежде всего новой власти и руководимому ею народу придётся дать отпор врагам нового строя. В программе английской компартии справедливо указывается:

«Было бы неправильно думать, что капиталисты добровольно откажутся от своей крупной собственности и от своих крупных прибылей в пользу британского народа. Правильнее будет предположить, что они будут активно сопротивляться решениям народного правительства и будут бороться за сохранение своих привилегий всеми средствами вплоть до применения силы, поэтому британский народ и народное правительство должны быть готовы к тому, чтобы дать решительный отпор подобным попыткам»¹.

подавляя сопротивление врагов народного строя и социализма, народная власть поведёт общество по пути уничтожения капитализма и эксплуататорских классов.

Широкая коалиция различных слоёв народа, объединившихся вокруг рабочего класса, обеспечит проведение в жизнь социалистической программы, которая будет принята парламентом, пресечёт попытки врагов новой власти сорвать осуществление этой программы и добьётся привлечения врагов народа к ответственности.

Народная власть объединит вокруг рабочего класса всех тружеников и обеспечит государственное руководство рабочего класса всем обществом. Новое правительство вовлечёт в строительство социалистического общества всех трудящихся и возглавит дело их коммунистического воспитания.

Народная власть будет осуществлять руководство развитием социалистической промышленности и социалистическим преобразованием сельского хозяйства и поведёт

¹ «Путь Британии к социализму», журнал «Большевик», № 3 за 1951 г., стр. 60.

всё общество по пути построения социализма и уничтожения классов.

История марксизма-ленинизма есть история борьбы с оппортунизмом, с ревизионизмом, в частности с английской разновидностью ревизионизма, пропагандирующего реформистский путь к социализму. Не означает ли изложенная выше программа английской компартии уступку ревизионистам? Безусловно, нет. Коренной вопрос марксизма-ленинизма — это вопрос о пролетарской революции и диктатуре пролетариата. Признание этих принципов обязательно для марксиста. Исходит ли программа британской компартии из этих принципов? Безусловно, да.

Переход власти в руки народа, руководимого рабочим классом; разрушение старого, угнетательского государственного аппарата и создание нового, социалистического; национализация основных средств производства и подрыв экономической мощи буржуазии— все эти и подобные им преобразования могут быть осуществлены мирным путём, но по своей сущности и результатам они будут равнозначны социалистической революции. Следовательно, *программа английской коммунистической партии исходит из необходимости социалистической революции для перехода от капитализма к социализму.* Она считается с неизбежностью сопротивлению буржуазии, которая не остановится перед применением силы для сохранения или восстановления своей власти и своих привилегий. Программа предполагает коренную реорганизацию органов старой государственной машины, равнозначную слову старой государственной машины. Она, учитывая роль парламента и учреждений парламентарного строя, ориентируется на силу организованных рабочих и других трудящихся, на сочетание парламента с внепарламентарными методами борьбы, играющими основную роль.

Что же касается диктатуры пролетариата, то программа английской компартии исходит из необходимости её установления, поскольку требует перехода власти в руки народа, руководимого рабочим классом, требует создания нового аппарата государственной власти взамен разрушенного буржуазного государственного аппарата, подавления сопротивления эксплуататорских классов и использования новой власти для социалистического переустройства общества и уничтожения классов. Но форма диктатуры

пролетариата может быть своеобразной, основанной на коренном преобразовании существующего парламента и всей парламентарной системы.

Одна из особенностей формы диктатуры пролетариата в Англии, как это следует из программы английской коммунистической партии, может состоять в том, что государственное руководство рабочего класса будет осуществляться при наличии широкого демократического блока, возглавляемого рабочим классом.

Всё сказанное свидетельствует о том, что при общей закономерности исторического развития, предполагающей необходимость социалистической революции и диктатуры пролетариата, возможны и неизбежны свои особенности развития для разных стран.

Программа английской компартии — яркий пример того, что английские коммунисты овладели марксизмом-ленинизмом, поняли исторический смысл ленинско-сталинских указаний о многообразии форм перехода от капитализма к социализму, поняли исторический смысл неоднократных указаний товарища Сталина об особенностях исторического развития Англии и английского рабочего движения и в связи с этим — об особенностях пути английского народа к социализму на основе общих закономерностей общественного развития всех народов.

* * *

Победа Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти открыли эру коммунистических преобразований во всём мире. В настоящее время, когда силы социализма превосходят силы капитализма и неодолимое развитие к коммунизму идёт по всем путям и направлениям, особенно многообразны, в зависимости от конкретных условий в различных странах, пути и подходы к диктатуре пролетариата и социалистическим преобразованиям в разных странах.

Различны пути и способы, посредством которых власть переходит в руки народа, руководимого рабочим классом. В европейских странах народной демократии этот переход осуществился в результате разгрома фашистской Германии и её союзников Советской Армией, на основе соединения победного марша Советской Армии с осво-

бодительной, антифашистской борьбой народных масс этих стран, руководимых рабочим классом.

В Англии возможен переход к народному правительству на основе поражения, которое будет нанесено рабочим классом буржуазии и её агентуре — правым социалистам, на основе отрыва от них массовых организаций трудящихся — профсоюзов, кооперативных организаций и т. д., на основе завоевания большинства в парламенте подлинными представителями трудящихся масс.

В Китае в результате народной революции и установления диктатуры народной демократии власть осуществляет широкий демократический блок, в основе которого лежит союз рабочего класса с крестьянством, а руководство безраздельно принадлежит рабочему классу и его коммунистической партии.

Напоминая революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, как она мыслилась Лениным в ходе буржуазно-демократической революции в России, народная власть в Китае обладает теми особенностями, что она является антиимпериалистической, во-первых, и переходной к социалистическому пути развития, во-вторых. Ход китайской революции целиком оправдал прогноз, сделанный товарищем Сталиным в 1926 г.:

«Я думаю,— говорил тогда товарищ Сталин,— что будущая революционная власть в Китае будет в общем напоминать по своему характеру такую власть, о которой у нас говорилось в 1905 году, т. е. что-нибудь вроде демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, с той, однако, разницей, что это будет власть антиимпериалистическая по преимуществу.

Это будет власть переходная к некапиталистическому или, точнее, к социалистическому развитию Китая.

Вот в каком направлении должна пойти революция в Китае»¹.

Дальнейшее развитие революции в Китае неминуемо приведёт к переходу от первого её этапа, демократического, ко второму этапу, к социалистической революции. Этот переход будет осуществляться под руководством

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 8, стр. 365—366.

народной власти, руководимой коммунистической партией Китая, по мере создания объективных предпосылок для этого перехода.

Доводя до конца задачи антифеодальной и антиимпериалистической революции, народная власть в Китае, опираясь на все патриотические элементы страны, вплоть до национальной буржуазии, обеспечит развитие производительных сил страны, подъём благосостояния народных масс, повышение удельного веса промышленности и особенно государственной крупной промышленности и дальнейшее возрастание роли рабочего класса во всех сферах общественной жизни. Эти и подобные им мероприятия позволят создать предпосылки для перерастания демократической революции в социалистическую, для перехода от демократической диктатуры пролетариата и крестьянства к диктатуре пролетариата.

Аналогичный процесс будет протекать и в Корейской народной республике, после того как корейский народ изгонит интервентов. Тот же процесс будет происходить и в демократической республике Вьетнам. При этом, повидимому, в Корейской народной республике, в силу более высокого уровня экономического развития, этот процесс пойдёт быстрее, чем во Вьетнаме.

Ломка старой государственной машины при переходе от диктатуры буржуазии к диктатуре народа, руководимого рабочим классом, и к диктатуре пролетариата также проходит по-разному.

В одних случаях эта ломка осуществляется в основном в период революционной борьбы за власть, в ходе вооружённого восстания и доводится до конца после завоевания власти и установления диктатуры рабочего класса.

В других случаях эта ломка начинается после завоевания власти народом, который овладевает находившимися ранее в руках буржуазии парламентарными учреждениями, реформирует их и заменяет старых работников и руководителей этих учреждений новыми людьми, выражающими интересы народа, коренным образом меняет содержание работы этих учреждений. Народное правительство делает это, опираясь на большинство в парламенте и на организованный вне парламента революционный народ. Ломка старого аппарата осуществ-

вляется в этих случаях путём реформы сверху при поддержке трудящимися снизу. В этой связи важно учитывать принципиальные указания Ленина и Сталина о значении реформы в ходе революции, когда власть принадлежит трудящимся.

Марксизм признаёт необходимость социалистической революции и является непримиримым врагом реформизма. «Для реформиста реформа — всё, революционная же работа — так себе, для разговора, для отвода глаз. Поэтому реформа при реформистской тактике в условиях существования буржуазной власти неизбежно превращается в орудие укрепления этой власти, в орудие разложения революции»¹. Марксисты обязаны организовать силы для революционной борьбы с империализмом, для ниспровержения империализма. Марксисты всегда исходят из того, что только завоевание власти пролетариатом, установление диктатуры рабочего класса обеспечивает условия для построения социалистического общества.

Разоблачая реформистов, этих скрытых апологетов империализма, марксисты решительно отмежёвываются и от лево-сектантских и анархистских установок, выражающихся в полном отрицании роли реформ. Марксисты, для которых главное — революционная борьба за диктатуру пролетариата, за социализм, рассматривают реформу в качестве побочного продукта революции. Реформа при революционной тактике, ориентирующейся на подготовку и победу революции, превращается в орудие разложения господствующей власти, в опорный пункт для развития революционного движения, в орудие укрепления революции.

Пролетарские революционеры в определённых условиях сочетают легальную деятельность с деятельностью в нелегальных организациях, используют буржуазный парламент и развивают внепарламентские формы борьбы, добиваются известных уступок от буржуазной власти в интересах рабочего класса, но делают это в целях усиления позиций рабочего класса, в целях собирания сил революции, в целях подготовки революционного переворота. В этом суть революционной тактики в

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 166.*

противоположность тактике реформистской, которая приемлет реформы для того, чтобы отказаться от нелегальной борьбы, чтобы подорвать дело подготовки масс к завоеванию власти, отвлечь массы от подготовки революции.

Товарищ Сталин, творчески развивая материалистическую диалектику, показывает, что с переходом власти в руки рабочего класса существенно меняется характер общественного развития, а вместе с этим меняется и роль реформ.

«При известных условиях, при известной обстановке, — говорит товарищ Сталин, — пролетарская власть может оказаться вынужденной сойти временно с пути революционной перестройки существующих порядков на путь постепенного их преобразования, «на путь реформистский», как говорит Ленин в известной статье «О значении золота», на путь обходных движений, на путь реформ и уступок непролетарским классам для того, чтобы разложить эти классы, дать революции передышку, бороться с силами и подготовить условия для нового наступления. Нельзя отрицать, что этот путь является в известном смысле «реформистским» путём. Следует только помнить, что мы имеем здесь одну коренную особенность, состоящую в том, что реформа исходит в данном случае от пролетарской власти, что она укрепляет пролетарскую власть, что она даёт ей необходимую передышку, что она призвана разложить не революцию, а непролетарские классы.

Реформа при таких условиях превращается, таким образом, в свою противоположность.

Проведение такой политики со стороны пролетарской власти становится возможным потому, и только потому, что размах революции в предыдущий период был достаточно велик, и дал он, таким образом, достаточно широкий простор для того, чтобы можно было куда отступить, заменив тактику наступления тактикой временного отступления, тактикой обходных движений.

Таким образом, если раньше, при буржуазной власти, реформы являлись побочным продуктом революции, то теперь, при диктатуре пролетариата, источником реформ являются революционные завоевания пролетариата, накопив-

шийся резерв в руках пролетариата, состоящий из этих завоеваний»¹.

Примером подобного преобразования является использование *новой экономической политики* (нэп) в начале переходного от капитализма к социализму периода. Новая экономическая политика обеспечила неуклонный рост социалистических элементов, вытеснение капиталистических элементов и тем самым обеспечила с течением времени коренные изменения в экономике и классовом строе советского общества, подготовила поворот в политике партии и Советского государства от вытеснения капиталистических элементов к ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации крестьянского хозяйства.

Указание товарища Сталина о том, что реформа, имеющая источником завоевания революции и прежде всего новую, революционную власть, превращается в свою противоположность, т. е. имеет значение революции, имеет огромное принципиальное значение. Это указание позволяет понять революционный характер преобразований, осуществляющихся в европейских странах народной демократии посредством таких реформ, как аграрная реформа, ликвидировавшая класс помещиков, как очищение аппарата государственной власти, армии, суда и т. д. от реакционеров и врагов народа, как национализация крупной и средней промышленности, транспорта, банков и т. д. Социалистические преобразования в экономике и классовой структуре общества в странах народной демократии происходят и будут происходить без взрыва, т. е. без свержения существующей власти, без замены её новой, а наоборот, по инициативе существующей народно-демократической государственной власти, путём укрепления этой власти, путём реформ, рассчитанных на неуклонное нарастание нового качества — социализма и вытеснения старого качества — капитализма. Эти преобразования осуществляются по инициативе существующей власти сверху, при поддержке их снизу рабочими, крестьянами и интеллигенцией.

Это в равной мере относится и к народной демократии в Китайской народной республике, где новая, народная

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 167—168.

власть ещё не представляет собой диктатуры пролетариата, но постепенно будет перерастать в неё. Процесс перерастания диктатуры народной демократии в диктатуру пролетариата в Китае будет осуществляться без взрыва, без свержения существующей народной власти, путём её дальнейшего укрепления, путём проведения этой властью целого ряда реформ, рассчитанных на полную ликвидацию феодализма, на восстановление и развитие экономики страны, путём быстрого роста удельного веса государственной промышленности в результате индустриализации страны и т. д. Реформы, проведённые и проводимые Центральным народным правительством в Китае, и прежде всего проводимые в настоящее время аграрные преобразования имеют огромное революционное значение.

Тесное сотрудничество всех стран народной демократии с социалистическим Советским Союзом и друг с другом и неоценимая помощь им со стороны Советского Союза являются могущественным фактором в проведении этих реформ, в осуществлении великих революционных преобразований. Но надо со всей силой подчеркнуть то, что эту революционную роль реформы выполняют лишь тогда, когда их источником являются завоевания революции, а их инициатором и осуществителем является революционная власть.

Переход власти в руки народа, установление диктатуры пролетариата осуществляется в разных странах такими способами и в такой форме, которые наиболее соответствуют конкретным условиям, сложившимся в той или другой стране. Но как ни разнообразны пути подхода разных стран к диктатуре пролетариата и как ни многообразны сами формы пролетарской диктатуры, несомненно одно: обязательным условием перехода от капитализма к социализму является диктатура пролетариата. Осуществление ленинско-сталинской теории диктатуры пролетариата, три стороны пролетарской диктатуры, её высший принцип — союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса в этом союзе — обязательны для перехода от капитализма к социализму в любой стране. При этом вопрос о руководящей роли рабочего класса, его партии имеет особо важное значение. Именно в связи с этим вопросом в странах народной демократии идёт ожесточённая

борьба между подлинными пролетарскими революционерами и предателями рабочего класса, изменниками социализма — националистами.

Острейшая борьба по этому вопросу свидетельствует о том, что вопрос о руководящей роли рабочего класса, а в мировом масштабе — вопрос о руководящей роли великого Советского Союза, страны победоносной диктатуры пролетариата и социализма, является коренным вопросом социалистического строительства, коренным вопросом борьбы за окончательное торжество коммунизма.

В результате победы Советского Союза над гитлеровской Германией ещё более углубляется общий кризис капитализма. Империализм утратил контроль над странами Центральной и Юго-Восточной Европы. Усиливается национально-освободительное движение в колониях, угнетённые народы колоний не хотят более нести на своих плечах гнёт империализма. Победы китайской демократии, борьба народов Кореи, Вьетнама, Бирмы, Малайи, Индонезии за свою независимость подтверждают гениальное предвидение товарища Сталина, который писал, что «эра безмятежной эксплуатации и угнетения колоний и зависимых стран *прошла*»¹.

Признание руководящей роли пролетариата в современной революционной борьбе, способность выделять рабочий класс из всех слоёв трудящихся и с его позиций оценивать ход исторического развития составляют первое условие, составляющее непреходимую грань между марксизмом и катедер-социализмом, оппортунизмом. Забвение этого принципа неотвратимо ведёт к буржуазному объективизму. Вот почему в своей политической и теоретической работе коммунисты должны постоянно помнить об этом руководящем указании великих вождей пролетариата Ленина и Сталина.

Мы живём в великую всемирно-историческую эпоху, когда все дороги ведут к коммунизму. Колоссально выросла роль СССР, страны победившего социализма. Началось и успешно идёт строительство социализма в европейских странах народной демократии, осуществляемое при помощи СССР. Растёт рабочее движение в

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 10, стр. 245.

капиталистических странах и повышается авторитет коммунистических партий. Эти силы коммунизма, выступая в авангарде борьбы за общедемократические требования народных масс, последовательно и целеустремлённо укрепляют позиции социализма, показывают массам преимущества социализма перед капитализмом. Революционное рабочее движение и победоносная диктатура рабочего класса представляют собой неодолимую силу современности. С этой силой связали свои чаяния и надежды все передовые люди современной эпохи. С этой силой связана будущность всего человечества.

Марксистско-ленинское учение о всемирно-исторической роли рабочего класса, о пролетарском государственном руководстве всем обществом обязывает работников идеологического фронта отстаивать чистоту марксистско-ленинского мировоззрения, проводить принцип коммунистической партийности в политике и идеологии, всегда быть выразителями интересов рабочего класса и его партии, двигать вперёд дело коммунистического строительства, высоко держать знамя ленинизма.

Для стран народной демократии, для народов всего мира величайшее значение имеет ленинско-сталинское учение о Советах как государственной форме диктатуры пролетариата. Советы — не просто одна из форм диктатуры пролетариата, а высшая форма пролетарской диктатуры. наилучшим образом обеспечивающая выполнение её задач на всех этапах развития социалистического государства. Это нисколько не противоречит тому, что в ряде стран диктатура пролетариата осуществляется и будет осуществляться в других формах. Важно ещё раз подчеркнуть, что осуществление диктатуры пролетариата в других формах стало возможным, благодаря существованию могучего *Советского* социалистического государства.

Колоссальный опыт ВКП(б) — руководящей и направляющей силы советского народа и Советского социалистического государства, — накопленный в борьбе за коммунизм, имеет непреходящее, всемирно-историческое значение.

Исключительное значение для стран народной демократии имеет ленинско-сталинское учение о революционной партии рабочего класса, о руководящей роли

рабочего класса по отношению ко всем трудящимся, о его организованности и железной дисциплине как важнейших условиях, обеспечивающих сплочение всех трудящихся и вовлечение их в социалистическое строительство. Опыт, накопленный советским народом и большевистской партией в борьбе за коммунизм, служил и будет служить поучительным примером, имеющим руководящее значение для коммунистических партий и трудящихся стран народной демократии и всего мира.





Глава третья

СОВЕТСКОЕ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Пути разрешения национального вопроса в СССР

Национально-колониальный вопрос занимает в ленинизме важное место. Значение национально-колониального вопроса состоит в том, что действительное его разрешение обеспечивает превращение зависимых и колониальных стран из резерва империалистической буржуазии в резерв и союзника революционного пролетариата. Значение национального вопроса состоит, далее, в том, что его правильное решение обеспечивает вовлечение всех трудящихся разных национальностей в коммунистическое строительство после установления диктатуры пролетариата и является одним из неперемennых условий прочности и непобедимости социалистического государства.

«Ленинизм доказал, а империалистическая война и революция в России подтвердили, что национальный вопрос может быть разрешён лишь в связи и на почве пролетарской революции, что путь победы революции на Западе проходит через революционный союз с освободительным движением колоний и зависимых стран против империализма. Национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата»¹.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 6, стр. 141.

Ленинизм раскрыл неразрывную связь разрешения национального вопроса с революционной борьбой пролетариата и всех трудящихся против империализма и обосновал новый, единственно возможный метод действительного решения национального вопроса, метод социалистического интернационализма.

«Раньше, — говорит товарищ Сталин, — «принято было думать, что единственным методом освобождения угнетённых народов является метод *буржуазного национализма*, метод отпадения наций друг от друга, метод их разъединения, метод усиления национальной вражды между трудящимися массами различных наций.

Теперь эту легенду нужно считать опровергнутой. Одним из важнейших результатов Октябрьской революции является тот факт, что она нанесла этой легенде смертельный удар, показав на деле возможность и целесообразность *пролетарского, интернационального* метода освобождения угнетённых народов, как единственно правильного метода, показав на деле возможность и целесообразность *братского союза* рабочих и крестьян самых различных народов на началах *добровольности* и *интернационализма*. Существование Союза Советских Социалистических Республик, являющегося прообразом будущего объединения трудящихся всех стран в едином мировом хозяйстве, не может не служить прямым тому доказательством»¹.

Социалистическая революция и диктатура пролетариата являются необходимым условием для разрешения национального вопроса.

Попытки решить национальный вопрос методом буржуазного национализма, ведущим к усилению национальной вражды, никогда не являлись и не могут служить настоящим решением. В конечном счёте они ещё более запутывают национальный вопрос. Это и естественно. Тенденция к политическому освобождению от империалистических оков и к образованию самостоятельного государства неотделима от тенденции к хозяйственному сближению наций, тенденции, которую империализм осуществляет путём колониальных захватов и аннексий.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 244;

Таким образом, капитализм неизбежно составляет основу национального гнёта и национальной розни.

«Существование капитализма без национального гнёта так же немислимо, как немислимо существование социализма без освобождения угнетённых наций, без национальной свободы. Шовинизм и национальная борьба неизбежны, неотвратимы, пока крестьянство (и вообще мелкая буржуазия), полное националистических предрасудков, идёт за буржуазией, и, наоборот, национальный мир и национальную свободу можно считать обеспеченными, если крестьянство идёт за пролетариатом, т. е. если обеспечена диктатура пролетариата. Поэтому победа Советов и установление диктатуры пролетариата являются основным условием уничтожения национального гнёта, установления национального равенства, обеспечения прав национальных меньшинств»¹.

Определяя путь разрешения национального вопроса в ходе социалистической революции, Ленин и Сталин подчёркивают необходимость конкретно-исторического и классового анализа национальных проблем. Ещё в своей самой ранней работе по национальному вопросу — «Как понимают социал-демократы национальный вопрос» — товарищ Сталин показал, что национальные движения различаются по своему классовому характеру, а разные классы по-разному оценивают и решают национальный вопрос, в силу чего всегда необходим конкретно-исторический подход к национальной проблеме.

В работе «Марксизм и национальный вопрос» товарищ Сталин показывает различные условия существования наций в Австро-Венгрии и в России и снова со всей силой выдвигает тезис о важности изучения конкретно-исторических условий, составляющих исходный пункт марксистского анализа, о диалектико-материалистической постановке как единственно верной постановке вопроса, составляющей ключ к решению национального вопроса.

В работе «Об основах ленинизма» и других своих произведениях товарищ Сталин снова и снова обращает внимание на то, что национальное движение угнетённых народов следует расценивать не с точки зрения абстракт-

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 19.

ных прав и формальной демократии, «а с точки зрения фактических результатов в общем балансе борьбы против империализма»¹, с точки зрения интересов революционного рабочего движения, интересов социалистической революции.

Рассматривая национальный вопрос в эпоху диктатуры пролетариата, И. В. Сталин особенно подчёркивает важность конкретно-исторической постановки вопроса и пролетарского классового подхода к его решению. Когда враг народа Бухарин на XII съезде партии пытался подменить вопрос о диктатуре рабочего класса вопросом национальным, товарищ Сталин дал решительный отпор проискам врагов партии и народа. И. В. Сталин показал, что главным вопросом для рабочего класса является вопрос о завоевании и укреплении диктатуры пролетариата, что национальный вопрос является производным.

«Для нас, как для коммунистов, ясно, — говорил товарищ Сталин, — что основой всей нашей работы является работа по укреплению власти рабочих, и после этого только встанет перед нами другой вопрос, вопрос очень важный, но подчинённый первому, — вопрос национальный...

Следует помнить, что, кроме права народов на самоопределение есть еще право рабочего класса на укрепление своей власти, и этому последнему праву подчинено право на самоопределение. Бывают случаи, когда право на самоопределение вступает в противоречие с другим, высшим правом, — правом рабочего класса, пришедшего к власти, на укрепление своей власти. В таких случаях, — это нужно сказать прямо, — право на самоопределение не может и не должно служить преградой делу осуществления права рабочего класса на свою диктатуру. Первое должно отступить перед вторым. Так обстояло дело, например, в 1920 году, когда мы вынуждены были, в интересах обороны власти рабочего класса, пойти на Варшаву»².

Так обстояло дело в 1939 г., когда тогдашние правители Финляндии — таннеры, маннергеймы и К^о, выполняя задание международной империалистической реакции, превратили свою страну в плацдарм для нападения

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 144.

² И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 264, 265.

на Советский Союз и спровоцировали нападение Финляндии на СССР, что и вынудило советское правительство в интересах обороны страны пролетарской диктатуры дать урок зарвавшимся реакционерам, отодвинуть границу Финляндии от Ленинграда за Карельский перешеек и тем укрепить безопасность северо-западной границы Советского Союза и славного города Ленина.

Что же касается классовой сущности национального вопроса в советских условиях на первых этапах существования советского строя, то она состояла в определении правильных взаимоотношений между рабочим классом бывшей державной нации, в данном случае русским рабочим классом, и крестьянством бывших угнетённых национальностей, которые тогда не имели или почти не имели национального пролетариата. С точки зрения взаимоотношения классов в сфере национального вопроса в начале нэп речь шла «об установлении правильных взаимоотношений между пролетариатом бывшей державной нации, представляющим наиболее культурный слой пролетариата всей нашей федерации, и крестьянством, по преимуществу крестьянством ранее угнетённых национальностей. В этом — классовая сущность национального вопроса. Если пролетариату удастся установить с инонациональным крестьянством отношения, могущие подорвать все пережитки недоверия ко всему русскому, которое десятилетиями воспитывалось и внедрялось политикой царизма, если русскому пролетариату удастся, более того, добиться полного взаимного понимания и доверия, установить действительный союз не только между пролетариатом и русским крестьянством, но и между пролетариатом и крестьянством ранее угнетённых национальностей, то задача будет разрешена»¹.

Только авангардная роль рабочего класса, руководимого большевистской партией, опирающегося на социалистическое государство и последовательно осуществляющего ленинско-сталинскую политику в национальном вопросе, обеспечила решение национального вопроса в духе последовательного интернационализма, в духе братства, дружбы и сотрудничества народов Советского Союза.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 240.

Разработанная и направляемая Лениным и Сталиным политика большевистской партии и Советского государства в национальном вопросе осуществлялась последовательно и целеустремлённо. Политическое и правовое равенство всех народностей и наций бывшей Российской империи было провозглашено сразу же после победы Октябрьской социалистической революции. Все народы России получили право самостоятельно решать вопрос о своей государственной принадлежности и о своём государственном устройстве, что явилось первым и самым действенным условием подлинного равноправия народов и уничтожения национального гнёта. Ленин и Сталин указывали, что дружба и взаимное доверие народов могут быть осуществлены лишь на основе предоставления права нациям на самоопределение, вплоть до государственного отделения. «Мы хотим *свободного* соединения,— говорил Ленин накануне Октябрьской социалистической революции,— и потому мы обязаны признать свободу отделения»¹.

Большевистская партия, Ленин и Сталин исходили из того, что полная ликвидация национального гнёта и предоставление народам права на государственное самоопределение в условиях социалистической революции породят у народов, освободившихся от империалистического гнёта, тягу к объединению на основе равенства и добровольности. Большевистская партия настойчиво разъясняла массам, что объединение усилий трудящихся разных национальностей для укрепления советского строя есть важнейшее условие успеха дела построения социализма и коммунизма. В 1920 г. товарищ Сталин говорил:

«Конечно, окраины России, нации и племена, населяющие эти окраины, как и всякие другие нации, имеют неотъемлемое право на отделение от России, и если бы какая-либо из этих наций решила в своём большинстве отделиться от России, как это было с Финляндией в 1917 году, то России, вероятно, пришлось бы констатировать факт и санкционировать отделение. Но речь идёт здесь не о правах наций, которые неоспоримы, а об интересах народных масс как центра, так и окраин, речь идёт о характере той агитации, который (характер) опреде-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 149.

ляется этими интересами и которую (агитацию) обязана вести наша партия, если она (партия) не хочет отречься от самой себя, если она хочет повлиять на волю трудовых масс национальностей в определённом направлении. Ну, а интересы народных масс говорят, что требование отделения окраин на данной стадии революции глубоко контрреволюционно»¹.

Весь ход социалистической революции и коммунистического строительства в СССР подтверждает глубину и справедливость неоспоримых положений Ленина и Сталина о том, что предоставление *права* на отделение, будучи неизменным условием для ликвидации всяческого национального гнёта, служит при социализме делу объединения наций на началах добровольности, равенства и взаимопомощи.

«Так *от* распада старого империалистического единства *через* независимые советские республики народы России приходят к новому добровольному братскому единству»², — указывал товарищ Сталин, характеризуя процесс объединения советских республик.

Право наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, провозглашённое Октябрьской социалистической революцией и закреплённое во всех советских конституциях, есть первое из неотъемлемых прав народов СССР. Товарищ Сталин ещё в 1913 г. в работе «Марксизм и национальный вопрос» разъяснял, что «только сама нация имеет право определить свою судьбу, никто не имеет права *насильственно* вмешиваться в жизнь нации, *разрушать* её школы и прочие учреждения, *ломать* её нравы и обычаи, *стеснять* её язык, *урезывать* права»³.

После Октябрьской социалистической революции, конкретизируя положение о неотъемлемых правах каждой нации и каждой народности, сотрудничающей с другими народами в рамках единого социалистического государства, товарищ Сталин исчерпывающе охарактеризовал задачи, стоящие перед коммунистической партией и Советским государством в деле защиты прав трудящихся разных национальностей, в приобщении их к коммунистическому

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 353—354.

² Там же, стр. 229.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 310.

строительству, в быстрейшем развитии их культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. «Теперь,— говорил товарищ Сталин,— когда помещики и буржуазия свергнуты, а Советская власть провозглашена народными массами и в этих странах (речь шла о национальных окраинах бывшей Российской империи — Украине, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджане, Туркестане и т. д.—Д. Ч.), задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию, помочь им:

а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национальному облику этих народов;

б) поставить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения;

в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке»¹.

Принцип равноправия национальностей Советская власть последовательно осуществляет с первых дней своего существования. В историческом обращении II Всероссийского съезда Советов к рабочим, солдатам и крестьянам, провозгласившем образование Советской власти, говорилось, что Советская власть обеспечит право всем нациям на самоопределение. В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», составленной Лениным при участии товарища Сталина и принятой III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г., было сказано, что «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик». В Декларации об образовании СССР, написанной товарищем Сталиным и принятой I съездом Советов СССР в декабре 1922 г., было сказано, что Союз Советских Социалистических Республик является добровольным объединением равноправных народов, что «новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных ещё в

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 24.

октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов».

Основой Советского многонационального государства может быть лишь добровольность и равенство членов государственного союза, учит товарищ Сталин. «Добровольность и равенство—потому, что исходным пунктом нашей национальной программы является пункт о праве наций на самостоятельное государственное существование»¹.

Это коренное положение ленинско-сталинской национальной политики и этот основной принцип, положенный в основу Советского многонационального государства, закреплён и в ныне действующей Сталинской Конституции СССР. Товарищ Сталин на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов решительно выступил против поправки о том, чтобы исключить 17-ю статью, говорящую о праве союзных республик на свободный выход из СССР. «Я думаю, — говорил товарищ Сталин, — что это предложение неправильно и потому не должно быть принято Съездом. СССР есть добровольный союз равноправных Союзных республик. Исключить из Конституции статью о праве свободного выхода из СССР, — значит нарушить добровольный характер этого союза. Можем ли мы пойти на этот шаг? Я думаю, что мы не можем и не должны идти на этот шаг. Говорят, что в СССР нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, что ввиду этого статья 17-ая не имеет практического значения. Что у нас нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что мы не должны зафиксировать в Конституции право Союзных республик на свободный выход из СССР. В СССР нет также такой Союзной республики, которая хотела бы подавить другую Союзную республику. Но из этого вовсе не следует, что из Конституции СССР должна быть исключена статья, трактующая о равенстве прав Союзных республик»².

Таким образом, правовое равенство национальностей было осуществлено с первых дней Октябрьской социалистической революции и с того момента является неизменным устоем Советского социалистического государства.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 242.

² *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 527.

Однако правовое равенство национальностей ещё не означает их фактического равенства. Последнее должно быть завоёвано в ходе социалистического строительства, на основе диктатуры пролетариата, на основе правового равенства национальностей.

Принимая во внимание то обстоятельство, что помещики и капиталисты царской России в течение столетий старались убить среди нерусских национальностей зачатки всякой государственности, изуродовать их культуру, стеснять их язык, держать их в невежестве и по возможности руссифицировать их, необходимо было не просто установить правовое равенство национальностей, но и настойчиво бороться за использование трудящимися всех наций своих прав. Товарищ Сталин отмечал, что Советская власть получила в наследство фактическое неравенство национальностей, неравенство хозяйственное и культурное. Правовое национальное равенство, завоёванное Октябрьской социалистической революцией, является великим завоеванием, но оно ещё не решает само по себе национального вопроса в Советском Союзе. Суть национального вопроса в Советской стране, говорил товарищ Сталин, состоит в том, чтобы уничтожить политическую, хозяйственную и культурную отсталость угнетавшихся царизмом национальностей и помочь им догнать Центральную Россию в государственном, хозяйственном и культурном отношении. Без решения этой задачи, указывает товарищ Сталин, народы, отставшие в хозяйственном и культурном отношении, не могут полностью использовать права и возможности, предоставляемые им национальным равноправием.

Товарищ Сталин в известной статье «К постановке национального вопроса» (1921 г.) сформулировал развёрнутую программу борьбы с фактическим неравенством национальностей. Он говорил, что без длительной помощи рабочего класса и трудящихся масс передовых наций трудящимся массам отсталых наций «невозможно наладить то мирное сожителство и братское сотрудничество трудящихся различных наций и народностей в едином мировом хозяйстве, которые так необходимы для окончательного торжества социализма.

Но из этого следует, что нельзя ограничиваться одним лишь «национальным равноправием», что необходимо от

«национального равноправия» перейти к мерам фактического выравнивания наций, к выработке и проведению в жизнь практических мероприятий по:

- 1) изучению хозяйственного состояния, быта, культуры отсталых наций и народностей;
- 2) развитию их культуры;
- 3) политическому их просвещению;
- 4) постепенному и безболезненному их приобщению к высшим формам хозяйства;
- 5) налаживанию хозяйственного сотрудничества между трудящимися отсталых и передовых наций»¹.

Эти руководящие указания товарища Сталина были им далее развиты в докладе на XII съезде партии и одобрены в решениях XII съезда.

Ликвидация фактического неравенства означала прежде всего создание и укрепление *советской государственности на родном языке* для угнетавшихся ранее, а потому отставших в своём развитии национальностей.

Ликвидация фактического неравенства означала, далее, преодоление хозяйственной отсталости национальных республик, особенно тех, которые до Октябрьской социалистической революции не успели пройти капиталистического развития и сохранили патриархально-родовой или полупатриархальный общественный строй (Киргизия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, большая часть Азербайджана, Башкирия, некоторые народы Северного Кавказа и др.).

Помощь русского пролетариата и всего русского народа помогла трудящимся национальных республик преодолеть свою хозяйственную отсталость. Эту помощь организовали большевистская партия и Советское государство. Важнейшую роль при этом играло насаждение и развитие социалистической промышленности в союзных и автономных республиках. Как только кончилась гражданская война и Советская страна приступила к восстановлению разрушенного хозяйства, Российская федерация, оказывавшая в годы борьбы с белогвардейцами и иностранными империалистическими интервентами трудящимся национальных окраин преимущественно военную помощь,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 59.

стала оказывать неоценимую помощь в развитии хозяйства национальных республик. Уже в 1920—1921 гг. многие промышленные предприятия из Москвы, Ленинграда и других городов РСФСР были вывезены в Среднюю Азию и республики Закавказья. Во всех советских республиках были созданы промышленные очаги, стали усиленно формироваться кадры национального рабочего класса, что сыграло величайшую роль в укреплении союза рабочего класса Российской Федерации с крестьянством национальных республик. С переходом от восстановительного периода к реконструктивному и особенно в годы сталинских пятилеток эта помощь русского народа народам других советских республик ещё более возросла. Опираясь на помощь русского народа, трудящиеся всех союзных и автономных национальных республик и областей СССР достигли колоссальнейших успехов в строительстве социалистического хозяйства.

Вот некоторые данные, характеризующие рост промышленности по отдельным советским республикам и свидетельствующие о громадной помощи русского народа другим народам Советского Союза. В 1940 г. валовая продукция крупной промышленности РСФСР в 12 раз превышала объём промышленной продукции 1913 г. В 1950 г. по сравнению с 1940 г. промышленность РСФСР выросла на 37%. Промышленность автономных республик, входящих в РСФСР, росла ещё более бурными темпами. На территории таких республик, как Татария и Башкирия, до революции совсем не было крупной промышленности. К 1940 г. они имели мощную тяжёлую промышленность. Тяжёлая промышленность Татарии в 1950 г. в два с половиной раза превысила уровень довоенного 1940 г. Выпуск валовой промышленной продукции Татарии в 1949 г. в 35 раз превысил валовой выпуск 1913 г. Дагестанская АССР в 1950 г. производила промышленной продукции в 65 раз больше, чем до революции. Продукция предприятий одного только города Чебоксары — столицы Чувашской АССР — более чем в 10 раз превышает уровень всей дореволюционной Чувашии.

Ещё более разителен рост промышленного производства окраинных республик Советского Союза. В Белорусской ССР валовая продукция крупной промышленности выросла в 23 раза по сравнению с 1913 г. Немецко-фа-

шпстские захватчики разрушили белорусскую промышленность, но за первую послевоенную пятилетку (1946—1950) она полностью восстановлена на ещё более совершенной технической основе. После войны в Белоруссии были созданы новые отрасли промышленности: автомобильная, тракторная, локомобильная, велосипедная.

Объём промышленного производства в Грузии к 1949 г. в 39 раз превосходил уровень 1913 г. В Казахской ССР валовая продукция промышленности в 1940 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась в 22,2 раза, а в 1950 г. она удвоилась по сравнению с уровнем 1940 г.

В Армянской ССР валовая продукция тяжёлой промышленности выросла в 1949 г. по сравнению с 1913 г. в 50 раз, а продукция лёгкой промышленности — в 90 раз. В Узбекской ССР к 1950 г. продукция тяжёлой промышленности возросла по сравнению с 1913 г. в 215 раз, а в 1950 г. узбекская промышленность выпустила продукции почти в два раза больше, чем в 1940 г.

В результате огромного роста социалистической промышленности ранее отстававшие республики стали развитыми индустриальными странами. В Казахской ССР удельный вес промышленной продукции в народном хозяйстве составляет сейчас 60%, в Киргизии — 70%. Аналогичная картина наблюдается и в других союзных и автономных республиках.

Не менее наглядны изменения, происшедшие и в молодых советских республиках, присоединившихся к СССР в 1940 г. В Латвии, Литве и Эстонии промышленность при господстве буржуазии находилась в зависимости от иностранных капиталистов и хирела, а в советских условиях она непрерывно возрастает. Если принять валовую продукцию промышленности в 1945 г. за 100%, то рост промышленного производства в Латвийской ССР выразится в следующих цифрах: в 1946 г. — 180%, в 1947 г. — 270, в 1948 г. — 384, в 1949 г. — 507%; в 1949 г. прирост промышленной продукции в Латвии по сравнению с 1940 г. составил 160%. В Литовской ССР в 1949 г. валовая продукция промышленности на 67% превысила довоенный уровень, а в 1950 г. она на 23% выше уровня 1949 г. За первую послевоенную пятилетку удельный вес промышленности в народном хозяйстве Литовской ССР возрос с 35 до 50%. В Эстонской ССР выпуск промышлен-

ной продукции в 1950 г. в три раза превысил довоенный уровень.

Громадных успехов добились трудящиеся ранее угнетавшихся национальностей в области развития сельского хозяйства. До Великой Октябрьской социалистической революции и в первые годы существования Советской власти техническая база сельского хозяйства национальных окраин была ещё более примитивной, чем в мелкокрестьянских хозяйствах центральных районов страны. За годы Советской власти картина резко изменилась. Всюду победил колхозный строй. Тысячи машинно-тракторных станций обслуживают колхозные поля. Пахота, посев и уборка не только зерновых, но и технических культур в основном механизированы. Значительно выросло производство технических культур. В Узбекистане и Таджикистане колхозники добились самого высокого в мире урожая хлопка.

Все эти изменения в эконимике союзных и автономных советских республик сопровождались коренными социальными изменениями, выразившимися в создании кадров социалистического рабочего класса и интеллигенции из всех национальностей, в социалистическом преобразовании крестьянства на основе колхозного строя и в уничтожении эксплуататорских классов.

Ликвидация фактического неравенства между национальностями означает также преодоление отставания отдельных национальностей в области культурного развития. И. В. Сталин учит, что нельзя решить дело ликвидации фактического неравенства между национальностями лишь путём подъёма и социалистического преобразования хозяйства советских республик. Ликвидация отставания отдельных национальных республик в области хозяйства должна быть дополнена ликвидацией отставания в области культуры. Это тем более важно подчеркнуть, что развитие хозяйства и вовлечение всех трудящихся ранее отстававших национальностей в дело коммунистического строительства нельзя осуществить, не развивая национальной социалистической культуры всех советских народов.

Приобщить массы к социалистическому строительству можно лишь при условии, если учитываются национальные особенности каждого народа, если созданы

возможности для народных масс получать образование на родном языке, иметь суд, административные учреждения и общественные организации на родном языке, если осуществляется культурная революция для всех народов.

«Только при условии развития национальных культур можно будет приобщить по-настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства»¹, — учит товарищ Сталин.

Товарищ Сталин блестяще доказал, что социалистическая культура может развиваться только в национальной форме, что к всемирной коммунистической, единой по форме и по содержанию культуре с единым общим для всех языком человечество придёт лишь через расцвет национальных по форме, социалистических по содержанию культур.

При капитализме, где в области материального и духовного производства господствует буржуазия, национальная культура является буржуазной по своему содержанию, призванной отравлять массы ядом национализма и укреплять господство буржуазии. Ленин и Сталин показали, что в условиях капитализма лозунг национальной культуры является буржуазным и реакционным. Этой характеристикой Ленин и Сталин разоблачали буржуазное *содержание* национальной культуры, противопоставляя ему элементы демократической и социалистической культуры, имеющиеся в каждой национальной культуре при капитализме.

В эпоху диктатуры пролетариата, когда господство принадлежит рабочему классу, национальная культура становится социалистической по своему содержанию и воспитывает массы в духе социализма и интернационализма.

«Может показаться странным, — говорил товарищ Сталин, — что мы, сторонники *слияния* в будущем национальных культур в одну общую (и по форме и по содержанию) культуру, с одним общим языком, являемся вместе с тем сторонниками *расцвета* национальных культур в данный момент, в период диктатуры пролетариата. Но в этом нет ничего странного. Надо дать национальным культурам развиваться и развернуться, выявив все свои

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 368—369.

ипотенции, чтобы создать условия для слияния их в одну общую культуру с одним общим языком в период победы социализма во всём мире. Расцвет национальных по форме и социалистических по содержанию культур в условиях диктатуры пролетариата в одной стране *для* слияния их в одну общую социалистическую (и по форме и по содержанию) культуру с одним общим языком, когда пролетариат победит во всём мире и социализм войдёт в быт,— в этом именно и состоит диалектичность ленинской постановки вопроса о национальной культуре.

...расцвет национальных культур (и языков) в период диктатуры пролетариата в одной стране в целях подготовки условий для отмирания и слияния их в одну общую социалистическую культуру (и в один общий язык) в период победы социализма во всём мире.

Кто не понял этого своеобразия и «противоречивости» нашего переходного времени, кто не понял этой диалектики исторических процессов, тот погиб для марксизма»¹.

Это совершенно естественно, так как «нации при советском строе являются не обычными «современными» нациями, а нациями *социалистическими*, так же как их национальные культуры являются по содержанию не обычными, буржуазными культурами, а культурами *социалистическими*»².

Товарищ Сталин учит, что победа социализма в одной стране не может привести к отмиранию национальных различий и к слиянию наций и национальных языков мира в одно общее целое уже по одному тому, что победа социализма в одной стране, серьёзно ослабляя мировой империализм, ещё не ликвидирует его. А существование империализма и его стремление покорить чужие нации стимулирует и поддерживает национальное недоверие, национальную обособленность, национальную вражду и национальные столкновения.

«Период победы социализма во всемирном масштабе тем прежде всего и отличается от периода победы социализма в одной стране, что он ликвидирует империализм *во всех странах*, уничтожает как стремление к покорению чужих наций, так и страх перед угрозой национального

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 369, 370.

² Там же, стр. 368.

порабощения, подрывает в корне национальное недоверие и национальную вражду, объединяет нации в единой системе мирового социалистического хозяйства и создаёт, таким образом, реальные условия, необходимые для постепенного слияния всех наций в одно целое»¹.

Таким образом, слияние наций и языков, учит товарищ Сталин, может произойти лишь после победы социализма во всемирном масштабе, «когда мирового империализма не будет уже в наличии, эксплуататорские классы будут низвергнуты, национальный и колониальный гнёт будет ликвидирован, национальная обособленность и взаимное недоверие наций будут заменены взаимным доверием и сближением наций, национальное равноправие будет претворено в жизнь, политика подавления и ассимиляции языков будет ликвидирована, сотрудничество наций будет налажено, а национальные языки будут иметь возможность свободно обогащать друг друга в порядке сотрудничества. Понятно, что в этих условиях не может быть и речи о подавлении и поражении одних и победе других языков. Здесь мы будем иметь дело не с двумя языками, из которых один терпит поражение, а другой выходит из борьбы победителем, а с сотнями национальных языков, из которых в результате длительного экономического, политического и культурного сотрудничества наций будут выделяться сначала наиболее обогащённые единые зональные языки, а потом зональные языки сольются в один общий международный язык, который, конечно, не будет ни немецким, ни русским, ни английским, а новым языком, вобравшим в себя лучшие элементы национальных и зональных языков»².

Ликвидация мирового империализма, учит товарищ Сталин, не означает немедленного отмирания наций и национальных языков. Напротив, на первом этапе всемирной диктатуры пролетариата будет происходить расцвет ранее угнетённых наций и национальных языков, всесторонне осуществится равноправие наций, полностью ликвидируются остатки национального недоверия, наладятся и укрепятся интернациональные связи между нациями.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 343.

² *И. В. Сталин*, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 53—54.

«Только на втором этапе периода всемирной диктатуры пролетариата, по мере того как будет складываться единое мировое социалистическое хозяйство,— вместо мирового капиталистического хозяйства,— только на этом этапе начнёт складываться нечто вроде общего языка, ибо только на этом этапе почувствуют нации необходимость иметь наряду со своими национальными языками один общий межнациональный язык,— для удобства сношений и удобства экономического, культурного и политического сотрудничества. Стало быть, на этом этапе национальные языки и общий межнациональный язык будут существовать параллельно. Возможно, что первоначально будет создан не один общий для всех наций мировой экономический центр с одним общим языком, а несколько зональных экономических центров для отдельных групп наций с отдельным общим языком для каждой группы наций, и только впоследствии эти центры объединятся в один общий мировой центр социалистического хозяйства с одним общим для всех наций языком.

На следующем этапе периода всемирной диктатуры пролетариата, когда мировая социалистическая система хозяйства окрепнет в достаточной степени и социализм войдёт в быт народов, когда нации убедятся на практике в преимуществах общего языка перед национальными языками,— национальные различия и языки начнут отмирать, уступая место общему для всех мировому языку.

Такова, по-моему, приблизительная картина будущности наций, картина развития наций на путях их слияния в будущем»¹.

Большевистская партия и Советская власть во всей своей деятельности руководствуются ленинско-сталинской теорией национального вопроса, основополагающим указанием товарища Сталина о развитии социалистических наций и расцвете национальных по форме, социалистических по содержанию культур как условия слияния наций и языков в будущем, при победе коммунизма во всём мире, при его полной зрелости.

На основе последовательного осуществления ленинско-сталинской политики в национальном вопросе, на основе курса коммунистической партии на всемерное развитие

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 348—349.

национальных культур в Советском Союзе достигнуты исторические успехи в развитии национальных по форме, социалистических по содержанию культур.

На Украине в 1950 г. насчитывалось 158 высших учебных заведений вместо 19, существовавших до революции, работало 92 стационарных театра. Созданная при Советской власти Украинская Академия наук объединяет 38 научно-исследовательских институтов. На Украине работает свыше 120 отраслевых научно-исследовательских институтов.

В Грузии в 1950 г. работало 20 высших учебных заведений, 27 театров, 492 киноустановки. Созданная в 1941 г. Грузинская Академия наук объединяет 45 научно-исследовательских учреждений.

В Азербайджанской ССР имеется 20 вузов и свыше 60 научных учреждений во главе с Азербайджанской Академией наук. В республике насчитывается 5066 культурно-просветительных учреждений.

В Казахской ССР имеется 26 вузов, 108 техникумов, Академия наук, располагающая 47 научными учреждениями.

В Таджикской ССР — 9 вузов, Академия наук, 85 кинотеатров, более тысячи библиотек.

В Узбекской ССР — 35 вузов, Академия наук, насчитывающая 24 научных учреждения, 26 театров.

В Киргизской ССР — 8 вузов, 34 техникума, 7 театров, 24 кинотеатра, 790 клубов.

Аналогичная картина наблюдается и во всех остальных союзных советских республиках. В 1950 г. на территории всех союзных советских республик, не считая РСФСР, было 364 высших учебных заведения. Эти данные свидетельствуют об огромном культурном росте всех народов Советского Союза.

Таким образом, социалистическое строительство и победа социализма в СССР ведут к ликвидации фактического неравенства национальностей по всем линиям — государственной, хозяйственной и культурной. Это является величайшей победой ленинско-сталинской национальной политики.

Разрешение национального вопроса в СССР предполагало преодоление недоверия между национальностями, оставшегося в наследство от царизма. В первые годы после

революции ещё давали себя чувствовать великодержавные тенденции, проявившиеся у отдельных представителей бывшей господствующей нации — русской. Великодержавный шовинизм представлял собой серьёзную опасность. Сохранялись и пережитки недоверия к великороссам у ранее угнетённых народов нашей страны, в связи с чем всё ещё продолжали действовать центробежные силы. Сохранялся среди ранее угнетавшихся народов и местный национализм. Местный национализм, как разъяснил товарищ Сталин, в конечном счёте является реакцией на национализм великодержавный, но он не ограничивается обороной; в ряде республик местный национализм из оборонительного превращался в наступательный, направляясь против национальных меньшинств, населяющих эти республики (в Грузии — армяне, алжарцы, осетины, в Азербайджане — армяне и т. д.). «Можно сказать смело, — говорил товарищ Сталин в 1923 году, — что взаимоотношения между пролетариатом бывшей державной нации и трудящимися всех остальных национальностей представляют три четверти всего национального вопроса. Но одну четверть этого вопроса надо оставить на долю взаимных отношений между самими ранее угнетёнными национальностями»¹.

Нэп и связанный с ней частный капитал взращивал великодержавный шовинизм и местный национализм, что не могло не затруднять дело организации сотрудничества народов СССР.

Коммунистическая партия и Советское государство, организуя экономическое, политическое, культурное и военное сотрудничество и взаимопомощь народов Советского Союза, настойчиво воспитывали и воспитывают трудящихся всех наций в духе доверия и уважения друг к другу, в духе интернационализма. Партия Ленина — Сталина и Советское государство вели и ведут решительную борьбу со всеми формами и проявлениями национализма и шовинизма.

Огромная работа, проделанная коммунистической партией и Советским государством, дала свои результаты. Националистические течения были разоблачены и разгромлены, а взаимное национальное недоверие между

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 251.

народами СССР преодолено. Ликвидация эксплуататорских классов и превращение всех трудящихся СССР в строителей коммунизма уничтожили социальную базу, питавшую националистические предрассудки и недоверие между национальностями. В докладе товарища Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов исчерпывающе охарактеризована основа, на которой была завоёвана всемирно-историческая победа — ликвидация недоверия между народами и создание многонационального государства на базе социализма.

Чем, спрашивал товарищ Сталин, объяснить победу ленинской национальной политики? И отвечал:

«Отсутствие эксплуататорских классов, являющихся основными организаторами междунациональной драки; отсутствие эксплуатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей национальные страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наконец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию,— все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света»¹.

Рассматривая вопрос о путях разрешения национального вопроса в СССР, следует иметь в виду, что при социализме речь идёт не о взаимоотношении буржуазных наций, а о взаимоотношении новых, советских социалистических наций. Сталинская постановка и разработка вопроса о *социалистических нациях* является ценнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 513—514.

Советские социалистические нации, учит товарищ Сталин, возникли после ликвидации буржуазии и её националистических партий. Они возникли и развились на базе старых буржуазных наций, которые в результате ликвидации капитализма претерпели коренное преобразование в духе социализма.

В какой мере буржуазные нации послужили базой для возникновения социалистических наций, и в чём состояло их коренное преобразование?

Нация, учит товарищ Сталин, «есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности четырёх основных признаков, а именно: на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психического склада, проявляющегося в общности специфических особенностей национальной культуры»¹.

Можем ли мы сказать, что ликвидация буржуазных наций и замена их социалистическими нациями означает коренное изменение всех этих четырёх признаков? Конечно, нет. Начнём с общности *языка*. Конечно, язык каждого из народов Советского Союза претерпел и не мог не претерпеть известных изменений в результате Октябрьской социалистической революции и строительства социализма, но в основном он остался у каждого народа таким же, каким был до революции. Товарищ Сталин это блестяще показал на примере русского языка.

Что изменилось за последние тридцать лет в русском языке, спрашивает товарищ Сталин и отвечает: «Изменился в известной мере словарный состав русского языка, изменился в том смысле, что пополнился значительным количеством новых слов и выражений, возникших в связи с возникновением нового социалистического производства, появлением нового государства, новой социалистической культуры, новой общественности, морали, наконец, в связи с ростом техники и науки; изменился смысл ряда слов и выражений, получивших новое смысловое значение; выпало из словаря некоторое количество устаревших слов. Что же касается основного словарного фонда и грамматического строя русского языка, составляющих основу языка, то они после ликвидации капиталистического

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 333.

базиса не только не были ликвидированы и заменены новым основным словарным фондом и новым грамматическим строем языка, а, наоборот, сохранились в целости и остались без каких-либо серьезных изменений,— сохранились именно как основа современного русского языка»¹.

Не произошло коренных изменений также и со вторым характерным признаком нации — общностью *территории*. Этот признак остался как одно из необходимых условий конструирования новой, социалистической нации. Произошли лишь изменения, связанные с ликвидацией искусственного рассечения территории тех или иных угнетённых национальностей на произвольно установленные административные единицы. Старое административное деление служило политике насильственной ассимиляции угнетённых наций (области в Средней Азии при царизме и т. д.). Процесс создания социалистических наций происходил на основе ликвидации таких искусственных административных перегородок. Но это не поколебало самого условия — общности территории — как неотъемлемого признака всякой нации — как буржуазной, так и социалистической.

Иначе обстоит дело с общностью *экономической жизни* как характерным признаком нации. Конечно, сам факт общности экономической жизни сохраняется в силе и после ликвидации буржуазных наций и составляет неотъемлемый признак и социалистических наций. Более того, эта общность в результате ликвидации эксплуататорских классов и классовых антагонизмов, в результате победы социалистической системы хозяйства и установления отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи между людьми становится фактором гораздо более могущественным, чем при капитализме. Однако главное состоит в коренном изменении природы экономических условий жизни, в уничтожении капитализма и утверждении социализма. Это обусловило коренной переворот во всех сторонах общественной жизни и привело к изменению природы самих наций, их социального содержания.

Ликвидация буржуазной экономики и создание экономики социалистической привели к изменению *психиче-*

¹ И. В. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 6.

ского склада людей, общность которого составляет четвёртый признак нации. Здесь следует иметь в виду две стороны вопроса: во-первых, общность психического склада людей, насколько она проявляется в общности специфических особенностей культуры, или, иными словами, в её национальной форме; во-вторых, психический склад людей, как он формируется на основе определённого базиса, отражает его и составляет морально-политический облик людей.

Что касается первого момента, связанного с национальной формой культуры, то она, претерпевая изменения, не может не сохраниться при переходе от капитализма к социализму. Общность национального характера, воплощённая в особенностях национальной культуры, складывается при капитализме, несмотря на существующие антагонизмы между классами. Она обуславливается особенностями исторического развития народа, общностью языка нации, тесным общением между людьми не только одного класса, но и общением между людьми разных классов, без чего нет единого общества, и т. д.

Классовая разобщённость не отменяет известной общности психического склада людей при капитализме, потому что классы буржуазной нации, какая бы ни была ожесточённая борьба между пролетариатом и буржуазией, экономически связаны друг с другом как части единого целого — капиталистической экономики. «Прекращение всяких экономических связей между ними,— говорит товарищ Сталин,— означает прекращение всякого производства, прекращение же всякого производства ведёт к гибели общества, к гибели самих классов»¹.

Нация как устойчивая общность людей складывается на основе прочных хозяйственных связей, ликвидирующих хозяйственную разобщённость народа, на основе длительного общения людей, живущих на одной территории и говорящих на одном языке, при наличии экономических и культурных центров страны и потому не может не характеризоваться известной *общностью психического склада всех людей данной нации*. При этом главное состоит в том, что основные черты национального характера складываются у трудящихся классов на почве их борьбы

¹ И. В. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 19.

с природой и с эксплуататорами. Так, у русского крестьянства, а позднее, при капитализме, у русского пролетариата сложились замечательные черты, легшие в основу русского национального характера, отмеченные И. В. Сталиным в речи 24 мая 1945 г. на приеме командующих войсками Красной Армии: ясный ум, стойкий характер и терпение.

Вот почему культура, например буржуазная, обладая общим содержанием для всех наций, различается по своей национальной форме. В литературе всех народов при сходных исторических условиях, условиях перехода от феодализма к капитализму, создавался образ молодого человека, неудовлетворенного существующим строем, но этот образ всегда имел национальные неповторимые черты. Онегин или Печорин в русской литературе отличаются от английского Чайльд Гарольда. Национальная русская классическая опера, даже при сходных социальных мотивах или близости сюжетной фабулы, существенно отличается от национальных опер и музыки других народов. И т. д.

Это происходит потому, что нация предполагает в качестве неперемennого условия общность национального характера, проявляющегося в общности *специфических особенностей национальной культуры*.

Не подлежит никакому сомнению, что этот признак нации, поскольку он связан с *формой* национальной культуры, в известной мере сохраняется при переходе от наций буржуазных к нациям социалистическим. Более того, происходит дальнейшее развитие специфических особенностей национальной культуры на основе развития лучших национальных традиций, расцвет национальной культуры при социализме. Национальная форма культуры, возникшая при капитализме (и не только язык, но и общность психического склада людей, проявляющаяся в общности *специфических* особенностей национальной культуры), служит базой для национальной формы социалистической культуры и при социализме достигает полного расцвета.

Но не подлежит также сомнению и то, что национальный характер не есть что-то неизменное. При советском строе русский национальный характер существенно отличается от русского характера при капитализме. В до-

кладе о журналах «Звезда» и «Ленинград» А. А. Жданов говорил: «Мы уже не те русские, какими были до 1917 года»¹. Морально-политический облик и характер русских людей в условиях социализма приобрели качественно новые черты. Общность психического склада в основном сохраняется, поскольку она воплощена в специфических особенностях национальной формы. Но она претерпевает существенное, коренное изменение, поскольку речь идёт о содержании психического склада людей, которое становится социалистическим.

Из всего сказанного о признаках нации следует, что при переходе от наций буржуазных к нациям социалистическим в основном сохраняются моменты, в своей совокупности составляющие *форму* национальной культуры (язык и другие специфические особенности нации и национальной культуры), и коренным образом меняется духовное и социально-политическое *содержание* наций и национальных культур.

Исчерпывающую характеристику противоположности социалистических наций буржуазным нациям дал товарищ Сталин в своей знаменитой работе «Национальный вопрос и ленинизм». Обобщая всё им раньше сказанное о возникновении и особенностях буржуазных наций, товарищ Сталин дал законченную характеристику буржуазных наций.

Буржуазные нации, пишет товарищ Сталин, возникли в период ликвидации феодализма и утверждения капитализма, когда буржуазия была главным действующим лицом в ходе пробудившихся национальных движений. В качестве господствующего класса капиталистического общества буржуазия выступает главной руководящей силой буржуазных наций, определяющей содержание национальной культуры. Буржуазия пропагандирует мир между классами во имя «единства нации», насаждает национализм и шовинизм, чтобы разобщить трудящихся по национальным группам и отвлечь их от классовой борьбы. Буржуазия осуществляет захват чужих национальных территорий в целях расширения территории своей нации и порабощения других народов. Осуществляя политику

¹ А. А. Жданов, Доклад о журналах «Звезда» и «Ленинград», Госполитиздат, 1946, стр. 36.

угнетения и репрессий против национальных меньшинств, буржуазия господствующей нации сеет недоверие и ненависть между народами. Это недоверие и ненависть насаждаются в равной степени и буржуазией угнетённой национальности. Развитие «современных» наций, руководимых буржуазией, неминуемо ведёт их к установлению единого фронта с империализмом. Товарищ Сталин говорит, характеризуя процесс возникновения «современных» наций:

«Буржуазия и её националистические партии были и остаются в этот период главной руководящей силой таких наций. Классовый мир внутри нации ради «единства нации»; расширение территории своей нации путём захвата чужих национальных территорий; недоверие и ненависть к чужим нациям; подавление национальных меньшинств; единый фронт с империализмом,— таков идейный и социально-политический багаж этих наций.

Такие нации следует квалифицировать, как буржуазные нации. Таковы, например, французская, английская, итальянская, северо-американская и другие, подобные им, нации. Такими же буржуазными нациями были русская, украинская, татарская, армянская, грузинская и другие нации в России до утверждения диктатуры пролетариата и Советского строя в нашей стране.

Понятно, что судьба таких наций связана с судьбой капитализма, что с падением капитализма должны сойти со сцены такие нации»¹.

Ликвидация капитализма в СССР привела к коренному преобразованию буржуазных наций царской России в духе социализма.

Утверждение диктатуры пролетариата и советского строя в нашей стране сделало рабочий класс руководящей силой новых наций. Впервые в истории руководство нацией перешло к последовательно интернационалистической силе, которой является рабочий класс и его большевистская партия. Рабочий класс объединяет и сплачивает вокруг себя всех трудящихся, т. е. подавляющее большинство нации, вовлекает их в строительство социализма и обеспечивает ликвидацию капиталистических элементов — носителей национализма и шовинизма. С победой социа-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 338.

лизма устанавливается нерушимое моральное и политическое единство нации, создаётся социальная общность, лежащая в основе общности национальной.

Социалистические нации, учит товарищ Сталин, являются «гораздо более сплочёнными, чем любая буржуазная нация, ибо они свободны от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации, и являются гораздо более общенародными, чем любая буржуазная нация»¹.

Руководство рабочего класса и его интернационалистической партии обеспечивает уничтожение остатков национального гнёта, уничтожение остатков национализма и установление дружбы между народами. Социальная общность, завоеванная в результате победы социализма, составляет нерушимую основу сотрудничества и дружбы национальностей и социалистического интернационализма. Интернационализм социалистических наций порождает их готовность жить в мире и дружбе с соседними государствами, со всеми народами мира. Это служит основой растущих и крепнущих связей Советского социалистического государства с другими свободолюбивыми народами. В то же время социалистические нации непримиримы к империализму и ведут решительную борьбу в едином фронте со всеми угнетёнными народами, в блоке со всеми сторонниками мира, демократии и социализма против политики захватов и захватнических империалистических войн. Товарищ Сталин так характеризует советские, социалистические нации:

«Рабочий класс и его интернационалистическая партия являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими. Союз рабочего класса и трудового крестьянства внутри нации для ликвидации остатков капитализма во имя победоносного строительства социализма; уничтожение остатков национального гнёта во имя равноправия и свободного развития наций и национальных меньшинств; уничтожение остатков национализма во имя установления дружбы между народами и утверждения интернационализма; единый фронт со всеми угнетёнными и неполноправными нациями в борьбе против политики захватов и захватнических войн, в борьбе против

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 341.

империализма, — таков духовный и социально-политический облик этих наций.

Такие нации следует квалифицировать, как «социалистические нации»¹.

Социалистические нации противоположны буржуазным нациям по своему духовному и социально-политическому облику. В противоположность буржуазным нациям сложившиеся в СССР социалистические нации не знают разделения наций на эксплуататоров и эксплуатируемых. Они представляют собой нации, состоящие только из трудящихся, жизнь и труд которых неразрывно связаны с общественной, социалистической собственностью. В соответствии с этим по своему духовному облику, социально-политическим интересам и устремлениям они являются социалистическими нациями. Они беззаветно преданы социализму, активно и сознательно борются под руководством большевистской партии за победу коммунизма.

Так на базе старых, буржуазных наций в результате ликвидации капитализма, путём коренного преобразования буржуазных наций возникли и развились в СССР новые, социалистические нации. Социалистические нации «коренным образом отличаются от соответствующих старых, буржуазных наций в старой России как по своему классовому составу и духовному облику, так и по своим социально-политическим интересам и устремлениям»².

Формирование социалистических наций в СССР шло следующим образом. С одной стороны, шёл процесс развала и ликвидации старых, буржуазных наций и создания на их развалинах новых, социалистических наций. Это относится к русской, украинской, татарской, армянской, грузинской и другим нациям России, преобразованным в результате победы социалистической революции и утверждения диктатуры пролетариата.

С другой стороны, на Советском Востоке и Северном Кавказе, на Крайнем Севере, где до революции некоторые народности в своём экономическом развитии не ушли дальше патриархально-родового быта и не сложились в нации, шёл процесс преобразования народностей в нации. В этих случаях народности сложились в социалистические

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 339.

² Там же, стр. 339—340.

нации при руководстве и помощи со стороны рабочего класса русской социалистической нации и рабочего класса других социалистических наций Советского Союза. Процесс оформления этих народностей в социалистические нации, как было показано выше, сопровождался созданием кадров национального рабочего класса.

Народы, не прошедшие капиталистического этапа развития, не сложились в буржуазные нации (у них существовали лишь некоторые элементы нации — язык, территория, культурная общность), и у них, не могло быть и речи о преобразовании старых наций. У этих народов шёл процесс формирования наций на базе имевшихся у них элементов нации, причём это было образование совершенно новых, социалистических наций. Рождение социалистических наций в данном случае стало возможным благодаря диктатуре рабочего класса и помощи со стороны рабочего класса и трудящихся более развитых наций.

Возникновение социалистических наций, интернационалистических по своей природе, явилось важнейшим условием, определившим дружбу и сотрудничество наций в рамках многонационального единого Советского социалистического государства. В сплочении советских наций выдающуюся роль сыграл русский рабочий класс и руководимая им русская нация, русский народ. Рабочий класс России, опираясь на поддержку крестьянских масс, первым поднялся на борьбу с империализмом и сверг власть помещиков и капиталистов. Русский народ помог другим народам Советского Союза освободиться от гнёта империализма. Русский народ помог всем братским народам Советского Союза дать отпор иностранным интервентам, пытавшимся вернуть народы СССР под ярмо империализма. Русский народ оказал самоотверженную помощь другим народам Советского Союза в развитии их хозяйства и культуры. Русский народ сыграл руководящую роль в преодолении остатков национального недоверия между народами, в сплочении их в «Союз нерушимый республик свободных», как поётся в советском Государственном гимне. Русский народ сыграл руководящую роль в объединении сил всех народов СССР на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками.

Вождь народов Советского Союза великий Сталин 24 мая 1945 г. сказал проникновенные слова о

русском народе, назвав его «наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза». Русский народ, говорил далее товарищ Сталин, «заслужил в этой войне общее признание, как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны».

В настоящее время русский народ, первый среди равных народов Советского Союза, вместе со всеми народами СССР успешно строит коммунизм.

Так победа социалистической революции и строительство коммунизма в СССР, последовательное осуществление ленинско-сталинской национальной политики обеспечили разрешение национального вопроса в СССР и привели к образованию социалистических наций, к сплочению народов Советского Союза в одну братскую семью, к созданию дружбы народов, к расцвету национальных по форме, социалистических по содержанию культур.

2. Строительство Советского многонационального государства

Советское социалистическое государство явилось основным орудием, посредством которого большевистская партия и рабочий класс разрешили национальный вопрос в СССР. Советское государство провозгласило и последовательно проводит в жизнь принцип права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, принцип правового равенства всех национальностей. Советское социалистическое государство, руководствуясь ленинско-сталинской национальной политикой, подготовило и осуществило ликвидацию фактического неравенства национальностей, организовало их сотрудничество на базе совместной борьбы за коммунизм, воспитывало и воспитывает народы СССР в духе взаимного уважения и дружбы.

Для того чтобы проводить ленинско-сталинскую национальную политику и осуществить эти задачи, государство должно было стать врагом всех форм гнёта, т. е. являться государством социалистическим. Для этого оно должно было воплотиться в такую политическую форму, которая полностью соответствует интернационалистической природе социалистического государства и наилучшим образом разрешает проблему ликвидации национального гнё-

та и организации сотрудничества наций на началах равенства и добровольности в рамках единого централизованного демократического государства.

Именно таким государством и явилось Советское социалистическое государство.

Важнейшей особенностью Советского социалистического государства является его многонациональный характер. Советское государство — не единственное многонациональное государство. В истории было немало многонациональных государств. До 1918 г. существовала Австро-Венгерская империя, в результате первой мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции развалившаяся на свои составные части. Многонациональной была Оттоманская Турция. В настоящее время существуют многонациональные буржуазные государства, начиная от колониальных империй США, Англии, Франции, Бельгии, Голландии и др. и кончая фашистско-гестаповским государством Тито в Югославии. Все буржуазные многонациональные государства страдают внутренней неустойчивостью в силу неизбежных противоречий и вражды между господствующими и угнетёнными нациями.

Перед большевиками стояла задача создать прочное многонациональное государство, которое не разъедалось бы внутренними противоречиями между нациями, а покоилось бы на доверии и дружбе народов. Это был новый, неизведанный путь, не имевший прецедентов в прошлом. Этот путь открыли Ленин и Сталин.

Трудности, связанные с делом создания прочного многонационального государства, состояли не только в том, что приходилось идти новыми, неизведанными путями. Трудность состояла ещё и в том, что Советская власть получила тяжёлое наследство в области взаимоотношений национальностей. Политика царского правительства привела к фактическому неравенству между народами старой России и к взаимному недоверию между ними. Большевиетской партии приходилось строить единое многонациональное государство, преодолевая это тяжёлое наследство.

«Советская власть не могла не видеть трудностей этого дела. Она имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Она имела

перед собой провалившийся опыт старой Австро-Венгрии. И все же она пошла на опыт создания многонационального государства, ибо она знала, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выдержать все и всякие испытания»¹.

Большевистская партия, вооружённая ленинско-сталинской теорией национального вопроса, нашла и успешно применила на базе Советской власти наиболее целесообразные формы государственного устройства, обеспечивающие решение национального вопроса и создание прочного многонационального государства. В основу государственного устройства советских республик был положен принцип федерации и автономии.

До Октябрьской социалистической революции большевики, как известно, отрицательно относились к федерации. Особенно резко высказался Ленин против федерации в письме к Шаумяну в 1913 г. «Мы,— писал Ленин,— за демократический централизм, безусловно... Мы в принципе против федерации — она ослабляет экономическую связь, она негодный тип для одного государства. Хочешь отделиться? Проваливай к дьяволу, если ты можешь порвать экономическую связь, или вернее если гнет и трения «сожителства» таковы, что они *портят* и губят дело экономической связи. Не хочешь отделяться? Тогда извини, *за* меня не решай, не думай, что ты имеешь *«право»* на федерацию»².

Отрицательное отношение к федерации большевиков было продиктовано несколькими обстоятельствами: во-первых, опасением, что она может стать в противоречие с принципом централизма социалистического государства и тем самым затруднить дело экономического сближения трудящихся разных национальностей; во-вторых, тем, что требование федеративного устройства в сочетании с лозунгом культурно-национальной автономии использовалось всякого рода буржуазными националистами для борьбы с большевистскими требованиями права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения и областной автономии; наконец, в-третьих, большевики не могли не считаться с исторически сложившимися фор-

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 513.

² В. И. Ленин, Соч., т. 19, изд. 4, стр. 453.

мами федерации, которые в условиях капиталистического строя с точки зрения осуществления буржуазных свобод оказывались менее демократическими, чем централистские. Федеративные республики оказывались бессильными смягчить национальный гнёт, насколько это возможно в условиях капитализма, потому что они ни в коей мере не затрагивали экономических и правовых привилегий буржуазии господствующей нации и потому что нигде и никогда они в государственном строе не отражали реально существующих национальных делений. Товарищ Сталин, говоря о швейцарских кантонах и штатах Америки, отмечал, что они строятся «не по национальному признаку и даже не по экономическому, а совершенно случайно — в силу случайного захвата тех или иных территорий эмигрантами-колонистами или сельскими общинами»¹.

Вот почему федеративный принцип, формально положенный в основу объединения штатов в Северной Америке, ни в коей мере не содействует защите прав национальных меньшинств, в частности негров и индейцев.

Вообще, как показал товарищ Сталин, федерация в буржуазных странах, там, где она реально имела место, с течением времени уступает место унитарному (слитному) государству, в котором федеральный принцип превращается в пустой звук. Развитие в Соединённых Штатах Америки, как и в Канаде и Швейцарии, «шло *от* независимых областей *через* их федерацию к унитарному государству... — указывал товарищ Сталин. — Федерация есть переходная форма»².

В буржуазных странах федерация строилась не по национальному, а по географическому признаку и потому не решала и даже не ставила национального вопроса.

Вот почему Ленин целиком соглашался с Энгельсом в том, что в условиях капитализма централизованная демократическая республика представляет собой более высокий тип государственного устройства и даёт больше буржуазно-демократических свобод, чем федерация. Ленин писал:

«Крайне важно отметить, что Энгельс с фактами в руках, на самом точном примере, опровергает чрезвы-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 67.

² И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 25.

чайно распространенный — особенно среди мелкобуржуазной демократии — предрассудок, будто федеративная республика означает непременно больше свободы, чем централистическая. Это неверно. Факты, приводимые Энгельсом относительно централистической французской республики 1792—1798 гг. и федералистической швейцарской, опровергают это. Свободы *больше* давала действительно демократическая централистическая республика, чем федералистическая. Или иначе: *наибольшая* местная, областная и пр. свобода, известная в истории, дана была *централистической*, а не федеративной республикой»¹.

Вопрос об отношении к федеративному устройству государства был пересмотрен большевистской партией в связи с опытом социалистической революции в России. С гениальной прозорливостью намечает Ленин новый подход к федерации накануне Октябрьской социалистической революции. В знаменитой книге «Государство и революция» Ленин впервые в истории марксизма отмечает, что федерация может служить не помехой развитию, а шагом вперед, когда имеются особые условия, условия многонациональной страны.

По преимуществу Ленин в своей книге рассматривает федеративный принцип, как он складывался в буржуазных странах, и отмечает его прогрессивность в тех случаях, когда федеративная республика оказывается шагом вперед «от монархии к централистической республике»².

В то же время Ленин рассматривает и более общий вопрос — об отношении к федералистическому устройству государства вообще, в особенности с точки зрения задач, встающих перед рабочим классом в области государственного строительства в переходный от капитализма к социализму период.

«В книжке Ленина «Государство и революция» (август 1917 года) партия, в лице Ленина, — пишет товарищ Сталин, — делает первый серьезный шаг к признанию допустимости федерации, как переходной формы «к централистической республике», сопровождая, впрочем, это признание рядом серьезных оговорок».

Но «только после Октябрьского переворота, — отме-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 420—421.

² Там же, стр. 418.

чает товарищ Сталин, — становится партия твёрдо и определённо на точку зрения государственной федерации, выдвигая её, как свой собственный план государственного устройства советских республик на время переходного периода»¹.

Одна из величайших заслуг товарища Сталина состоит в том, что он, опираясь на принципиальное указание Ленина, всесторонне разработал вопрос о *советской* федерации и вместе с Лениным создал первую в мире Советскую социалистическую республику.

Разъясняя, почему большевики от отрицательного отношения к федерации перешли к признанию этого принципа руководящим при построении советского многонационального государства, товарищ Сталин объясняет это тремя причинами:

«Во-первых, тем, что ко времени Октябрьского переворота целый ряд национальностей России оказался на деле в состоянии полного отделения и полной оторванности друг от друга, ввиду чего федерация оказалась шагом вперёд от разрозненности трудящихся масс этих национальностей к их сближению, к их объединению.

Во-вторых, тем, что самые формы федерации, наметившиеся в ходе советского строительства, оказались далеко не столь противоречащими целям экономического сближения трудящихся масс национальностей России, как это могло казаться раньше, или даже — вовсе не противоречащими этим целям, как показала в дальнейшем практика.

В-третьих, тем, что удельный вес национального движения оказался гораздо более серьёзным, а путь объединения наций — гораздо более сложным, чем это могло казаться раньше, в период до войны, или в период до Октябрьской революции»².

Принцип советской федерации как руководящий принцип государственного устройства Советской республики впервые получил своё выражение в написанной Лениным при участии товарища Сталина «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

Каковы основные черты федерации советской в противоположность буржуазному федерализму капиталистических государств?

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 29—30.

² Там же, стр. 30—31.

Во-первых, советский федерализм как принцип государственного устройства исходит из того, что в основу деления на области, вступающие в федеративное объединение, кладётся не географический, а национальный признак. Советская федерация учреждается для того, чтобы решить национальный вопрос, в то время как в буржуазных странах федерация не преследует такой цели.

Во-вторых, советская федерация, как показал опыт строительства социалистического государства в СССР, явилась гибкой формой государственного устройства, которая оказалась способной воплотить в себе программные требования большевистской партии по национальному вопросу — прежде всего право наций на самоопределение вплоть до государственного отделения и принцип равноправия национальностей во всех сферах политической, хозяйственной и культурной жизни общества. Товарищ Сталин учит:

«Федерация советских республик, основанная на общности военного и хозяйственного дела, является той общей формой государственного союза, которая даёт возможность:

а) обеспечить целость и хозяйственное развитие как отдельных республик, так и федерации в целом;

б) охватить всё разнообразие быта, культуры и экономического состояния различных наций и народностей, стоящих на разных ступенях развития, и сообразно с этим применять тот или иной вид федерации;

в) наладить мирное сожительство и братское сотрудничество наций и народностей, связавших так или иначе свою судьбу с судьбою федерации.

Опыт России с применением различных видов федерации, с переходом от федерации, основанной на советской автономии (Киргизия, Башкирия, Татария, Горцы, Дагестан), к федерации, основанной на договорных отношениях с независимыми советскими республиками (Украина, Азербайджан), и с допущением промежуточных ступеней между ними (Туркестан, Белоруссия), — целиком подтвердил всю целесообразность и гибкость федерации, как общей формы государственного союза советских республик»¹.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 22.

Советская федерация прошла ряд этапов своего развития. В настоящее время советская федерация воплощена в Союзе шестнадцати советских республик, каждая из которых имеет право одностороннего выхода из Союза.

В-третьих, советская федерация обеспечивает все условия для развития хозяйства и культуры каждого народа, входящего в семью советских народов, применительно к условиям его быта и к уровню экономического и культурного развития. Она обеспечивает всестороннее развитие новых, социалистических наций и расцвет национальных по форме, социалистических по содержанию культур.

В-четвёртых, советская федерация, являющаяся добровольным союзом равноправных *социалистических* наций, воспитанных большевистской партией в духе интернационализма, обеспечивает тесное сотрудничество народов в области хозяйственного и культурного строительства, обороны страны и укрепления социалистического государства. Тем самым федерация в советских условиях не противоречит единству экономических связей, без чего немислим социализм.

Сложившаяся форма советской федерации не только не противоречит целям экономического сближения трудящихся различных национальностей, как показала практика Советского государства, но и служит формой, которая в условиях многонационального государства является переходной формой к высшему единству трудящихся — к слиянию наций на основе единого мирового хозяйства, к которому придёт человечество с победой коммунизма во всём мире.

В-пятых, наконец, советская федерация, как показал опыт Советского социалистического государства, не противоречит строжайшему централизму, без которого немисливо социалистическое государство. Централизм Советского государства выражается в том, что Конституция СССР является единой для всех союзных республик, и её положения не могут быть отменены или нарушены Конституциями союзных республик; органы Союза ССР стоят над органами власти союзных республик. В то же время в полном соответствии с принципами социалистического демократизма советская федерация обеспечивает всю полноту прав союзным и автономным республикам, автономным национальным областям и округам в решении всех

вопросов, связанных с национальными особенностями этих республик, областей и округов. Тем самым советская федерация последовательно осуществляет принцип *демократического* централизма.

Таковы важнейшие особенности и преимущества советского социалистического федерализма.

* * *

Сталинский принцип федерализма неразрывно связан с принципом областной или территориальной *автономии*. Ещё в знаменитом труде товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос» (1913) было показано, что не культурно-национальная автономия, а автономия областная даёт верное решение вопроса для наций, пожелавших остаться в рамках единого государства.

«Преимущество областной автономии, — говорил товарищ Сталин, — состоит, прежде всего, в том, что при ней приходится иметь дело не с фикцией без территории, а с определённым населением, живущим на определённой территории. Затем, она не межует людей по нациям, она не укрепляет национальных перегородок, — наоборот, она ломает эти перегородки и объединяет население для того, чтобы открыть дорогу для межевания другого рода, межевания по классам. Наконец, она даёт возможность наилучшим образом использовать природные богатства области и развить производительные силы, не дожидаясь решений общего центра, — функции, не присущие культурно-национальной автономии.

Итак, *областная автономия, как необходимый пункт в решении национального вопроса*¹.

В докладе товарища Сталина на Апрельской конференции большевистской партии в 1917 г., а особенно в его трудах послеоктябрьского периода, вопрос об областной автономии получил дальнейшее развитие. В труде «Политика советской власти по национальному вопросу в России» (1920) товарищ Сталин обстоятельно разъясняет, что только областная автономия окраин, отличающихся особым бытом и национальным составом, является единственно целесообразной формой союза между центром

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 361—362.

и окраинами. Автономия, учит товарищ Сталин, должна связывать республики и области узами федеративной связи.

«Советская автономия,— писал товарищ Сталин,— не есть нечто застывшее и раз навсегда данное, она допускает самые разнообразные формы и степени своего развития»¹.

В первые годы существования Советской власти автономия выступала в виде узкой административной автономии (чуваша, карелы), широкой политической автономии (башкиры, татары Поволжья, киргизы), ещё более расширенной политической автономии (Украина), наконец, в виде договорных отношений (Азербайджан). «Эта эластичность советской автономии,— заявлял товарищ Сталин,— составляет одно из первых её достоинств, ибо она (эластичность) позволяет охватить всё разнообразие окраин России, стоящих на самых различных ступенях культурного и экономического развития»².

Развитие хозяйства и культуры народов СССР на базе социализма, оформление и развитие социалистических наций привели к дальнейшему видоизменению формы советской автономии. Во-первых, оказались пройденной ступенью договорные отношения между независимыми республиками,— они уступили место Союзу Советских Социалистических Республик, созданному на основе их объединения по федеративному принципу. Во-вторых, все советские народы в процессе своего экономического и культурного развития стали полнее использовать предоставляемые им права и получили дальнейшее расширение своих прав (преобразование Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Киргизии, Казахстана и некоторых других автономных республик в союзные республики с предоставлением им права на государственное отделение; преобразование Чувашии, Марийской автономной области и др. в автономные республики; расширение прав союзных республик в связи с преобразованием некоторых союзных наркоматов в союзно-республиканские и т. д.).

В настоящее время советская автономия выступает в трёх формах, соответственно трём типам советских национальных государственных образований: союзная

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 355.

² Там же.

республика, автономная республика и, наконец, автономная национальная область и округ.

Наиболее широкой автономией во всех сферах жизни общества пользуются союзные советские республики, которые не только обладают правом на отделение, не только пользуются полнотой прав в области развития государственности, хозяйства и культуры применительно к бытовым и национальным особенностям республики, но и вместе с общесоюзными органами решают все вопросы, подведомственные союзно-республиканским министерствам.

Автономные республики не обладают правом на государственное отделение. Их автономия обеспечивает им развитие государственности, хозяйства и культуры применительно к национальности и бытовым особенностям их народов.

В докладе о проекте Конституции СССР товарищ Сталин обстоятельно рассмотрел вопрос о признаках, наличие которых в настоящий исторический момент необходимо для перевода автономных республик в союзные. Таких признаков, как известно, три:

«Во-первых, необходимо, чтобы республика была окраинной, не окруженной со всех сторон территорией СССР. Почему? Потому что если за Союзной республикой сохраняется право выхода из Союза ССР, то необходимо, чтобы эта республика, ставшая Союзной, имела возможность логически и фактически поставить вопрос об ее выходе из СССР...

Конечно, у нас нет республик, которые фактически ставили бы вопрос о выходе из СССР. Но раз остается за Союзной республикой право выхода из СССР, то надо обставить дело так, чтобы это право не превращалось в пустую и бессмысленную бумажку...

Во-вторых, необходимо, чтобы национальность, давшая советской республике свое имя, представляла в республике более или менее компактное большинство...

В-третьих, необходимо, чтобы республика была не очень маленькой в смысле количества ее населения, чтобы она имела населения, скажем, не меньше, а больше хотя бы миллиона»¹.

Помимо союзных и автономных республик в СССР есть автономные области и округа, пользующиеся правами

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 528, 529.

широкой административной автономии при решении всех вопросов, связанных с особенностями быта и культуры населения этих районов.

Таковы конкретные формы советской автономии, утвердившиеся в настоящее время.

Советская автономия сыграла величайшую роль в разрешении национального вопроса в СССР. Предоставляя широкие права национальным окраинам, она явилась формой связи национальных окраин с центром и составляет неотъемлемую часть принципа советской федерации.

«Советская автономия,— учит товарищ Сталин,— есть самая реальная, самая конкретная форма объединения окраин с центральной Россией. Никто не станет отрицать, что Украина, Азербайджан, Туркестан, Киргизия, Башкирия, Татария и другие окраины, поскольку они стремятся к культурному и материальному процветанию народных масс, не могут обойтись без родной школы, без суда, администрации, органов власти, составленных преимущественно из местных людей. Более того, действительная советизация этих областей, превращение их в советские страны, тесно связанные с центральной Россией в одно государственное целое, *немыслимы* без широкой организации местной школы, без создания суда, администрации, органов власти и пр. из людей, знающих быт и язык населения. Но поставить школу, суд, администрацию, органы власти на родном языке — это именно и значит осуществить на деле советскую автономию, ибо советская автономия есть не что иное, как сумма всех этих институтов, облечённых в украинскую, туркестанскую, киргизскую и т. д. формы»¹.

Осуществление Советским государством автономии в разнообразных формах содействовало приобщению народных масс всех наций к социалистической материальной и духовной культуре в формах, соответствующих быту и национальному облику масс, и упрочило союз и дружбу народов Советского Союза.

Рассматривая вопрос о советской автономии, особенно следует остановиться на создании советской государственности в союзных и автономных республиках в форме,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 359.

соответствовавшей национальному облику этих народов. Товарищ Сталин ещё в 1920 г. поставил задачу, «чтобы все советские органы на окраинах, суд, администрация, органы хозяйства, органы непосредственной власти (а также и органы партии) составлялись по возможности из местных людей, знающих быт, нравы, обычаи, язык местного населения, чтобы в эти институты привлекались все лучшие люди из местных народных масс, чтобы местные трудовые массы втягивались во все области управления страной, включая сюда и область военных формирований, чтобы массы видели, что Советская власть и её органы есть дело их собственных усилий, олицетворение их чаяний. Только таким путём можно установить нерушимую духовную связь между массами и властью, только таким путём можно сделать Советскую власть понятной и близкой для трудящихся масс окраин»¹.

Для того чтобы приблизить советские государственные органы к массам, сделать их национальными и насадить национально-советскую государственность, близкую и понятную трудящимся массам,— необходимо было провести в жизнь следующие мероприятия.

Во-первых, надо было осуществить территориальное размежевание по национальному признаку. Царское правительство намеренно так проводило административное деление, чтобы искусственно расчленить национальности между несколькими административными единицами, разорвать на куски единую национальную территорию в целях угнетения и эксплуатации национальных меньшинств.

Национальное размежевание, проведённое Советской властью в Средней Азии и других национальных окраинах, обеспечило *воссоединение* разорванных кусков страны в единое государство. Характеризуя размежевание, проведённое в Средней Азии, товарищ Сталин говорил: «Размежевание Туркестана есть, прежде всего, *воссоединение* разорванных частей этих стран в независимые государства. Если эти государства пожелали потом вступить в Советский Союз в качестве равноправных его членов, то это говорит лишь о том, что большевики нашли ключ к глубочайшим стремлениям народных масс Востока»².

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 358.

² И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 137.

Подобное же размежевание, означавшее воссоединение народов в единых республиках, было осуществлено в Казахстане, на Украине и в других национальных районах.

Рост силы и могущества Советского социалистического государства позволил несколько позднее украинскому, белорусскому и молдавскому народам воссоединиться в единое государство с украинцами, белоруссами, молдаванами, долгое время входившими в состав других государств. Территориальное размежевание и воссоединение национальностей являются непременным условием для создания государственности национальных республик.

Вторым условием для приближения Советов и всего государственного аппарата к народным массам является систематическая и неуклонная работа по подготовке и выдвижению кадров каждой национальности и обязательное изучение местных языков всеми работниками партийного и государственного аппарата. На Четвёртом совещании ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей, созванном в июне 1923 г., товарищ Сталин с особой силой подчеркнул, что важнейшая задача работы в национальных республиках состоит в том, чтобы постепенно провести национализацию правительственных и государственных учреждений во всех национальных республиках и областях в смысле ввода в делопроизводство местных языков и обязанности ответственных работников изучать местные языки. При этом товарищ Сталин разъяснил, что нельзя смешивать национализацию партийного и государственного аппарата с национализацией рабочего класса. Когда Шумский и другие украинские националисты, прикрываясь словами об украинизации государственного аппарата, стали сверху украинизировать рабочий класс во многих городах с населением по преимуществу русским, товарищ Сталин в известном письме к т. Кагановичу и другим членам ЦК РКП(б) У разоблачил подобные установки как буржуазно-националистические. Товарищ Сталин писал, что нельзя смешивать украинизацию партийного и советского аппарата с украинизацией пролетариата.

«Можно и нужно, — говорил он, — украинизировать, соблюдая при этом известный темп, наши партийный, государственный и иные аппараты, обслуживающие население. Но нельзя украинизировать сверху пролетариат.

Нельзя *заставить* русские рабочие массы отказаться от русского языка и русской культуры и признать своей культурой и своим языком украинский. Это противоречит принципу свободного развития национальностей. Это была бы не национальная свобода, а своеобразная форма национального гнёта»¹.

В первые годы существования Советской власти вопрос о подготовке национальных кадров приобрёл особую остроту, так как многие республики почти не располагали такими кадрами. На первых порах приходилось широко использовать ту часть местной, как правило, буржуазной интеллигенции, которая более или менее лояльно относилась к Советской власти, сотрудничала с ней и соглашалась честно работать в её органах. Однако главное состояло в выдвижении и подготовке национальных кадров из пролетарских и полупролетарских элементов, беззаветно преданных делу коммунизма. Это была сложная и трудная задача. Для её осуществления потребовались годы. Но и эта задача была полностью разрешена. Сейчас во всех союзных и автономных советских республиках имеется своя собственная национальная рабоче-крестьянская социалистическая интеллигенция. Например, в республиках Средней Азии в начале революции почти не было кадров интеллигенции из коренных национальностей, а сейчас они исчисляются сотнями тысяч.

Величайшим успехом ленинско-сталинской национальной политики следует признать подготовку и воспитание многочисленных кадров партийных и государственных работников из среды самих трудящихся во всех союзных и автономных республиках. Это позволило действительно национализировать партийный и государственный аппарат и приблизить его к массам.

Третьим условием, без которого нельзя было по-настоящему приблизить аппарат государственной власти к массам, является повышение культурного уровня трудящихся различных национальностей, развитие национальной по форме, социалистической по содержанию культуры.

В наши дни, когда в СССР построен социализм и во всех республиках не только ликвидирована неграмотность, но осуществлено всеобщее семилетнее образование, трудно

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 151.

сказать, какая из национальных республик является наиболее передовой в смысле национализации партийного и государственного аппарата, в смысле близости его к массам.

* * *

Характеризуя принципы советской федерации и автономии и их воплощение в государственном строе СССР, нельзя упускать из вида такую структурную особенность Советского государства, как *двухпалатная система*. Известно, что в буржуазных странах вторая палата образуется обычно менее демократическим или совсем недемократическим (даже с точки зрения формальной буржуазной демократии) путём; служит целям дальнейшего ущемления прав населения.

Принципиально иную роль играет вторая палата — Совет Национальностей — в СССР. Товарищ Сталин был инициатором создания этой второй палаты, когда разрабатывалась первая Конституция СССР. В докладе XII съезду партии товарищ Сталин показал, что наличие двух палат в Союзном ЦИК, из которых одна выбиралась бы на союзном съезде, независимо от национальностей, а вторая выбиралась бы республиками и областями и утверждалась тем же съездом, позволило бы отразить в верховных учреждениях страны не только классовые интересы всех трудящихся, но и интересы специфически национальные.

Опыт союзного государства за период с 1924 по 1936 г. целиком оправдал существование второй палаты, отражающей специфические интересы различных национальностей. Новая, ныне действующая Сталинская Конституция целиком восприняла этот опыт. И. В. Сталин, возражая тем, кто предлагал оставить в Верховном Совете СССР одну палату — Совет Союза, говорил:

«Я думаю, что эта поправка также неправильна. Однопалатная система была бы лучше двухпалатной, если бы СССР представлял единое национальное государство. Но СССР не есть единое национальное государство. СССР есть, как известно, многонациональное государство. У нас имеется верховный орган, где представлены *общие* интересы всех трудящихся СССР независимо от их национальности. Это — Совет Союза. Но у национальностей СССР кроме

общих интересов имеются еще *свои особые, специфические* интересы, связанные с их национальными особенностями. Можно ли пренебрегать этими специфическими интересами? Нет, нельзя. Нужен ли специальный верховный орган, который отражал бы эти именно специфические интересы? Безусловно нужен. Не может быть сомнения, что без такого органа невозможно было бы управлять таким многонациональным государством, как СССР. Таким органом является вторая палата, Совет Национальностей СССР»¹.

В Сталинской Конституции СССР последовательно осуществлены принципы равенства обеих палат Верховного Совета СССР, что гарантирует отражение в верховном органе страны как общих, так и специфических национальных интересов народов СССР.

Структура органов государственной власти в СССР — двухпалатная система Верховного Совета СССР при равноправии обеих палат, Верховные Советы союзных и автономных республик, наличие наряду с союзными министерствами союзно-республиканских и республиканских министерств, отражающих специфические интересы национальностей, наконец, национализация всех органов Советской власти снизу доверху во всех республиках — обеспечивает действительное равенство прав национальностей во всех сферах государственной и общественной жизни и максимальное приближение государственного аппарата к массам.

Разумеется, структура органов власти в СССР и система управления в силу указанных причин довольно сложна. Националисты различных оттенков не раз предлагали её «упростить». Большевистская партия, товарищ Сталин решительно разоблачали такие предложения как буржуазно-националистические. Самая «простая» система управления, разъяснял товарищ Сталин, установлена буржуазией в колониях, а также в метрополиях по отношению к национальным меньшинствам. Во главе колоний стоит губернатор. Национальностям, населяющим данную колонию, фактически не предоставлено никаких прав, а в результате «возникают трения, трения переходят в конфликты, конфликты — в восстания. Потом восстания по-

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 529—530.

давлиются. Такая система управления — не наша система, к тому же она слишком дорога, хотя и проста»¹.

Советская система, конечно, сложнее, чем «система губернаторов». Но, говорит товарищ Сталин, советская система облегчает дело управления в интересах народных масс, даёт возможность полностью выражать интересы народных масс. Эта система управления «потому называется Советской властью, народной властью, что, опираясь на самые низы, она раньше всех улавливает всякое изменение, принимает соответствующие меры и исправляет линию во-время, если она искривилась,— сама себя критикует и исправляет линию»².

Государственное устройство СССР и советская система управления полностью отражают многонациональный характер нашей страны и специфические интересы каждого народа, входящего в СССР. Это обеспечивает сплочённость народов Советского Союза и несокрушимую прочность многонационального Советского социалистического государства.

История развития Советского многонационального государства есть история его укрепления и усиления. Связи между народами СССР росли и крепились, дружба народов СССР упрочивалась. Окраины бывшей царской России, получив от Советской власти право на отделение, после создания Советской власти у себя добровольно пошли на создание единого, централизованного союзного государства.

Право на отделение, ликвидация национального гнёта и полное равноправие национальностей не могли не породить тягу к объединению на началах равенства и добровольности. И. В. Сталин говорил:

«Ленин иногда изображал тезис о национальном самоопределении в виде простой формулы: «разъединение для объединения». Вы только подумайте — разъединение для объединения. Это отдаёт даже парадоксом. А между тем эта «противоречивая» формула отражает ту жизненную правду марксовской диалектики, которая даёт большевикам возможность брать самые неприступные крепости в области национального вопроса»³.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 259.

² Там же, стр. 260.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 370.

Эта жизненная правда марксовой диалектики в политике большевистской партии блестяще подтверждена опытом СССР — добровольного союза равноправных народов. Интересы всех советских республик требовали установления самого тесного сотрудничества в области военной, хозяйственной и политической, что не обеспечивалось полностью договорными отношениями, существовавшими между ними до декабря 1922 г.

Три основных фактора, как показал товарищ Сталин, содействовали объединению народов в одно государство.

Во-первых, хозяйственное сближение народов, установившееся ещё до революции и укреплённое Советской властью; известное разделение труда между народами, возникшее до революции и укреплённое Советской властью; единая система средств сообщения, связывающая центр с окраинами, и т. д.

Во-вторых, социалистическая природа Советской власти. Советская власть, интернациональная по своей сущности, обеспечивает равноправие национальностей и воспитывает народные массы в духе взаимного уважения, братского сотрудничества и дружбы трудящихся всех наций.

В-третьих, внешнее положение советских республик, возникших в результате прорыва империалистической цепи в России и окружённых со всех сторон враждебными капиталистическими странами, требовало объединения сил. Капиталистические страны организовывали экономическую и дипломатическую блокаду советских республик, выжидали удобного случая для нападения на них. Чтобы успешно противостоять кольцу враждебного капиталистического окружения, нужно было иметь единый экономический, военный и дипломатический фронт советских республик, организуемый единым Советским государством.

Таковы факторы, содействовавшие объединению советских республик в единое союзное государство.

Наряду с факторами, содействовавшими объединению советских республик, были и факторы, тормозившие это объединение. Их, как указывал товарищ Сталин, также насчитывалось три: великорусский шовинизм, фактическое неравенство народов и местный национализм.

Большевистская партия вела народы к объединению, преодолевая тормозящие факторы. Она добилась объеди-

нения советских республик в единый государственный союз в целях объединения сил трудящихся всех наций для строительства социализма, для укрепления обороны страны и для всестороннего развития всех национальностей нашей Родины.

Основой создания Союза Советских Социалистических Республик явились правовое равенство и добровольность объединения в государственный союз. Большевистская партия, создавая СССР, руководствовалась указанием товарища Сталина о том, что никакое объединение народов в единое государство не может быть прочным, если оно не имеет в своей основе полной добровольности, если сами народы не хотят объединения. Большевистская партия руководствовалась также сталинским указанием о правовом равенстве народов как непереносимом условии для объединения наций и вела народы к последующей ликвидации фактического неравенства между ними.

Все республики, входящие в СССР, в одинаковой мере пользуются благами Союза и в одинаковой степени отказываются от некоторых своих прав в пользу Союза. В связи с последним обстоятельством при создании СССР «некоторые задают чисто схоластический вопрос: а что же, после объединения остаются ли республики независимыми? Это — вопрос схоластический. Их независимость ограничивается, ибо всякое объединение есть некое ограничение ранее имевшихся прав у тех, которые объединились. Но основные элементы независимости остаются, безусловно, за каждой республикой, хотя бы потому, что каждая республика имеет право одностороннего выхода из состава Союза»¹. Вот где элементы независимости, вот максимум независимости в потенции, который у каждой из республик, входящих в Союз Советских Социалистических Республик, остаётся и который она может всегда осуществить.

Сближение советских республик и объединение их в едином союзном государстве содействовало дальнейшему укреплению каждой из них. В этом отношении развитие и укрепление Советского многонационального государства представляло двуединый процесс, в полном соответствии с принципами материалистической, марксистской

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 243.

диалектики: с одной стороны шёл процесс хозяйственного и культурного развития советских республик и расширение их прав, с другой — процесс укрепления и роста могущества союзного государства. При этом укрепление могущества союзного государства являлось условием развития советских республик. В свою очередь развитие советских республик знаменовало собой укрепление общесоюзного государства. Эта «противоречивость» развития многонационального Советского социалистического государства составляет характерную черту, закон его развития. Ярким примером этого является преобразование наркоматов обороны и иностранных дел из общесоюзных в союзно-республиканские.

При объединении советских республик товарищ Сталин вёл решительную борьбу с националистами — Раковским, Скрышником и другими, которые возражали против слияния Народного комиссариата иностранных дел и Наркомвнешторга в общесоюзные наркоматы и отстаивали перевод этих наркоматов в разряд директивных. Товарищ Сталин квалифицировал тогда эти и другие предложения украинских националистов как свидетельство перехода с позиций федерации на позиции конфедерации, т. е. на позиции фактического расчленения единого государства. Он отметил, что некоторые украинские делегаты руководствовались желанием «добиться в смысле определения характера Союза чего-то среднего между конфедерацией и федерацией с перевесом в сторону конфедерации. А между тем ясно, что мы создаём не конфедерацию, а федерацию республик, одно союзное государство, объединяющее военные, иностранные, внешнеторговые и прочие дела, государство, наличие которого не умаляет суверенности отдельных республик»¹.

Слияние наркоматов военных и иностранных дел в общесоюзные сыграло колоссальную положительную роль в укреплении обороны нашей Родины и в повышении международной роли и авторитета социалистического государства. Но уже тогда, при создании СССР, товарищ Сталин предупреждал, что вопрос о слиянии тех или иных наркоматов — вопрос частный, который должен решаться конкретно, с учётом внутренней и международной обста-

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 336.*

новки, что с изменением этой обстановки он может быть пересмотрен. На XII съезде партии товарищ Сталин говорил:

«Национальный вопрос мы будем ставить ещё не раз, ибо условия национальные и международные меняются и ещё могут измениться. Я не зарекаюсь от того, что, быть может, нам придётся некоторые комиссариаты, которые мы сливаем в составе Союза Республик, потом разъединить»¹.

Победа социализма в СССР и дальнейшее укрепление большевистской партии и Советского государства, ликвидация остатков недоверия между народами СССР и упрочение дружбы народов, дальнейшее возрастание международного авторитета и рост Советского Союза, изменение соотношения сил на международной арене в пользу социализма создали условия для разделения некоторых общесоюзных наркоматов и преобразования их в союзно-республиканские.

По инициативе товарища Сталина 10-я сессия Верховного Совета СССР первого созыва в феврале 1944 г. приняла закон о преобразовании общесоюзных наркоматов обороны и иностранных дел в союзно-республиканские, о создании наркоматов иностранных дел в союзных республиках и учреждении национальных войсковых формирований.

«Это преобразование означает большое расширение деятельности союзных республик, которое стало возможным в результате их политического, экономического и культурного роста, иначе говоря — в результате их национального развития, — говорил В. М. Молотов на 10-й сессии Верховного Совета. — В этом нельзя не видеть нового важного шага в практическом разрешении национального вопроса в многонациональном советском государстве, нельзя не видеть новой победы нашей Ленинско-Сталинской национальной политики. Однако, это преобразование стало возможным не просто в результате укрепления наших республик. Оно стало возможным в результате достигнутого укрепления нашего общесоюзного государства в целом»².

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 260—261.

² *В. М. Молотов*, О преобразовании Наркомата обороны и Наркоминдела из общесоюзных в союзно-республиканские наркоматы, Госполитиздат, 1944, стр. 6.

Преобразование Наркомата обороны и Наркомата иностранных дел из общесоюзных в союзно-республиканские, будучи новым шагом вперёд в разрешении национального вопроса в СССР, сыграло важную роль в дальнейшем укреплении общесоюзного государства. Предоставляя союзным республикам право непосредственно заключать договоры и соглашения с другими странами, Советская Конституция обеспечивает более полное удовлетворение специфических хозяйственных, политических и культурных нужд союзных республик, делает более многообразными связи Советского государства в целом с другими странами и ещё более повышает международный авторитет Советского Союза — Родины равноправных народов.

«Создание новых войсковых формирований в союзных республиках, подготовленное боевым содружеством народов СССР в Отечественной войне и всей историей нашего государства, ещё более укрепит Красную Армию и вольёт в её ряды новые, боевые силы»¹, — говорил товарищ Сталин.

Расширение прав союзных республик ещё более укрепляет доверие и дружбу, соединяющие все народы Советского Союза, повышает советский патриотизм, горячую приверженность и любовь народов к своей единой многонациональной социалистической Родине — Советскому Союзу, что служит делу дальнейшего усиления могущества общесоюзного государства.

Всё это свидетельствует о том, что развитие советских республик и расширение их прав при социализме составляют условия роста могущества союзного государства, условие успехов коммунистического строительства, а рост могущества союзного государства служит делу расцвета союзных республик. Именно поэтому Союз Советских Социалистических Республик является прообразом грядущей мировой социалистической республики.

Великая Отечественная война Советского Союза ещё более сплотила народы Советского Союза и укрепила их дружбу. Ещё в самый разгар Отечественной войны, 6 ноября 1943 г., товарищ Сталин говорил:

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, 1951, стр. 138.

«Все народы Советского Союза единодушно поднялись на защиту своей Родины, справедливо считая нынешнюю Отечественную войну общим делом всех трудящихся без различия национальности и вероисповедания. Теперь уже сами гитлеровские политики видят, как безнадежно глупыми были их расчёты на раскол и столкновения между народами Советского Союза. *Дружба народов нашей страны* выдержала все трудности и испытания войны и ещё более закалилась в общей борьбе всех советских людей против фашистских захватчиков.

В этом источник силы Советского Союза»¹.

Победа СССР в Великой Отечественной войне была, как учит товарищ Сталин, победой советского общественного и государственного строя, победой коммунистической идеологии дружбы и сотрудничества народов над буржуазной идеологией ненависти и вражды народов, рас и национальностей. Эта победа показала также, что советский государственный строй является наилучшим не только для организации сотрудничества народов в целях строительства коммунизма и развития социалистических наций, но и наилучшей формой организации сотрудничества народов в целях ведения справедливой, освободительной войны.

Из Великой Отечественной войны Советское социалистическое государство вышло ещё более могучим, а советский государственный строй ещё более прочным, чем он был ранее. После войны с ещё большим размахом развернулось коммунистическое строительство. Воздвигаются великие стройки коммунизма, имеющие всенародное значение: грандиозные Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции на Волге и каналы Волго-Донской и Северо-Крымский в РСФСР, Каховская гидроэлектростанция на Днестре и Южно-Украинский канал в Украинской ССР, Главный Туркменский канал в Туркменской ССР и т. д. Все эти стройки осуществляются всем многонациональным советским народом в интересах всей советской Родины.

Неурушимая дружба народов СССР — могучая движущая сила развития советского общества. Эта движущая сила получает своё дальнейшее развитие. Дружба народов

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 118—119.

Советского Союза, неразрывно связанная с советским патриотизмом, составляет монолитную основу могущества Советского социалистического государства. Она служит залогом успехов коммунистического строительства в нашей стране, залогом победы коммунизма во всемирном масштабе.

**3. Борьба партии большевиков
против буржуазных националистов —
важнейшее условие упрочения
Советского многонационального государства**

Разрешение национального вопроса в СССР в духе социалистического интернационализма и создание могучего многонационального государства на базе нерушимой дружбы народов СССР стали возможными благодаря руководству большевистской, последовательно интернационалистической партии. «Последовательный и до конца революционный интернационализм большевиков является образцом пролетарского интернационализма для рабочих всех стран»¹, — учит товарищ Сталин.

Ленин и Сталин строили большевистскую партию как партию нового типа, руководствуясь принципом интернационального сплочения рабочих, решительно борясь с националистическими установками бундовцев и других «федералистов», требовавших размежевания членов пролетарской партии по национальному признаку, размежевания профессиональных союзов и других классовых организаций по национальному признаку.

Разоблачая «федерализм» и национализм «австро-марксистов», бундовцев и других оппортунистов, товарищ Сталин писал в работе «Марксизм и национальный вопрос»:

«Мы знаем, к чему приводит межеевание рабочих по национальностям. Распадение единой рабочей партии, разбивка союзов по национальностям, обострение национальных трений, национальное штрейкбрехерство, полная деморализация в рядах социал-демократии, — таковы результаты организационного федерализма. История социал-демократии в Австрии и деятельность Бунда в России красноречиво свидетельствуют об этом.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 93.

Единственное средство против этого — организация на началах интернациональности.

Сплочение на местах рабочих всех национальностей России в *единые и целостные* коллективы, сплочение таких коллективов в *единую* партию — такова задача¹.

Оппортунистическая теория культурно-национальной автономии и неразрывно связанный с нею организационный федерализм в партийном строительстве были разгромлены Лениным и Сталиным. Ленин и Сталин построили большевистскую партию, руководствуясь принципами интернационализма. Ленин и Сталин неустанно воспитывали партию, рабочий класс и всех трудящихся в духе социалистического интернационализма, что и позволило большевистской партии успешно разрешить национальный вопрос в СССР.

Ленин и Сталин вооружили большевистскую партию научной теорией по национальному вопросу, разработали и обосновали большевистскую программу по национальному вопросу. Непреходящее значение для трудящихся всех стран имеют труды В. И. Ленина «О праве наций на самоопределение», «Критические заметки по национальному вопросу» и другие, труды И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», «Национальный вопрос и ленинизм» и другие. Руководствуясь учением Ленина — Сталина, партия большевиков добилась победы рабочего класса и, став правящей партией, оказалась способной создать многонациональное Советское социалистическое государство и возглавить новые, интернационалистические, социалистические нации.

Нелегко было коммунистической партии и рабочему классу нашей страны преодолеть то тяжёлое наследство, которое они получили от буржуазно-помещичьего строя в области национальных взаимоотношений. Политика национального угнетения, веками проводившаяся царским правительством, привела к укреплению фактического неравенства национальностей, неравенства их в хозяйственном и культурном отношениях. Культивируя на окраинах страны патриархально-феодальный и кулацко-капиталистический гнёт, осуществляя колонизаторскую политику и оттесняя местное население в худшие районы,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 364.

сокращая или совсем упраздняя местные школы, театры, библиотеки и другие просветительные учреждения, для того чтобы держать массы в темноте, подавляя и пресекая всякую инициативу лучших людей местных национальностей и убивая всякую активность народных масс окраин, царизм породил среди угнетённых национальностей недоверие, переходившее иногда во враждебное отношение ко всему русскому. «Чтобы упрочить союз между центральной Россией и окраинами», нужно было, говорил товарищ Сталин, «ликвидировать это недоверие», «создать атмосферу взаимного понимания и братского доверия»¹.

Нужно было также преодолеть и полностью ликвидировать националистические и шовинистические настроения, культивировавшиеся в прошлом помещиками и капиталистами и сохранявшиеся и после революции. Нужно было разоблачить и разгромить националистические течения, особенно оживившиеся в годы нэп в связи с оживлением деятельности капиталистических элементов. Национализм выражал стремления и интересы новой буржуазии, оказывал влияние на отдельные слои трудящихся, просачивался в партийный и государственный аппарат.

«Уклон к национализму,— учит товарищ Сталин,— есть приспособление интернационалистской политики рабочего класса к националистской политике буржуазии. Уклон к национализму отражает попытки «своей», «национальной» буржуазии подорвать Советский строй и восстановить капитализм»².

Националисты, как и все правые и «левые» оппортунисты, были реставраторами капитализма. Борьба коммунистических партий с различного рода антипартийными течениями и группировками была неразрывно связана с борьбой против буржуазного национализма. Вот почему товарищ Сталин на XVI съезде партии говорил, что картина борьбы партии на два фронта будет неполной без анализа её борьбы с разновидностями национализма. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин блестяще показал, что без непримиримой борьбы с оппортунистами в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов партия не может сохранить единство и дисциплину.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 356—357.

² И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 361.

линированность своих рядов, не может выполнить свою роль организатора и руководителя пролетарской революции, роль строителя нового, социалистического общества.

«История развития внутренней жизни нашей партии,— говорит товарищ Сталин,— есть история борьбы и разгрома оппортунистических групп внутри партии — «экономистов», меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов...

Не разбив «экономистов» и меньшевиков, мы не смогли бы построить партию и повести рабочий класс на пролетарскую революцию.

Не разбив троцкистов и бухаринцев, мы не смогли бы подготовить условия, необходимые для построения социализма.

Не разбив национал-уклонистов всех и всяких мастей, мы не смогли бы воспитать народ в духе интернационализма, не смогли бы отстоять знамя великой дружбы народов СССР, не смогли бы построить Союз Советских Социалистических Республик»¹.

Национализм в переходный от капитализма к социализму период проявлялся в СССР в двух основных формах: в форме великорусского шовинизма и в форме местного национализма. Великорусские шовинисты не хотели считаться с национальными различиями языка, культуры и быта. Они стремились подорвать принцип равноправия народов, выступая против политики коммунистической партии, рассчитанной на расцвет социалистических наций и национальных по форме, социалистических по содержанию культур. Они стремились развенчать политику партии по национализации прессы, школы, аппарата государственных и общественных организаций. Великодержавные шовинисты добивались фактической ликвидации национальных республик.

Великодержавный шовинизм выражал стремление эксплуататорских классов ранее господствовавшей нации вернуть свои утраченные привилегии. Опасность великорусского шовинизма состояла в том, что он был рассчитан на подрыв доверия народов СССР к русскому народу, на

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 343, 344.

подрыв дружбы народов СССР, на ослабление Советского Союза, на подготовку условий для расчленения Советского Союза в случае военной интервенции, на поражение народов СССР империалистами и реставрацию капиталистических порядков в СССР.

Местные националисты (украинские, грузинские и т. п.) затушёвывали классовые противоречия внутри своей нации, стремились обособить свой народ от других народов СССР и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы. Они усиленно раздували всё, что отличает национальности СССР друг от друга, и не хотели видеть и замечать того, что соединяет и сближает трудящихся всех наций Советского Союза. Под предлогом борьбы с великорусским шовинизмом они старались навязать народам Советского Союза политику отхода от социалистического строительства. Местный национализм отражал стремление эксплуататорских классов ранее угнетённых наций обособиться в своё национальное государство, использовать империалистическую интервенцию и установить своё классовое государство, восстановить эксплуатацию.

Из сказанного следует, что при различии конкретных требований и при некотором различии методов великодержавные шовинисты и местные националисты выражали интересы одного и того же класса — буржуазии, являлись слугами одного хозяина — международного империализма и имели по существу одну программу — программу реставрации капитализма.

Великодержавный шовинизм и местный национализм находили себе отражение и в большевистской партии в виде уклонов к великорусскому шовинизму и к местному национализму. Опасность этих уклонов, как указывает товарищ Сталин, состояла в том, что они культивировали буржуазный национализм, ослабляли единство народов СССР, играли наруку империалистическим интервенционистам.

В течение ряда лет после Октябрьской революции великодержавный шовинизм в силу целого ряда обстоятельств (историческая традиция, наступательный характер, отсутствие местных национальных кадров и использование в аппарате людей, не знающих национальных особенностей, и т. п.) представлял собой главную опасность. Товарищ Сталин отмечал на XII съезде партии в 1923 г.,

что шовинизм великорусский, по сравнению с местным, составляет в общей системе национального вопроса три четверти целого. Но при этом товарищ Сталин всегда отмечал необходимость решительной борьбы с обоими уклонами от политики большевистской партии в национальном вопросе — с уклоном к великодержавному шовинизму и с уклоном к местному национализму. Борьба с национал-уклонистами была неперенным условием осуществления ленинско-сталинской национальной политики и воспитания народов в духе взаимного доверия, дружбы и сотрудничества, в духе интернационализма.

К концу переходного от капитализма к социализму периода, когда в СССР развернулось по всему фронту наступление на капиталистические элементы и база для реставрации капитализма внутри страны была подорвана, а затем ликвидирована, все враги партии, от троцкистов и бухаринцев до буржуазных националистов, объединились на общей антинародной, изменнической платформе расчленения страны и порабощения народов Советского Союза американско-английскими и германско-японскими империалистами, на платформе реставрации капитализма с помощью иностранной вооружённой интервенции.

В этих условиях по-новому встал вопрос о главной опасности в борьбе с национал-уклонистами. В 1934 г. на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил:

«Спорят о том, какой уклон представляет главную опасность, уклон к великорусскому национализму или уклон к местному национализму? При современных условиях это — формальный и поэтому пустой спор. Глупо было бы давать пригодный для всех времён и условий готовый рецепт о главной и неглавной опасности. Таких рецептов нет вообще в природе. Главную опасность представляет тот уклон, против которого перестали бороться и которому дали, таким образом, разрастись до государственной опасности.

На Украине еще совсем недавно уклон к украинскому национализму не представлял главной опасности, но когда перестали с ним бороться и дали ему разрастись до того, что он сомкнулся с интервенционистами, этот уклон стал главной опасностью. Вопрос о главной опасности в области национального вопроса решается не пустопорожними формальными спорами, а марксистским анализом положения

дел в данный момент и изучением тех ошибок, которые допущены в этой области»¹.

Большевистская партия до конца разгромила все национал-уклонистские группировки, скатившиеся в конечном счёте к фашизму и превратившиеся в банду шпионов, вредителей, диверсантов, убийц, в агентуру буржуазных разведок.

Но разгром националистических группировок, ликвидация национального недоверия между народами не означает того, что в СССР полностью преодолены все остатки националистических предрассудков. Такие предрассудки у отдельных граждан, к сожалению, ещё имеют место.

Чем объяснить, что, уничтожив коренные причины, порождающие националистические предрассудки, ликвидировав эксплуататорские классы, уничтожив не только правовое, но и фактическое неравенство наций, создав новые, социалистические нации, советский народ ещё не ликвидировал полностью остатков националистических предрассудков у отдельных членов общества? Объясняется это живучестью пережитков капитализма в сознании людей. Как учит товарищ Сталин, сознание людей в его развитии отстаёт от экономического положения людей; кроме того, отживающие формы сознания, пережитки капитализма в сознании людей питаются и поддерживаются капиталистическим окружением.

Из всех пережитков капитализма в сознании людей особенно живучими являются националистические предрассудки. «Следует заметить,— говорил товарищ Сталин на XVII съезде партии,— что пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области. Они более живучи, так как имеют возможность хорошо маскироваться в национальном костюме»².

Пережитки национализма особенно живучими оказались в кругах интеллигенции, которая наряду с лучшими традициями старой интеллигенции восприняла некоторые её предрассудки. До сих пор в исторической науке, литературе и искусстве, в философии встречаются проявления

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 362.

² Там же, стр. 361.

националистических воззрений — то в виде идеализации феодальных ханов, то в виде идеализации и восхваления инспирированного англичанами и турками движения (движение Шамиля), то в других формах.

Борьба с рецидивами националистических воззрений и по сие время составляет важнейшую задачу борьбы с пережитками капитализма в сознании людей. Нельзя при этом упускать из виду то, что народы некоторых республик (в частности Литвы, Латвии, Эстонии) вошли в СССР позднее других, причём до советского режима они пережили длительный период фашистской диктатуры, когда буржуазия всячески разжигала национализм среди населения. Необходимо учитывать также, что в советских районах, временно подвергавшихся немецко-фашистской оккупации, гитлеровские империалисты стремились насадить зоологический шовинизм и национализм.

Всё это говорит о необходимости бдительности и непримиримости советских людей к малейшим отступлениям от идеологии дружбы и братства народов, от социалистического интернационализма.

Как свидетельствует история большевистской партии и особенно история партии в послеоктябрьский период, разрыв с интернационализмом проявляется и в форме буржуазного космополитизма.

Проявления космополитизма в СССР — один из наиболее уродливых пережитков капитализма. Основой этого пережитка является барски-пренебрежительное отношение к народу, заимствованное отдельными отсталыми представителями советской интеллигенции от буржуазно-дворянской интеллигенции и эксплуататорских классов царской России. Российские помещики и капиталисты, враждебно относившиеся к народу, не верили в его творческие силы и не допускали возможности, чтобы Россия собственными силами выбралась из отсталости, на которую её обрекал царизм. Разрыв эксплуататоров с народом и сопряжённое с этим разрывом раболепие перед культурой более развитых капиталистических стран доходило до того, что господствующие классы не желали говорить на родном языке, стыдились его. Такое пренебрежительное отношение к народу, к русской национальной культуре, пресмыкательство перед буржуазной культурой Запада передавалось и части дореволюционной интеллигенции,

которой дворянство и буржуазия вбивали в голову сознание неполноценности народа, убеждение, что русские всегда должны играть роль учеников у западноевропейских «учителей». Тем более не считались господствующие классы с наукой и культурой других национальностей царской России.

Разумеется, и при царизме лучшие представители русской интеллигенции, любившие свой народ и всей своей деятельностью служившие народу, всем своим творчеством выражавшие чаяния народных масс, отстаивали честь русского народа, развивали русскую национальную культуру и настойчиво боролись с угодничеством и низкопоклонством перед иностранщиной. От Ломоносова и Лобачевского до Павлова и Мичурина, от Фонвизина, Крылова и Грибоедова до Максима Горького — все лучшие умы дореволюционной России вели борьбу с угодничеством и низкопоклонством перед заграницей. Однако в широких кругах старой, буржуазной интеллигенции в течение ряда поколений культивировалось раболепное отношение к иностранщине, которое, как отвратительный пережиток прошлого, засоряет ещё и сегодня умы отдельных интеллигентов, оторвавшихся от народа, лишённых чувства любви к своему народу и к своей Родине. Этот буржуазный пережиток агенты англо-американского империализма стремятся использовать для разложения наименее устойчивых советских граждан, для того чтобы толкать их на путь измены своему народу.

Буржуазия капиталистических стран и её верные лакеи — правые социалисты в паническом страхе перед своими народами возлагают упования на объединение всех реакционных сил под эгидой американского империализма. Космополитизм, являющийся в действительности оборотной стороной буржуазного национализма и прежде всего национализма и расизма буржуазии англосаксонских стран, стал знаменем империалистического и антидемократического лагеря, руководимого реакционными кругами США и Англии, идеологическим обоснованием агрессивного Северо-атлантического блока.

Космополитизм — воинствующая идеология американского империализма. Болтовнёй об «архаичности» национальных границ и государственного суверенитета империалисты США стремятся подорвать волю народов к со-

противлению экспансии американского империализма, претендующего на мировое господство, нагло попирающего национальную независимость и государственный суверенитет народов. Идеология космополитизма выступает как средство идейного разоружения народов, отстаивающих свою независимость от посягательства со стороны американского империализма, как отравленное оружие, направленное против СССР и стран народной демократии, против независимости всех народов.

Болтовнёй об «общечеловеческом» характере культуры безродные космополиты в СССР пытались смазать противоположность двух систем — социалистической и капиталистической, подорвать уверенность в превосходстве социалистической системы над капиталистической, подорвать веру в неминуемое торжество коммунизма, морально-политически разоружить советских людей.

Вот почему с таким возмущением и презрением относятся советские люди к космополитам и ко всем проявлениям космополитизма.

Безродные космополиты, антипатриоты, порвавшие с народом, — это жалкие отщепенцы, небольшая презренная группа людей. Эти люди представляют опасность не своей численностью, а реакционностью своих воззрений, тем, что они объективно помогают империалистам протаскивать в страну социализма реакционную, буржуазную идеологию, опираясь на живучесть пережитков капитализма в сознании людей.

Задача работников идеологического фронта не исчерпывается выявлением носителей космополитических воззрений. Это, конечно, необходимая часть дела, но основное заключается в том, чтобы всесторонне критиковать и разоблачать космополитические воззрения, вскрывать их антинаучный и антинародный характер, вооружать интеллигенцию знанием марксизма-ленинизма.

Задача состоит и в том, чтобы борьбу с проявлениями космополитизма в СССР сочетать с борьбой со всеми другими пережитками реакционной, буржуазной идеологии в сознании людей и с развёрнутым наступлением на позиции империалистической идеологии на международной арене, с неустанным выявлением преимуществ советской социалистической системы хозяйства и советской социалистической культуры перед капиталистическим строем и

растленной буржуазной культурой. Только такой подход обеспечивает успех борьбы с космополитизмом и воспитание народа в духе советского патриотизма.

Победа социализма в СССР привела к тому, что социализм прочно вошёл в быт советских людей. В соответствии с этим у советского народа сложились новые моральные черты. Советский патриотизм стал фактором, определяющим сознательное участие советского человека в больших и малых делах социалистического строительства, повседневным стимулом его трудовых усилий, движущей силой, поднимающей миллионные массы советского народа на борьбу за коммунизм. Советский патриотизм является неиссякаемым источником героизма трудящихся нашей страны, превращает героизм в повседневное, массовое, всенародное явление и обуславливает выдающиеся успехи социалистического строительства.

Гигантской работой по воспитанию советского патриотизма, пролетарского интернационализма, по коммунистическому воспитанию тружеников советского общества руководит большевистская партия. Воспитание коммунистического сознания осуществляется в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей.

Большевистская партия учит трудящихся смело выявлять пережитки старого, учит выносить поступки людей, вызванные этими пережитками, на суд советского общественного мнения, учит трудящихся полностью использовать острое оружие критики и самокритики для преодоления пережитков. Ярким примером того, как партия руководит борьбой с пережитками капитализма в сознании людей, с проявлениями низкопоклонства перед буржуазной культурой, с аполитичностью и буржуазным объективизмом, являются решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам: о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров, о кинофильме «Большая жизнь», об опере Мурадели «Великая дружба», а также дискуссии, проведённые по инициативе ЦК ВКП(б), по книге Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии» и выступление А. А. Жданова на этой дискуссии, августовская сессия ВАСХНИЛ в 1948 г. и доклад на этой сессии академика Т. Д. Лысенко, одобренный ЦК ВКП(б), редакционная статья в газете «Правда» в январе 1949 г. об антипатрио-

тической группе театралных критиков, дискуссии по вопросам языкознания и физиологии и выступление товарища Сталина по вопросам языкознания.

Партия Ленина — Сталина показывает, что русское искусство и литература, развивая демократические традиции национальной русской культуры, приобрели мировое значение. А. А. Жданов, говоря о путях развития музыки, подчёркивал:

«Интернационализм в искусстве рождается не на основе умаления и обеднения национального искусства. Наоборот, интернационализм рождается там, где расцветает национальное искусство. Забыть эту истину — означает потерять руководящую линию, потерять своё лицо, стать безродными космополитами... Нельзя быть интернационалистом в музыке, как и во всём, не будучи подлинным патриотом своей Родины»¹.

Партия большевиков показывает, что космополитизм есть отвратительный пережиток барски-пренебрежительного отношения к народу, которое было характерно для эксплуататорских классов царской России, боявшихся своего народа, презиравших его и раболепствовавших перед иностранщиной. За этот пережиток в сознании отдельных людей с особым рвением пытаются ухватиться агенты империализма, стремящиеся ослабить советский патриотизм.

Партия Ленина — Сталина подняла советский народ, советскую интеллигенцию на беспощадную борьбу с проявлениями буржуазного космополитизма среди отдельных советских людей. Партия воспитывает у трудящихся благородное чувство советской национальной гордости. Она учит, что быть советским патриотом — это и значит быть подлинным интернационалистом, непримиримо бороться со всеми проявлениями национализма и космополитизма.

Так направляет большевистская партия деятельность Советского государства на осуществление ленинско-сталинской национальной политики, повседневно и неустанно воспитывает все народы СССР в духе пролетарского интернационализма и советского патриотизма.

¹ «Совещание деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б)», изд. «Правда», 1498, стр. 139—140.

Громадная работа, проделанная коммунистической партией по разгрому буржуазно-националистических течений, по выкорчёвыванию националистических предрасудков и по воспитанию масс в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, своим результатом имеет упрочение дружбы народов Советского Союза, а соответственно — упрочение Советского многонационального государства. Во всех советских национальных республиках сложились своя государственность, своя интеллигенция, свои кадры, знающие язык и национальные особенности республики и способные в силу этого обеспечить максимальную близость советского государственного аппарата к массам и вовлечение масс в управление государством.

Победа социализма и расцвет социалистического демократизма обусловили невиданный рост политической активности масс и сплочение их вокруг партии и Советского государства, привели к перерастанию союза рабочего класса с крестьянством в морально-политическое единство всего советского общества, упрочили дружбу социалистических наций Советской страны. На этой основе непрерывно упрочивается Советское социалистическое государство, растёт его могущество. Опыт мирного коммунистического строительства, как и опыт войны, показал, что Советское социалистическое многонациональное государство непобедимо.

4. Международное значение опыта строительства многонационального государства в СССР

Большевистская партия, осуществляя ленинско-сталинскую политику в национальном вопросе, исходит из огромного внутреннего и международного значения национального вопроса. Что касается внутреннего значения национального вопроса для Советского Союза, то о нём говорилось выше. Как известно, от правильного разрешения национального вопроса зависела судьба союза рабочего класса центральных районов России с крестьянством национальных окраин. Успех национальной политики большевиков обеспечил приобщение трудящихся всех национальностей к социалистическому строительству, расцвет советских национальных республик и укрепление обороноспособности социалистической Родины.

Но национальный вопрос имеет не только громадное внутреннее, но и международное значение. Международное значение политики большевистской партии по национальному вопросу определяется тем, что угнетённые империализмом народы Востока и Запада видят в Советском Союзе образец разрешения национального вопроса. Национальная политика Советской власти завоевывает на сторону социализма симпатии народов колониальных и полуколониальных стран, составляющих огромные резервы социалистической революции.

«Дело в том, что на наш Союз Республик весь Восток смотрит как на опытное поле,— говорил товарищ Сталин в 1923 г.— Либо мы в рамках этого Союза правильно разрешим национальный вопрос в его практическом применении, либо мы здесь, в рамках этого Союза, установим действительно братские отношения между народами, действительное сотрудничество,— и тогда весь Восток увидит, что в лице нашей федерации он имеет знамя освобождения, имеет передовой отряд, по стопам которого он должен идти, и это будет началом краха мирового империализма. Либо мы здесь допустим ошибку, подорвём доверие ранее угнетённых народов к пролетариату России, отнимем у Союза Республик ту притягательную силу в глазах Востока, которую он имеет,— и тогда выиграет империализм, проиграем мы.

В этом международное значение национального вопроса»¹.

Победа ленинско-сталинской национальной политики явилась могущественнейшим историческим фактором, революционизирующим все народы колониальных и зависимых стран. Эти народы сейчас всюду поднимаются на борьбу с империализмом, и в одних странах, как Китайская народная республика, уже добились победы; в других — в Корее, Вьетнаме — не только громят империалистов, но создали свои демократические республики; в третьих — в Бирме, Малайе, Индонезии, на Филиппинах и т. д. — развёртывают борьбу с империализмом.

Историческая победа ленинско-сталинской национальной политики в СССР и великая освободительная роль, которую сыграл Советский Союз во второй мировой войне,

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 238.*

подняли международный авторитет Советского Союза на недостижимую высоту и пробудили у всех народов земного шара как на Востоке, так и на Западе чувство глубокой признательности и любви к СССР. В Союзе Советских Социалистических Республик трудящиеся всех стран видят образец сотрудничества наций, основанного на принципах равноправия, добровольности, взаимного уважения и дружбы. Во внешней миролюбивой политике Советского Союза народы всего мира видят уважение советского народа и Советского государства к правам и независимости народов зарубежных стран, видят готовность народов Советского Союза жить в мире и дружбе со всеми государствами.

Успехи советского народа в осуществлении сталинской национальной политики находятся в разительном контрасте с бедственным положением народов колониальных и зависимых стран, ограбленных империалистами США, Англии и других капиталистических стран. Трудящиеся колониальных стран вымирают от голода и нищеты, поставлены в условия полного бесправия и бескультурья. Все народы колониальных и зависимых стран стоят перед дилеммой: голодать и вырождаться в целях обогащения империалистов или подняться на решительную борьбу с империализмом, свергнуть его и завоевать себе человеческие условия существования. Великий пример советского народа, наладившего братские отношения между нациями, сотрудничество их и взаимопомощь, живущего радостной и счастливой жизнью, вдохновляет угнетённые народы мира на освободительную борьбу против империализма.

Таково международное значение успехов ленинско-сталинской национальной политики в СССР.

Теперь, когда в Европе родились страны народной демократии, успешно строящие социализм, а в Азии вырвались из империалистических оков и стали на путь народно-демократического развития народы Китая, Кореи, Вьетнама, для государственного строительства всех этих стран величайшее теоретическое и практическое значение имеет опыт разрешения национального вопроса в СССР.

Балканы до второй мировой войны на протяжении многих десятилетий являлись пороховым погребом Европы. Империалистические Англия, Франция, Италия, кай-

зеровская Германия, Австро-Венгрия и царская Россия всячески разжигали национальные противоречия и споры как между балканскими странами, так и внутри их, между населяющими отдельные страны народами.

Развал Австро-Венгерской империи, последовавший после первой мировой войны, и образование новых государств не принесли национального мира народам Юго-Восточной и Центральной Европы. В Югославии шла ожесточённая борьба буржуазно-националистических партий. В Чехословакии словацкие националисты насаждали среди словаков недоверие к чешскому народу. Между правящими кругами хортистской Венгрии и королевской Румынии шла грызня из-за Трансильвании и т. д. и т. п. Во всех капиталистических странах проводилась политика угнетения малых народов.

Сейчас в странах народной демократии наблюдается прямо противоположная картина. Чехи и словаки дружно работают над укреплением народно-демократического строя и совместно строят социализм в своей стране. Венгры и румыны Трансильвании тесно сотрудничают, укрепляя народно-демократическое государство Румынии и совместно борясь за построение социализма. Все страны народной демократии тесно сотрудничают друг с другом и с великим Советским Союзом как в осуществлении планов хозяйственного и культурного строительства, так и в борьбе за мир.

Почему произошли эти изменения? Они произошли прежде всего потому, что в этих странах власть перешла из рук помещиков и капиталистов и их националистических партий в руки рабочих и крестьян, руководимых коммунистическими и рабочими партиями. Утверждение строя народной демократии, осуществляющей функции диктатуры пролетариата, руководящая роль интернационалистических коммунистических и рабочих партий в системе государства народной демократии явились первым условием для ликвидации национальной розни и национального гнёта в странах народной демократии.

Вторым условием, обеспечившим ликвидацию национальной розни в странах народной демократии, явилось проведение большевистской национальной политики и использование советского опыта по разрешению национального вопроса. Принципы большевистской программы по

национальному вопросу: право наций на самоопределение вплоть до отделения, территориальная автономия для компактно живущих национальностей, полное равноправие национальностей во всех сферах государственной, хозяйственной и прочей общественной жизни, помощь народов более развитых народам, отставшим в своём хозяйственном и культурном развитии, решительная борьба с национализмом любых оттенков последовательно осуществляются в странах народной демократии.

Примером того, как страны народной демократии практически разрешают большевистскими методами национальный вопрос, может служить Чехословакия. Когда народ Закарпатской Украины выразил желание воссоединиться со всем украинским народом в рамках единого Советского украинского государства, народы Чехии и Словакии с уважением отнеслись к желанию трудящихся Закарпатской Украины и предоставили им право реализовать своё желание. Закарпатская Украина вошла в состав Украинской ССР. Словакия получила широкую политическую автономию в рамках единого Чехословацкого государства. Сейчас весь чехословацкий народ проводит огромную работу по индустриализации Словакии. С каждым годом всё более крепнет дружба, связывающая оба братских народа — чехов и словаков. Аналогичная картина наблюдается и в других странах народной демократии.

Очагом национальной розни и безудержной националистической пропаганды на Балканах продолжает оставаться титовская Югославия, где обманным путём пришедшая к власти клика Тито установила фашистско-гестаповский режим. В годы освободительной войны против гитлеровских захватчиков народы Югославии объединились в дружную семью. Но захватившая власть фашистско-националистическая банда Тито — Ранковича насаждает в Югославии шовинизм, националистические предрассудки и вражду к другим народам. Особенно усердствуют титовские агенты американо-английского империализма в том, чтобы посеять в умах югославских народов недоверие и вражду к народам Советского Союза и стран народной демократии. Однако их усилия тщетны. Братский народ Югославии хорошо знает, чем он обязан русскому народу. Он проникнут дружественными чувствами к народам Советского Союза, к народам стран народной

демократии. Он заставит фашистскую банду Тито расплатиться за все её преступления против югославского народа.

Огромное значение ленинско-сталинское разрешение национального вопроса имеет для китайского народа. Долгие годы национальный вопрос для Китая сводился преимущественно, если не исключительно, к задаче объединения народа Китая на борьбу за своё освобождение от ига империализма. В известной мере эта задача стоит перед Китайской народной республикой и сейчас: освободительная война китайского народа ещё не завершена, поскольку остров Тайван и некоторые другие китайские острова оккупированы американцами.

Но наряду с этой задачей после создания Китайской народной республики перед коммунистической партией и народом Китая встала новая задача — задача государственного строительства при наличии многих национальностей в стране, задача вовлечения трудящихся всех национальностей в строительство хозяйства и культуры нового, демократического Китая. Важность этой второй задачи, с одной стороны, определяется значительностью инонациональных групп в Китае, насчитывающих несколько десятков миллионов человек, а с другой — тем, что правильное разрешение национального вопроса в Китайской народной республике имеет международное значение. Китай, как и Советский Союз, является опытным полем, на котором практически решается наряду с другими национальный вопрос. Примыкая непосредственно к самым глубинам колониального тыла империализма в Азии — к Индии, Бирме, Индонезии, Филиппинам, Китайская народная республика как арена правильного разрешения национального вопроса имеет для всех этих стран особое значение. В этом — громадное международное значение разрешения национального вопроса в Китайской народной республике.

Руководимый своей коммунистической партией, китайский народ, в том числе народные массы Тайвана, ведёт священную, освободительную войну против гоминдановских последышей и их американских покровителей. Руководствуясь идеями Ленина и Сталина и опираясь на опыт разрешения национального вопроса в СССР, коммунистическая партия Китая, возглавляемая Мао Цзе-дуном, проводит мудрую политику в национальном вопросе,

предоставляя широкую автономию всем национальностям Китайской народной республики, последовательно осуществляя принципы равноправия всех народов республики, воспитывая народные массы в духе сотрудничества и взаимопомощи. В то же время народно-демократическая власть Китайской народной республики ведёт борьбу с остатками контрреволюционной гоминдановской клики и агрессивным американским империализмом, разоблачая все их попытки прикрыть национальным флагом свои разбойничьи дела.

Коммунистическая партия Китая воспитывает трудящихся в духе интернационализма. Она руководствуется ленинско-сталинским принципом права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения. Выражением этого является признание Центральным народным правительством Китая права Монгольской народной республики на самостоятельное государственное существование.

Коммунистическая партия и народ Китая справедливо считают, что важнейшим их долгом является освобождение всей территории Китайской республики от гнёта империалистических оккупантов и их гоминдановской агентуры, что определить свою судьбу должен сам освобождённый народ. Трудящиеся острова Тайван единодушно поддерживают всенародную борьбу против гоминдановской реакции и американского империализма. Они знают, что в народно-демократическом Китае будут полностью обеспечены их демократические и национальные права. Восторженные встречи, которые устраивало население Тибета Народно-освободительной армии Китая, являются лучшим свидетельством непоколебимо дружественных отношений тибетцев, как и всех народностей Китайской народной республики, к великому китайскому народу, к народно-демократическому строю.

В разрешении национального вопроса европейские страны народной демократии и Китайская народная республика идут по пути, проложенному большевистской партией и советским народом. Это свидетельствует о всемирно-историческом значении победы ленинско-сталинской национальной политики в СССР.





Глава четвёртая

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ОРУДИЕ ОХРАНЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Мы рассмотрели вопрос о политической форме и государственном строе Советского социалистического государства. Теперь необходимо проанализировать содержание деятельности Советского государства, его функции.

В условиях победившего социализма, т. е. во второй фазе своего развития, Советское государство, как показал товарищ Сталин, обладает тремя основными функциями: во-первых, функцией охраны социалистической собственности; во-вторых, функцией обороны социалистического общества от нападений извне; в-третьих, функцией хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы.

В отличие от функций обороны страны и хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной, присущих социалистическому государству с момента его возникновения, функция охраны социалистической собственности как самостоятельная функция родилась с построением фундамента социалистической экономики. Чтобы лучше понять новую функцию социалистического государства — функцию охраны общественной собственности, её природу и особенности её возникновения, остановимся на функции подавления эксплуататоров, как она действовала в первой фазе развития Советского социалистического государства.

1. Функция подавления эксплуататоров в первой фазе развития социалистического государства

Советское социалистическое государство в первой фазе своего развития решало задачи подавления сопротивления свергнутых классов внутри страны, восстановления промышленности и сельского хозяйства, подготавливало условия для ликвидации капиталистических элементов. Советское государство, учат Ленин и Сталин, могло решать хозяйственные задачи, могло служить рычагом преобразования старой экономики и создания новой, социалистической экономики, только подавляя долгое, упорное, отчаянное сопротивление эксплуататоров, сохранявших в течение ряда лет фактические преимущества перед эксплуатируемыми.

Сила свергнутой буржуазии состоит: а) в силе международного капитала, в международных связях буржуазии. Опыт социалистической революции в России, опыт социалистических преобразований в странах народной демократии Европы свидетельствует о том, что международная империалистическая реакция всегда приходит на помощь буржуазии, потерпевшей поражение от рабочего класса своей страны; б) в силе мелкотоварного производства, которое порождает капитализм, как говорит Ленин, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе; в) в материальных ценностях и орудиях труда, которые частично ещё остаются в руках свергнутой буржуазии на сравнительно длительный срок после перехода власти в руки пролетариата (особенно деньги, запасы товаров, орудия труда кулаков и мелких промышленников и т. д.); г) в более высокой, чем у пролетариата, грамотности буржуазии — грамотности общей и технической, в знании приёмов управления и организации производства, торговли и т. п.; д) в близости к высшему техническому персоналу, в связях со старой интеллигенцией, прежде всего технической. Используя эти связи, буржуазия толкает значительную часть старой интеллигенции на путь саботажа, вредительства и т. п.

«Переход от капитализма к коммунизму,— говорит Ленин,— есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остается надеж-

да на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации. И после первого серьезного поражения, свергнутые эксплуататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нем, с удесятеренной энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая», за их семьи, которые жили так сладко и которые теперь «простонародная сволочь» осуждает на разорение и нищету (или на «простой» труд...). А за эксплуататорами-капиталистами тянется широкая масса мелкой буржуазии, про которую десятки лет исторического опыта всех стран свидетельствуют, что она шатается и колеблется, сегодня идет за пролетариатом, завтра пугается трудностей переворота, впадает в панику от первого поражения или полупоражения рабочих, нервничает, мечется, хныкает, перебегает из лагеря в лагерь...»¹

В силу указанных обстоятельств классовая борьба в переходный от капитализма к социализму период обостряется и принимает новые формы. Контрреволюционная буржуазия организует саботаж, заговоры и мятежи против социалистического государства, гражданскую войну, когда для этого хватает у неё сил, вредительство, диверсии и шпионаж и т. д. и т. п. Борьба с свергнутыми эксплуататорскими классами развёртывается по всем линиям.

Трудности подавления сопротивления эксплуататоров усугубляются тем, что многочисленная прослойка мелкой буржуазии (крестьянство) колеблется между пролетариатом и буржуазией. За влияние на мелкобуржуазные трудящиеся массы идёт борьба между рабочим классом и буржуазией накануне и в ходе социалистической революции и в переходный период от капитализма к социализму. Нельзя подавить сопротивление буржуазии, не отрывая от неё окончательно непролетарские слои трудящихся, не завоёвывая их под влияние рабочего класса.

В конспекте брошюры «О диктатуре пролетариата» Ленин говорил о пяти главнейших задачах и соответственно о пяти формах классовой борьбы в переходный от капитализма к социализму период:

В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 233.

Во-первых, подавление сопротивления буржуазии и прежде всего ликвидация контрреволюционных заговоров и мятежей и пресечение саботажа.

Во-вторых, гражданская война, которая в силу международных связей буржуазии неизбежно переплетается с борьбой против иностранной империалистической интервенции.

В-третьих, «нейтрализация мелкой буржуазии, особенно крестьянства». Ленин под нейтрализацией разумел предотвращение колебаний крестьянства в сторону буржуазии. Это означало не дать буржуазии использовать колебания середняка против рабочего класса. Укрепив Советскую власть, рабочий класс перешёл к политике тесного союза с трудящимся крестьянством, имея в виду следующую цель: союз рабочего класса с трудящимся крестьянством должен быть направлен против буржуазии, руководящая роль в нём должна принадлежать рабочему классу в интересах полной победы над эксплуататорами и построения социализма.

В-четвёртых, «использование» буржуазии, принуждение буржуазных специалистов служить пролетарскому, социалистическому государству.

В-пятых, «воспитание новой дисциплины», выработка коммунистического отношения к труду.

На разных этапах революции, в переходный от капитализма к социализму период, на первый план выдвигаются те или другие из этих форм. Так, в 1917—1918 гг. особое значение имело преодоление саботажа, ликвидация контрреволюционных заговоров и мятежей; в 1918—1920 гг. на первый план выдвинулась гражданская война, вооружённая борьба с белогвардейцами и интервентами.

Видоизменялась и каждая из этих форм классовой борьбы. От контрреволюционного саботажа и мятежей, имевших место в первые дни революции, буржуазия в годы нэп и особенно в годы индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств перешла к вредительству, диверсиям и т. д. После того как кулачество было разгромлено в открытой борьбе, оно перешло к подрывной деятельности «тихой сапой». Это потребовало изменения методов борьбы с ними. «Нейтрализация» среднего крестьянства, проводившаяся до весны 1919 г., с VIII съезда РКП(б) уступила место политике прочного союза с серед-

няком. Задача использования старых специалистов пополнилась задачей создания новых кадров интеллигенции из рабочих и крестьян.

Две коренные особенности характеризовали классовую борьбу в СССР в переходный от капитализма к социализму период.

Во-первых, неразрывная связь борьбы с оппортунизмом внутри коммунистической партии с процессами классовой борьбы, протекавшими в стране. В резолюции X съезда РКП(б), написанной Лениным, говорилось о своеобразии тактических приёмов врагов Советской власти после разгрома белогвардейцев и интервентов. «Эти враги, убедившись в безнадежности контрреволюции под открыто белогвардейским флагом, напрягают теперь все усилия, чтобы, используя разногласия внутри РКП, двинуть контрреволюцию так или иначе путем передачи власти политическим группировкам, наиболее близким по внешности к признанию Советской власти»¹. Но это значило, что борьба с антипартийными группировками, на которые делали основную ставку капиталистические элементы внутри страны и силы империалистической буржуазии за рубежом, являлась составной частью классовой борьбы рабочего класса против буржуазии. Во главе всех антиленинских группировок внутри партии стояли замаскировавшиеся враги народа, и разгром этих группировок являлся необходимым условием подавления капиталистических элементов и их ликвидации.

Во-вторых, классовая борьба в СССР в переходный от капитализма к социализму период была неразрывно связана с классовой борьбой в капиталистических странах. Иностранная империалистическая буржуазия поддерживала эксплуататорские классы нашей страны путём вооружённой интервенции, экономической блокады и дипломатического нажима, организации диверсий, вредительства и т. д. В существовании и упрочении социалистического Советского Союза она видела величайшую угрозу своему существованию и поэтому стремилась и стремится подорвать мощь СССР, ослабить его влияние на ход мировых событий. Это значило, что на ход классовой борьбы в СССР всё время оказывал влияние факт капиталистического

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, стр. 365.

окружения, а удары, наносимые по капиталистическим элементам в СССР, были в то же самое время ударами по международной буржуазии. Таким образом, Советскому Союзу всё время приходилось и приходится иметь дело с внешним фронтом классовой борьбы. С другой стороны, рабочий класс капиталистических стран, поддерживая рабочий класс в СССР и первое в мире социалистическое государство, в успехах СССР черпал уверенность в своей способности успешно бороться с империализмом. Это значило, что классовая борьба в СССР находила своё продолжение в классовой борьбе за рубежом, и наоборот.

Так обстояло дело с формами и важнейшими особенностями классовой борьбы в СССР в переходный от капитализма к социализму период.

Что же касается направлений, или, лучше сказать, фронтов, классовой борьбы в переходный период (имея в виду взаимоотношения основных классов СССР — пролетариата и крестьянства и шире — города и деревни), то, как указывал И. В. Сталин, до ликвидации эксплуататорских классов и переделки крестьянства их было три:

а) фронт борьбы между пролетариатом в целом (в лице государства) и крестьянством по линии установления предельных цен на фабrikаты и сельскохозяйственные продукты, по линии нормализации налогового дела и т. д.;

б) фронт борьбы между пролетариатом в целом (в лице государства) и кулачеством по линии ликвидации спекулянтских цен на сельскохозяйственные продукты, по линии переложения основной тяжести налогового бремени на кулаков и т. п.;

в) фронт борьбы между деревенской беднотой, прежде всего батраками, и кулачеством¹.

Товарищ Сталин дал исчерпывающий анализ всех этих трёх фронтов классовой борьбы в СССР. Говоря о первом фронте, он показал, что рабочих и трудящихся крестьян объединяет общность интересов по вопросам коренным, выражающим их общую кровную заинтересованность в уничтожении эксплуататорских классов и эксплуатации, в торжестве социалистического пути развития народного хозяйства.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 173—174.

Между рабочими и крестьянами в переходный от капитализма к социализму период имелись противоречия по вопросам *не коренным*, по вопросам текущим, и борьба шла на основе этих противоречий внутри *союза* рабочего класса с крестьянством, причём эта борьба по своему удельному весу и в то время покрывалась общностью интересов обоих этих классов. Советская власть имеет все необходимые средства и пути для разрешения этих противоречий в рамках союза рабочих и крестьян в интересах обоих союзников. Эти пути и средства коммунистическая партия и Советская власть полностью использовали для укрепления союза рабочего класса и крестьянства, для укрепления диктатуры пролетариата, для победы социализма.

Что касается второго и третьего фронтов классовой борьбы, то в деревне, как показал товарищ Сталин, речь шла о подавлении сопротивления кулачества всеми имеющимися в распоряжении Советского государства средствами, об организации бедноты и батрачества для борьбы с кулачеством.

Из всего сказанного о новой расстановке классовых сил в переходный период, об обострении классовой борьбы и её новых формах со всей очевидностью выступает важность диктатуры пролетариата как орудия подавления сопротивления эксплуататоров.

«Диктатура пролетариата, — говорил Ленин, — есть самая беззаветная и самая беспощадная война нового класса против *более могущественного* врага, против буржуазии, сопротивление которой *удесятерено* её свержением...»¹

Вооружённые силы революции, карательные органы социалистического государства и его разведка прежде всего используются для подавления сопротивления эксплуататоров.

Могучим оружием в руках рабочего класса для разгрома белогвардейцев, для ликвидации контрреволюционных мятежей и предотвращения их служила Советская Армия.

Как только российская буржуазия на другой же день после победы социалистической революции стала организовывать контрреволюционные заговоры и саботаж, советским правительством была создана Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией и

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 7.

саботажем (ВЧК). Главной задачей ВЧК в момент её создания было пресечение и ликвидация всех контрреволюционных и саботажнических действий по всей России, от кого бы они ни исходили. ВЧК (в 1922 г. преобразованная в ОГПУ) играла важнейшую роль в вылавливании шпионов и диверсантов, засылаемых буржуазными разведками в нашу страну. Товарищ Сталин так определил роль ВЧК—ГПУ:

«ГПУ или ЧК есть карательный орган Советской власти. Этот орган более или менее аналогичен Комитету общественной безопасности, созданному во время великой французской революции. Он карает главным образом шпионов, заговорщиков, террористов, бандитов, спекулянтов, фальшивомонетчиков. Он представляет нечто вроде военно-политического трибунала, созданного для ограждения интересов революции от покушений со стороны контрреволюционных буржуа и их агентов»¹.

Революционные трибуналы, а также советские народные суды, тесно связанные с трудящимися и руководствующимися новой, революционной законностью, складывающейся в ходе революции, наряду с органами советской разведки и армией являлись мощным средством в руках рабочего класса для подавления сопротивления буржуазии, помещиков, кулачества.

Разумеется, все указанные орудия власти, посредством которых осуществлялась функция подавления сопротивления эксплуататоров, одновременно были направлены и *во вне*, для обслуживания функции защиты социалистического государства от нападения со стороны внешних врагов. Классовая борьба внутри страны необходимо смыкалась с классовой борьбой, развёртывавшейся в капиталистических странах, и орудия государственной власти, диктатуры пролетариата были направлены как против «своей», так и против «чужой» буржуазии.

Подавление сопротивления буржуазии и эксплуататоров вообще — одно из условий для организации социалистического управления страной, для приобщения к управлению государством всех трудящихся, для нормализации хозяйственной жизни и строительства социалистической экономики. Эксплуататорские классы прилагают отчаянные усилия, чтобы помешать созданию нового

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 234—235.

аппарата управления и нормализации хозяйственной жизни. Их прямыми союзниками при этом являются анархия и неорганизованность, воровство, спекуляция и мажордерство. Имея в виду эту сторону дела, Ленин не раз говорил, что капиталист и жулик — это две стороны одной медали.

Диктатура пролетариата, говорил Ленин, при переходе от капитализма к социализму необходима прежде всего по двум главным причинам. Во-первых, нельзя победить и искоренить капитализм без подавления сопротивления эксплуататоров. Во-вторых, «все элементы разложения старого общества, неизбежно весьма многочисленные, связанные преимущественно с мелкой буржуазией (ибо ее всякая война и всякий кризис разоряет и губит прежде всего), не могут не «показать себя» при таком глубоком перевороте. А «показать себя» элементы разложения *не могут* иначе, как увеличением преступлений, хулиганства, подкупа, спекуляций, безобразий всякого рода. Чтобы сладить с этим, нужно время и *нужна железная рука*.

Не было ни одной великой революции в истории, когда бы народ инстинктивно не чувствовал этого и не проявлял спасительной твердости, расстреливая воров на месте преступления¹.

Буржуазия использует мелкобуржуазную стихию и борется против Советской власти двояко, разъяснял Ленин. С одной стороны, она действует извне — заговорами, восстаниями, организуемыми как свергнутой буржуазией, так и её зарубежными покровителями, действует «идеологическим» контрреволюционным походом против Советской власти — потоком лжи и клеветы. С другой стороны, буржуазия использует мелкобуржуазную стихию для подрыва Советской власти изнутри, использует всякий элемент разложения, распушенности, недисциплинированности, слабости людей для усиления дезорганизации и хаоса.

«Чем ближе мы подходим к полному военному подавлению буржуазии, тем опаснее становится для нас стихия мелкобуржуазной анархичности, — указывал Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти». —

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 234—235.

И борьбу с этой стихией нельзя вести только пропагандой и агитацией, только организацией соревнования, только отбором организаторов, — борьбу надо вести и принуждением.

По мере того, как основной задачей власти становится не военное подавление, а управление, — типичным проявлением подавления и принуждения будет становиться не расстрел на месте, а суд»¹.

Великую заслугу Октябрьской социалистической революции Ленин видел в том, что она вместе со всем старым аппаратом государственной власти смела до основания старый суд. На месте буржуазно-помещичьего суда социалистическая революция создала новый, народный советский суд, построенный на принципе участия трудящихся классов в управлении государством. Определяя задачи советского суда на весь переходный от капитализма к социализму период, Ленин говорил, что новый суд нужен «для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство или отстаивать свои привилегии, или тайком протасовать, обманом заполучить ту или иную частичку этих привилегий». Кроме того, на суды ложится другая, «еще более важная задача. Это — задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся. Мы были бы смешными утопистами, если бы воображали себе, что подобная задача осуществима на другой день после падения власти буржуазии, т. е. в первой стадии перехода от капитализма к социализму, или — без принуждения. Без принуждения такая задача совершенно не выполнима. Нам нужно государство, нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды»².

Советский суд и прокуратура действуют на основе революционной законности в правовых нормах, оформивших и закрепивших принципы и задачи диктатуры пролетариата.

После победоносного окончания гражданской войны и разгрома иностранной интервенции советский народ приступил к мирному социалистическому строительству.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 236.

² Там же, стр. 191.

Строительство социализма трудящиеся осуществляют под руководством большевистской партии и Советской власти на основе новой экономической политики. Как известно, новая экономическая политика была рассчитана на упрочение союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, на восстановление промышленности и сельского хозяйства, на победу социализма в СССР. Замена продразвёрстки продналогом (1921) позволяла крестьянам накопить значительные излишки хлеба и других продуктов, оставшихся у них сверх уплачиваемой суммы налога. Эти излишки поступали в полное распоряжение крестьян, которым предоставлялась возможность реализовать их на рынке, в связи с чем была введена свобода торговли. Ленин разъяснял при введении нэп, что свобода торговли приведёт к некоторому оживлению капитализма в стране. Придётся, указывал он, допустить частную торговлю и разрешить промышленникам открывать мелкие предприятия. Придётся допустить аренду земли и наём рабочей силы кулаками. Ленин указывал, что всего этого не надо бояться, поскольку командные высоты в экономике страны и вся полнота политической власти остаются в руках Советского государства, что обеспечивает возможность ограничения капиталистических элементов и их вытеснение в ходе борьбы социалистических элементов с капиталистическими. «Ленин считал, — пишет товарищ Сталин, — что некоторая свобода товарооборота создаст хозяйственную заинтересованность у крестьянина, повысит производительность его труда и приведет к быстрому подъему сельского хозяйства, что на этой основе будет восстанавливаться государственная промышленность и вытесняться частный капитал, что, накопив силы и средства, можно создать мощную индустрию — экономическую основу социализма, и затем перейти в решительное наступление, чтобы уничтожить остатки капитализма в стране»¹.

Но это значит, что нэп предполагала не только допущение существования капиталистических элементов, но и ограничение и вытеснение их в ходе социалистического строительства. Эта политика означала борьбу социалистических элементов с капиталистическими, — борьбу,

¹ «История ВКП(б). Краткий курс» стр. 245.

рассчитанную на победу социалистических элементов над капиталистическими.

Революционная законность в годы новой экономической политики призвана была обеспечить использование этой политики в интересах рабочего класса, в интересах строительства социализма. Это значило, что революционная законность, во-первых, была направлена против остатков политики военного коммунизма и попыток возрождения политики военного коммунизма, проводившейся в годы гражданской войны. Возрождение политики военного коммунизма несло величайшую угрозу союзу рабочего класса с крестьянством, а следовательно — делу строительства социализма в СССР. Известно, что троцкисты и другие враги коммунистической партии и народа, рассматривавшие нэп как отступление и только отступление, упорно толкали партию в период введения этой политики на сохранение и усиление режима военного коммунизма. Только разоблачение этих господ и строгое соблюдение революционной законности в новых условиях обеспечивало использование нэп для строительства социализма.

Во-вторых, революционная законность в годы нэп призвана была обеспечить строгое соблюдение капиталистическими элементами законов социалистического государства, ограничивающих эксплуататорские стремления капиталистических элементов города и деревни.

Советское государство контролировало размеры нетрудовых доходов и сурово карало за сокрытие источников и размеров доходов, следило за тем, чтобы нэпманы и кулаки точно и своевременно вносили налог и неуклонно выполняли все законы Советской власти. Социалистическое государство с помощью советской общественности, прежде всего профсоюзов, следило за тем, чтобы советское трудовое законодательство, ограждающее права трудящихся, неукоснительно соблюдалось на частнокапиталистических предприятиях.

Основные задачи революционной законности в начальный период нэп чеканно выражены товарищем Сталиным в его докладе об итогах первой пятилетки. «Революционная законность первого периода нэпа, — говорил товарищ Сталин, — обращалась своим остриём главным образом против крайностей военного коммуниз-

ма, против «незаконных» конфискации и поборов. Она гарантировала частному хозяину, единоличнику, капиталисту сохранность их имущества при условии строжайшего соблюдения ими советских законов»¹.

Сила советской революционной законности состоит в том, что она создаётся в результате творческой инициативы народных масс и сознательно поддерживается и осуществляется народными массами. Трудящиеся не только через Советское государство, через массовые общественные организации, но и непосредственно, снизу контролируют осуществление советских законов, соблюдение норм революционной законности. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» указывает, что революционные массы сами вступили 7 ноября 1917 г. на верный путь, начав устраивать свои рабочие и крестьянские суды ещё до всяких декретов о роспуске буржуазно-бюрократического судебного аппарата, руководствуясь революционным самосознанием и глубоким убеждением, что высшим выражением закона и воли народа является народная революция. Революционные массы активно участвовали в создании всех органов революционной власти и стояли на страже революционных законов. Суды, разведка и другие органы Советской власти, осуществляющие функцию подавления эксплуататоров, в своей работе постоянно опирались на поддержку рабочих и крестьян. Советское государство организовало борьбу рабочего класса и трудового крестьянства против капиталистических элементов, против кулачества, в силу чего меры, предпринимавшиеся по отношению к эксплуататорам, осуществлял весь государственно организованный рабочий класс Советской страны, ведущий за собой крестьянство.

Это можно показать на примере преодоления трудностей хлебозаготовительной кампании 1927 и 1928 гг. Классовая природа этих трудностей состояла в том, что кулацкие и зажиточные элементы деревни накапливали хлебные излишки и не продавали их Советскому государству, а удерживали их в ожидании высоких цен в целях своего обогащения, в целях своего хозяйственного и политического усиления. Товарищ Сталин в 1928 г. говорил по этому поводу: «Заготовительный кризис выражает собой

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 210.

первое, в условиях нэпа, серьёзное выступление капиталистических элементов деревни против Советской власти по одному из важнейших вопросов нашего строительства, по вопросу о хлебозаготовках.

Вот в чём состоит, товарищи, классовая подоплёка заготовительного кризиса по хлебу»¹.

Для ликвидации заготовительного кризиса и обуздания спекулянтских appetитов кулачества большевистская партия и Советская власть по указанию и под руководством товарища Сталина провели ряд важных практических мероприятий, в том числе и некоторые чрезвычайные мероприятия. К числу этих последних относится применение принятой ЦИК СССР в 1926 г. 107 статьи закона против спекуляции.

Коммунистическая партия и Советская власть организовали крестьянскую бедноту и середняцкие слои деревни против кулачества, в ходе борьбы с кулачеством просветили их политически, что явилось одним из важнейших условий, подготовивших поворот основной массы среднего крестьянства к колхозам, к социализму,— поворот, который произошёл осенью 1929 г. Поддержка беднотой и середнячеством мероприятий Советской власти, направленных против кулачества, позволила изъять хлебные излишки у кулаков и помешала последним использовать эти излишки для своего хозяйственного и политического усиления.

Меры, принятые Советской властью против кулаков в 1927—1928 гг., в том числе и чрезвычайные, укладывались в рамки революционной законности первого периода нэп. Правые реставраторы капитализма Бухарин, Рыков и К^о вопили тогда об «отмене» нэп, спекулируя при этом на отдельных случаях перегибов при проведении политики Советской власти, на случаях нарушения революционной законности. Большевистская партия под руководством товарища Сталина сразу же разоблачила кулацких агентов. Было бы глупо говорить (на основании применения 107 статьи — Д. Ч.) об «отмене» нэпа, о «возврате» к продразвёрстке и т. д. заявил товарищ Сталин в докладе о работах апрельского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1928 г. «Об отмене нэпа могут теперь помыш-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 45.

лять лишь враги Советской власти. Никому так не выгодно теперь новая экономическая политика, как Советской власти. Но есть люди, которые думают, что нэп означает не усиление борьбы с капиталистическими элементами, в том числе и с кулачеством, на предмет их преодоления, а прекращение борьбы с кулачеством и другими капиталистическими элементами. Нечего и говорить, что такие люди не имеют ничего общего с ленинизмом, ибо таким людям нет места и не может быть места в нашей партии»¹.

В своём выступлении на апрельском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1929 г. товарищ Сталин обстоятельно показал, что правооппортунистические реставраторы капитализма, как, впрочем, и троцкисты, рассматривали нэп как «полную свободу» частной торговли, как свободную игру цен на рынке. В действительности нэп, указывал товарищ Сталин, есть «свобода частной торговли в известных пределах, в известных рамках, при обеспечении регулирующей роли государства на рынке»².

Товарищ Сталин заклеил правых оппортунистов (стоявших в *принципе* против всякого применения чрезвычайных мер в отношении кулачества) как буржуазных либералов, как агентов кулачества, реставраторов капитализма. Что же касается их политической спекуляции на отдельных извращениях политики партии на местах, то товарищ Сталин до конца вскрыл капитулянтский характер установок правых оппортунистов, требовавших ввиду наличия перегибов при проведении правильной политической линии отменить самую эту линию³.

Борьба рабочего класса за социализм, против капиталистических элементов в переходный от капитализма к социализму период, после военного поражения белогвардейцев и интервентов, развёртывалась по всем направлениям: в экономике, политике и идеологии. Организуя наступление социалистических элементов на позиции капиталистических элементов, Советское государство создавало все условия для того, чтобы преимущества социалистических форм хозяйства проявляли себя с наибольшей полнотой.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 46—47.

² И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 43.

³ См. там же, стр. 91.

Революционная законность в годы нэп призвана была содействовать неуклонному укреплению позиций социалистического сектора в его борьбе с капиталистическим сектором. Советское государство в соответствующих законах закрепило преимущества для предприятий социалистического сектора — государственных и кооперативно-колхозных и провело огромную работу по упорядочению трудовой дисциплины, по повышению производительности труда, по экономии материалов и электроэнергии, сохранности оборудования социалистических предприятий и т. п.

Так функция подавления эксплуататорских классов переплеталась с новой функцией — хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельностью органов Советского государства, назначение которой состояло в развитии ростков социалистического хозяйства и перевоспитании людей в духе социализма.

2. Построение социализма в СССР и появление новой функции Советского государства — функции охраны социалистической собственности

В результате успешного осуществления большевистской политики социалистической индустриализации страны Советское государство к 1930 г. добилось создания мощной промышленности, способной перевооружить всё народное хозяйство и оснастить его новейшей техникой. Капиталистические элементы в области крупной промышленности к этому времени окончательно пошли ко дну. Советская страна находилась накануне превращения из аграрной в индустриальную. В 1929—1930 гг. удельный вес частного хозяйственного сектора в промышленности составлял 0,7% ¹. Вопрос «кто — кого» в промышленности, заявил товарищ Сталин на XVI съезде ВКП(б), окончательно и бесповоротно был решён в пользу социализма.

С лета 1929 г. в деревне развернулось мощное движение крестьян в колхозы, значительно усилившееся к осени. Произошёл коренной поворот в сознании крестьянских масс. В колхозы пошёл середняк. Стали возникать районы сплошной коллективизации. Поворот этот, говорил

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 12, стр. 269.

товарищ Сталин на XVI съезде партии, готовился исподволь. «Подготавливался он всем ходом нашего развития, всем ходом развития нашей индустрии, и прежде всего развитием индустрии, поставляющей машины и тракторы для сельского хозяйства. Подготавливался он политикой решительной борьбы с кулачеством и ходом наших хлебозаготовок в их новых формах за 1928 и 1929 годы, ставящих кулацкое хозяйство под контроль бедняцко-средняцких масс. Подготавливался он развитием сельскохозяйственной кооперации, приучающей индивидуального крестьянина к коллективному ведению дела. Подготавливался он сетью колхозов, где крестьянин проверял преимущество коллективных форм хозяйства перед индивидуальным хозяйством. Подготавливался он, наконец, сетью разбросанных по всему СССР и вооружённых новой техникой совхозов, где крестьянин получал возможность убедиться в силе и преимуществах новой техники»¹.

К этому времени созрела материальная база, необходимая для замены кулацкого сельскохозяйственного производства производством колхозно-совхозным. В 1929 г. колхозы и совхозы дали стране товарного хлеба больше, чем кулаки в 1927 г. Тем самым была создана для коммунистической партии и Советского государства возможность перейти от политики *ограничения* кулачества к политике *ликвидации* кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. С конца 1929 г. Советская власть сделала крутой поворот от политики ограничения кулачества к политике уничтожения кулачества как класса. Проведение политики ликвидации кулачества как класса означало решительное наступление на капиталистические элементы деревни, рассчитанное на их ликвидацию. Переход к сплошной коллективизации протекал в порядке массовой борьбы с кулачеством, в порядке раскулачивания кулаков в районах сплошной коллективизации, т. е. передачи находившейся в их пользовании земли и принадлежавших им орудий труда в руки колхозов.

До перехода Советской власти к политике ликвидации кулачества как класса серьёзное наступление на позиции капиталистических элементов развёртывалось главным образом в городе, по линии промышленности. С переходом

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 280—281.

к политике ликвидации кулачества как класса развернулось решительное наступление и на капиталистические элементы деревни, в силу чего наступление на капиталистические элементы приняло всеобщий характер, развернулось по всему фронту.

Уже к маю 1930 г. в основных зерновых районах страны коллективизация охватила от 40 до 50% крестьянских хозяйств. Судьбу сельского хозяйства стали определять колхозы и совхозы. В 1931 г. две трети всей посевной площади засеивали колхозы и совхозы. Сопrotивление и открытые выступления кулачества против коллективизации были сломлены. Кулачество как класс было разгромлено.

В нашей литературе не раз поднимался вопрос о датировании перехода Советского государства из первой фазы во вторую. В статье В. В. Николаева (журнал «Вопросы философии» № 3 за 1950 г.) правильно критиковалась позиция некоторых авторов, в частности А. И. Денисова, который датирует начало второй фазы развития Советского государства с 1934 г.

Памятью неоднократные указания Ленина о том, что все грани в природе и обществе условны и подвижны, вряд ли правильно проводить резкую разграничительную линию между этими фазами. Нельзя не согласиться с В. В. Николаевым, что при переходе от первой фазы ко второй в течение некоторого времени ещё продолжала действовать функция военного подавления эксплуататоров или их остатков и уже стала действовать новая функция — функция охраны социалистической собственности. Однако примерную грань между двумя фазами в развитии Советского государства мы определить должны. Такой гранью являются 1931—1932 годы, когда в основном решена была задача разгрома и ликвидации кулачества как класса и заложен фундамент социалистической экономики. В результате победы сплошной коллективизации кулаки лишились материальной базы — земли, орудий труда, наёмной рабочей силы, были деморализованы и в подавляющей своей части выселены из районов, в которых они ранее жили. Тем самым был разгромлен последний и самый многочисленный эксплуататорский класс.

Но кулаки и после этого не сложили оружия. Как не раз говорил товарищ Сталин в 1932 и 1933 гг., кулаки

«разбиты, но они далеко еще не добиты»¹. Кулаки и последние остатки других эксплуататорских классов, будучи вышибленными из колеи, разбрелись по всему лицу СССР, «расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и главным образом — по колхозам и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», причём кое-кто из них пролез даже в партию»².

Товарищ Сталин предупреждал партию, что эти господа были проникнуты чувством лютой вражды к социалистическим формам хозяйства, быта, культуры. Не имея сил пойти в прямую атаку против Советской власти, они вредили и пакостили чем только могли Советской власти: старались разложить трудовую дисциплину, поджигали склады, ломали машины, заражали скот болезнями, запутывали учёт в колхозах и т. д. А самое главное — «бывшие люди» организовывали массовое хищение и воровство государственного и кооперативного, колхозного имущества.

«Они, — говорил товарищ Сталин в 1933 г., — чуют как бы классовым инстинктом, что основой советского хозяйства является общественная собственность, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить Советской власти, — и они действительно стараются расшатать общественную собственность путём организации массового воровства и хищения.

Для организации хищений они используют частнособственнические навыки и пережитки колхозников, вчерашних единоличников, а ныне членов колхозов. Вы, как марксисты, должны знать, что сознание людей отстаёт в своём развитии от фактического их положения. Колхозники по положению уже не единоличники, а коллективисты, но сознание у них пока еще старое, частнособственническое. И вот бывшие люди из рядов эксплуататорских классов используют частнособственнические привычки колхозников, чтобы организовать расхищение общественного имущества и тем поколебать основу Советского строя — общественную собственность»³.

В связи с этим вопрос об охране общественной социалистической собственности стал в 1932—1933 гг. вопросом

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 231.

² Там же, стр. 207.

³ Там же, стр. 208—209.

острой классовой борьбы с остатками разбитых эксплуататорских классов, которые усиливали своё сопротивление по мере роста мощи Советского социалистического государства.

В этот период охрана общественной собственности выступала *прежде всего* как задача доведения до конца ликвидации остатков эксплуататорских классов, как задача повышения революционной бдительности советских людей. Диалектика исторического развития социалистического государства в рассматриваемый период состояла в том, что родившаяся *новая* функция социалистического государства — функция охраны общественной собственности, свидетельствующая о том, что Советское государство уже вступило во вторую фазу своего развития, — осуществлялась по отношению к остаткам эксплуататорских классов методами их подавления, характеризующими деятельность Советского государства на первой фазе его развития. Более того, в момент уничтожения остатков эксплуататорских классов, когда приходится добивать бывших угнетателей, усиливающих своё сопротивление и прибегающих к крайним методам борьбы, меры подавления становятся особенно суровыми и беспощадными. Подавить отчаянное сопротивление остатков умирающих эксплуататорских классов можно лишь на основе дальнейшего усиления Советского социалистического государства. Вот почему товарищ Сталин в январе 1933 г. снова подчеркнул:

«Сильная и мощная диктатура пролетариата, — вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации»¹.

Разумеется, остатки отживших классов, будучи разгромлены в городе и в деревне, не могли что-либо изменить в общественном строе, сложившемся в СССР. Они уже не могли противостоять мероприятиям Советской власти. Но для того чтобы покончить с этими элементами быстро и без особых жертв, говорил товарищ Сталин, необходимо повысить революционную бдительность.

Приведём несколько примеров, свидетельствующих о том, что задача охраны социалистической собственности

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 210.

в этот период выступала прежде всего как задача подавления сопротивления остатков враждебных классов. Имущественные преступления в 1931—1932 гг. заключались главным образом в расхищении социалистической собственности. По приблизительным данным, по РСФСР в составе имущественных преступлений хищения социалистической собственности составляли в 1931 г. 33,5 %, в первом полугодии 1932 г. — 40 %, во втором полугодии 1932 г. — 60 %.

Основная масса хищений общественной собственности имела место в колхозах и совхозах. По РСФСР за время с 1 августа 1932 г. по 1 апреля 1933 г. из числа всех осуждённых за хищение общественной собственности 65,4 % приходилось на долю лиц, расхищавших колхозную собственность, и 7,9 % — на долю расхитителей собственности совхозов. Таким образом, 73,3 % случаев хищения общественной собственности приходилось на сельское хозяйство, где прежде всего проявлялось отчаянное сопротивление остатков кулачества колхозному строю.

Именно потому, что организаторами расхищения общественной собственности были классовые враги, хищение и воровство общественной собственности являлись основной формой классовой борьбы. Вот почему в законе ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. предусматривались суровые наказания за хищение социалистической собственности. В этом законе за хищение государственного, кооперативного и колхозного имущества, а также грузов на железнодорожном и водном транспорте предусматривалась в качестве меры судебной репрессии высшая мера социальной защиты — расстрел с конфискацией всего имущества, с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не менее 10 лет с конфискацией всего имущества.

На расхитителей социалистической собственности обрушивалась не только вся мощь карательных органов социалистического государства, — против них поднялись все честные труженики нашей страны — рабочие, колхозники, интеллигенция — и активно помогали органам суда и прокуратуры выявлять расхитителей народного добра. Вот один из примеров, свидетельствующих о том, как народные массы снизу поддерживали мероприятия Советского государства по охране социалистической собственности,

шедшие сверху. После проведения выездной сессией западносибирского краевого суда судебного процесса над расхитителями колхозного хлеба Чулковым и Фартышевым крестьяне, присутствовавшие на процессе, приняли следующее постановление:

«Мы, колхозники и трудящиеся единоличники села Мерети с участием представителей от колхозов Верхнего Сузуна, Городище, Кротово и Раздолье, приветствуем постановление правительства от 7 августа и одобряем приговор выездной сессии краевого суда, по которому воры колхозного хлеба — кулаки Чулков и Фартышев приговорены к расстрелу с конфискацией всего имущества. Выражаем уверенность, что органы пролетарской диктатуры — суд, прокуратура и органы расследования будут и впредь вести жёсткую борьбу с расхитителями колхозного имущества. Смерть врагам народа, растаскивающим общественную собственность. Она священна и неприкосновенна!

В ответ на вылазки классового врага — кулака — мы мобилизуемся на быстрейшую уборку пшеницы и скирдование, организуем сгребание и сбор колосьев вручную и вызываем на соцсоревнование колхозы Городище, Кротово и В. Сузуна. Месячный план хлебозаготовок нашим колхозом выполнен, но в ответ на правильный приговор сессии краевого суда мы организуем красный обоз с хлебом.

Товарищи-колхозники! Бдительно охраняйте колхозную собственность! На охрану социалистического урожая выделим лучших ударников-производственников».

Коммунистическая партия и советское правительство, мобилизуя крестьянские массы на борьбу с кулацким саботажем и вредительством, учитывали также опасность того, что кулаки в свою подрывную деятельность по расхищению колхозного добра могут вовлечь некоторых отсталых колхозников, у которых особенно сильны частнособственнические привычки. В этих условиях ключом к организационно-хозяйственному укреплению колхозов, к повышению их рентабельности и укреплению общественной собственности — основы колхозного строя — являлось *политическое* укрепление колхозов.

Политическое укрепление колхозов партия и Советское государство проводили под лозунгом — сделать все кол-

хозы большевистскими. Товарищ Сталин в своей речи «О работе в деревне» показал, что колхозы являются социалистической формой сельского хозяйства, но форма сама по себе не определяет направления развития. Направление развития зависит от того, какое *содержание* будет влиито в эту форму. Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если основой всей их деятельности является политика большевистской партии. В целях политического и организационно-хозяйственного укрепления колхозов коммунистическая партия и Советское государство создали политотделы при машинно-тракторных станциях (МТС), обслуживающих колхозы. «Это была серьезная помощь. Политотделы МТС за два года (1933 и 1934) успели проделать большую работу по устранению недостатков работы в колхозах, по выращиванию колхозного актива, по укреплению колхозов, по очистке колхозов от враждебных, кулацких, вредительских элементов»¹.

Таким образом, борьба за сохранность социалистической собственности в начале 30-х годов была одной из форм классовой борьбы: это была борьба сил социализма с яростным сопротивлением остатков умирающих классов. Чтобы довести эту борьбу до успешного конца, Советское социалистическое государство должно было принять суровые репрессивные меры, с одной стороны, и провести огромную массово-политическую работу по мобилизации трудящихся на борьбу с расхитителями народного добра — с другой.

Но дело не ограничивается тем, что с победой колхозного строя в деревне и ликвидацией кулачества как класса остатки умирающего класса применили новую тактику борьбы. Дело в том, и это имеет историческое значение, что в СССР стала безраздельно господствовать общественная, социалистическая собственность на средства производства, что общественная собственность стала единственной и прочной опорой Советской власти как в городе, так и в деревне. В постановлении ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 303.

(социалистической) собственности» говорилось: «Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР считают, что общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, и люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа, в виду чего решительная борьба с расхитителями общественного имущества является первой обязанностью органов советской власти»¹.

В докладе товарища Сталина «Итоги первой пятилетки», сделанном несколько месяцев спустя после опубликования этого закона, раскрыт его исторический смысл.

«Основой нашего строя, — говорил товарищ Сталин, — является общественная собственность так же, как основой капитализма — собственность частная. Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в своё время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли. Допускать воровство и хищение общественной собственности, — всё равно, идёт ли дело о собственности государственной или о собственности кооперативной и колхозной, — и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий, — значит содействовать подрыву Советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу. Из этого исходило наше Советское правительство, когда оно издало недавно закон об охране общественной собственности. Этот закон есть основа революционной законности в настоящий момент. А обязанность строжайшего его проведения в жизнь является первым долгом каждого коммуниста, каждого рабочего и колхозника»².

Закон об охране социалистической собственности юридически закрепил вновь возникшую функцию социалистического государства. Осуществляя эту функцию,

¹ «Собрание законов и распоряжений СССР», 1932, № 62.

² *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 209.

Советское государство разгромило врагов социализма, пытавшихся подорвать общественную социалистическую собственность, укрепило и ещё более укрепляет экономическую основу СССР — социалистическую систему народного хозяйства, воспитывало и воспитывает советских граждан в духе коммунистического, заботливого отношения к социалистической собственности.

3. Функция охраны социалистической собственности в период постепенного перехода от социализма к коммунизму

Сталинская Конституция СССР законодательно закрепила построение социализма в нашей стране. «Экономическую основу СССР, — гласит 4-я статья Конституции, — составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком».

Безраздельное господство общественной социалистической собственности является экономической основой морального и политического единства советского общества, источником зажиточной и культурной, радостной и счастливой жизни советских людей. Упрочение и развитие общественной собственности — важнейшее условие роста могущества Советского Союза и дальнейшего победоносного продвижения социалистического общества к коммунизму.

Возлагая на Советское государство задачу охраны социалистической собственности, Сталинская Конституция священным долгом каждого советского гражданина считает заботу о сохранности общественной собственности. «Каждый гражданин СССР, — говорится в разделе о правах и обязанностях советских граждан, в статье 131, — обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа».

Новое в охране социалистической собственности после подавления сопротивления последних остатков разбитых эксплуататорских классов состояло в том, что центр тяжести в выполнении этой функции переместился на применение мер принуждения по отношению к тем гражданам социалистического общества, которые пошли на хищение социалистической собственности не в силу своей принадлежности к враждебным классам или в силу своего враждебного отношения к советскому строю, а в силу приверженности к мелкособственническим привычкам и предрассудкам.

Эксплуататорские классы в Советском Союзе ликвидированы, сопротивление их остатков полностью подавлено.

Это говорит об упрочении социалистического общественного строя. Поэтому Советское государство смягчило меру наказания за преступления против общественной собственности. Указ Президиума Верховного Совета СССР, изданный 4 июня 1947 г., внёс единство в действующее законодательство об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества и предусматривает различные сроки исправительно-трудовых работ от 5 до 25 лет с конфискацией или без конфискации имущества. В то же самое время издан указ об усилении охраны личной собственности граждан СССР, который повысил меру наказания за кражу личной собственности граждан и предусматривает заключение в исправительно-трудовой лагерь за кражу личного имущества на срок от 5 до 10 лет, а за разбой — на срок от 10 до 20 лет.

Личная собственность советских граждан, как и их благосостояние в целом, в конечном счёте основывается на прочности советского общественного и государственного строя. Социализм является источником радостной, зажиточной, культурной и счастливой жизни.

Советское государство, охраняя общественную собственность, охраняет и личную собственность советских граждан.

В наши дни особое значение приобретает система общественно-политических мероприятий коммунистической партии и Советского государства — мероприятий, рас-

считанных на воспитание у каждого советского человека сознательной заботы об охране социалистической собственности. Деятельность карательных органов Советского государства, которые всегда играли огромную воспитательную роль, приобретает ещё большее значение в деле воспитания заботы об охране социалистической собственности.

Ленин ещё в 1918 г. говорил о сочетании в деятельности судебных органов функций принуждения и воспитания. «Нам нужно государство, — говорил он, — нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды. И на них ложится громадная задача воспитания населения к трудовой дисциплине. У нас сделано еще пепомерно мало, вернее, почти ничего не сделано для этой цели. А мы должны добиться организации подобных судов в самом широком масштабе с распространением их деятельности на всю трудовую жизнь страны. Лишь подобные суды, при условии участия в них самых широких масс трудящегося и эксплуатируемого населения, сумеют в демократических формах сообразно с принципами Советской власти добиться того, чтобы пожелания дисциплины и самодисциплины не остались голыми пожеланиями»¹.

Советские народные суды являются глубоко демократическими государственными органами, избираемыми всем народом и играющими колоссальную роль в коммунистическом воспитании людей, в выработке у них коммунистического отношения к труду и заботливого отношения к социалистической собственности. В наши дни основным содержанием революционной законности является охрана социалистической собственности и всемерное содействие укреплению государственной и производственно-трудовой дисциплины, содействие выработке у людей коммунистического отношения к труду, воспитанию людей в духе советского патриотизма.

Принудительная и воспитательная деятельность карательных органов Советского государства внутри страны по охране общественной собственности опирается на огромную работу по коммунистическому воспитанию

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 191—192.

трудящихся, которую ведут все государственные и общественные организации под руководством большевистской партии.

Рассмотрим ближе направления, по которым в период постепенного перехода от социализма к коммунизму развёртывается борьба за сохранность и укрепление социалистической собственности.

В СССР, как известно, существуют и законодательно закреплены Сталинской Конституцией две формы общественной социалистической собственности.

Во-первых, государственная собственность, всенародное достояние — земля, её недра, леса, воды, фабрики, заводы, шахты, рудники, электростанции, все виды транспорта и связи, банки и основные торговые учреждения, коммунальные предприятия и основной жилой фонд в городах и промышленных пунктах, совхозы и машинно-тракторные станции и т. д.

Во-вторых, собственность кооперативно-колхозная, складывающаяся из общественного имущества колхозов и других кооперативных объединений.

Советский строй базируется на обеих формах социалистической собственности и *глубоко заинтересован в развитии и укреплении обеих этих форм*. Развитие кооперативно-колхозной собственности, при неуклонном возрастании удельного веса всенародного достояния и его ведущей роли в системе экономических отношений, подготовит стирание граней между этими формами общественной собственности в будущем, коммунистическом обществе. Важно подчеркнуть, что развитие и упрочение *обеих* форм общественной собственности происходит при неуклонном возрастании *удельного веса и ведущей роли всенародного достояния в экономике страны*. Это выражается в гигантском росте индустрии и возрастании её удельного веса, с одной стороны, в возрастании доли общенародной собственности в социалистическом земледелии (рост МТС, сооружение плотин и каналов государственного значения для искусственного орошения, для электрификации сельского хозяйства и т. д.) — с другой.

Советский народ и Советское государство в развитии социалистической промышленности видят первое условие для создания материально-технической базы коммунизма. Они неустанно укрепляют и развивают её в процессе

борьбы за коммунизм. Советские люди нетерпимо относятся к ворам, расхитителям и другим антиобщественным, уголовным элементам, которые есть ещё в нашей стране. Советские люди помогают социалистическому государству вести борьбу с этими элементами по всей строгости революционной законности нашего времени.

Высокая социалистическая сознательность и благородный облик советских людей, их преданность Советской Родине не означают, что все трудящиеся нашей страны преодолели пережитки капитализма в своём сознании. Эти пережитки весьма живучи. При известных обстоятельствах пережитки капитализма могут толкнуть некоторых из числа наименее устойчивых советских граждан, особенно если последние обладают некоторыми слабостями — тщеславием и стремлением жить лучше других, не считаясь со средствами, и т. д., — на путь преступлений против интересов народа и государства, на преступления против социалистической собственности. При этом не всегда расхищение государственных средств, материалов, сырья, продукции прямо выступает в форме кражи. Иногда работник, используя своё служебное положение, проявляет недопустимую щедрость за счёт государства, отпускает фондированный материал на сторону, становится на путь разбазаривания и т. д. К сожалению, такие «работники» ещё встречаются в хозяйственных и других звеньях государственного аппарата. Товарищ Сталин не раз беспощадно бичевал людей, перестающих отличать государственную карман от своего собственного.

§ Формы и методы борьбы за сохранение и развитие социалистической собственности должны быть различны. На предприятиях и в учреждениях, являющихся всенародным достоянием, эта борьба идёт по следующим основным направлениям:

а) Советское государство со всей строгостью применяет законы об охране социалистической собственности ко всем антиобщественным элементам или отдельным гражданам, ставшим на путь преступлений против общественной собственности и государства, в каких бы формах ни выступало хищение общественной собственности — в виде кражи продукции с завода или из магазина, в виде растрат, незаконного расходования государственных средств и т. д.

б) Советское государство от руководителей предприятий и всех работников добивается строгого и неукоснительного соблюдения государственной дисциплины и прежде всего выполнения государственных плановых заданий. Нарушение государственной дисциплины, малейшее проявление антигосударственных тенденций вносит элементы дезорганизации в чётко работающий механизм социалистического хозяйства, наносит серьёзный материальный ущерб государству и, следовательно, объективно представляет собой действие, равносильное подрыву и расхищению общественной собственности. Советское государство при этом особое внимание обратило на недопустимость продажи излишнего и демонтированного оборудования, квалифицируя такую продажу как замаскированное расхищение социалистической собственности.

Советское государство, планируя развитие народного хозяйства, требует от хозяйственников точной и правдивой информации о состоянии работы предприятий, о выполнении плана, о запасах сырья и материалов, находящихся на данных предприятиях и в распоряжении данных учреждений, и т. д. Без правдивой информации и точного учёта невозможно вести плановое хозяйство. Вот почему отдельные работники, нарушающие эти требования, мешают Советскому государству планомерно развивать нашу экономику, т. е. независимо от мотивов своей деятельности совершают проступки, равносильные вредительству, подрывающие устой социалистического хозяйства. Беспощадная борьба со всеми видами антигосударственной деятельности составляет первейшую задачу социалистического государства.

в) Советское государство настойчиво борется за повышение качества продукции. Выпуск недоброкачественной и некомплектной продукции наносит серьёзный вред производству, делу ускорения товарооборота в стране и причиняет серьёзный материальный ущерб государству. Выпуск недоброкачественной и некомплектной продукции порождает у работников чувство безответственности перед обществом и государством за свой труд, а недоброкачественная продукция списывается или продаётся ниже себестоимости, что приносит убыток государственному предприятию. Некомплектная продукция лежит на заводских складах, в результате чего значительная часть народных

средств на некоторое время замораживается. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 г. выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и выпуск продукции, не удовлетворяющей требованиям, предъявляемым обязательными стандартами, являются преступлениями против государства, равнозначными вредительству.

г) Советское государство и вся советская общественность организовали массовое движение трудящихся за бережное отношение к заводскому оборудованию, за экономное расходование горючего, электроэнергии, сырья, вспомогательных материалов и т. д. Это движение является одним из показателей выработки у трудящихся коммунистического отношения к общественной собственности и труду.

В. И. Ленин неоднократно указывал, что коммунизм, коммунистическое отношение к труду начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжёлый труд, забота трудящихся об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, достаемых не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всем трудящимся, всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей¹.

Социалистическое соревнование, ставшее в нашей стране подлинно всенародной силой в борьбе за повышение производительности труда, служит дальнейшему упрочению и развитию общественной собственности. Новые формы социалистического соревнования, основанные на тесном сотрудничестве стахановцев и работников инженерно-технического труда с командирами производства, позволяют наряду с другими задачами решать задачи снижения себестоимости продукции, ускорять оборачиваемость оборотных средств, содействовать росту сверхплановых накоплений, что имеет огромное значение для развития социалистической собственности. Мощный рост социалистического соревнования в нашей стране — лучшее свидетельство того, что забота Советского государства об охране и развитии социалистической собственности опирается на неисчерпаемую творческую инициативу

¹ См. *В. И. Ленин, Соч.*, т. 29, изд. 4, стр. 394.

народных масс, своим самоотверженным трудом развивающих общественную собственность.

Существенное значение для охраны социалистической собственности имеет охрана государственных предприятий, складов и другого государственного имущества, а также хозяйства колхозов от диверсий, которые пытаются организовывать агенты иностранных империалистических государств. В выполнении этой задачи большую роль играет советская разведка, которая опирается на революционную бдительность всего советского народа.

Таковы некоторые моменты, свидетельствующие о многообразии мероприятий, которыми Советское государство охраняет и укрепляет всенародное достояние — ведущую форму социалистической собственности в нашей стране.

Огромную работу проводит Советское государство по охране и укреплению кооперативно-колхозной собственности. Основой жизни колхозной деревни является Сталинский Устав сельскохозяйственной артели. *«Устав, — говорит товарищ Сталин, — это высший закон построения нового общества в деревне»*¹. Устав сельскохозяйственной артели опирается на Конституцию Советского Союза. Устав исходит из того, что земля является государственной собственностью, но закрепляется навечно за артелью и не подлежит ни сдаче в аренду, ни купле и продаже. Государственные акты на бессрочное (вечное) владение землей определяют границы земельной площади, закрепляемой за артелью.

Устав устанавливает, в зависимости от условий данной области или республики, размеры приусадебных участков, выделяемых колхозникам, руководствуясь при этом сталинскими указаниями о сочетании общественных и личных интересов колхозников. Основой колхозного производства, а следовательно, основой благосостояния колхозов и колхозников Устав считает общественные земли и общественное хозяйство артели.

Большевистская партия и советское правительство строго следят за точным соблюдением Сталинского Устава сельскохозяйственной артели, в частности его положений об охране общественных земель и общественной собственности колхозов.

¹ «Большевик» № 10—11 за 1938 г., стр. 18.

Как показала практика колхозного строительства, нарушения Устава сельскохозяйственной артели и расхищение общественной собственности в колхозах прежде всего шли по линии разбазаривания общественных земель колхозов. ЦК ВКП(б) и СНК СССР в историческом постановлении «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г. отметили:

«Разбазаривание и расхищение общественных земель колхозов в пользу личных хозяйств колхозников идёт по линии всякого рода незаконных прирезок приусадебных участков сверх предусмотренных уставом норм в порядке мнимых разделов семей, когда колхозный двор получает обманным путём на долю якобы выделяющихся членов семьи дополнительный участок приусадебной земли, либо в порядке прямого наделения колхозников приусадебными участками за счёт полевых общественных земель колхоза.

В результате этой противоколхозной и противогосударственной практики интересы общественного хозяйства колхоза, основой которого является общественная колхозная земля, приносятся в угоду частно-собственничским и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы»¹.

Раздувание личного хозяйства колхозников приводило к тому, что личное хозяйство теряло характер *подсобного* хозяйства и превращалось иногда в основной источник дохода колхозников.

В ряде колхозов имелась такая практика, когда приусадебный земельный участок фактически превращался в личную собственность и сохранялся в пользовании людей, которые перестали работать в колхозе, сдавался в аренду и т. д.

Коммунистическая партия и советское правительство решительно осудили подобного рода практику, нарушающую Устав сельскохозяйственной артели и ведущую к расхищению общественных земель колхозов. В постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР было подтверждено, что общественные земли колхозов являются неприкосновенными и их размеры ни при каких условиях не подлежат сокращению без особого разрешения правительства СССР,

¹ «Правда» от 28 мая 1939 г.

а могут быть только увеличены. Партия и правительство потребовали строгого выполнения Устава сельскохозяйственной артели, дали указание отдавать под суд его нарушителей и всех, кто потворствует расхищению колхозных общественных земель, и наметили практические меры по ликвидации извращений и нарушений Устава. Советский суд и прокуратура получили наказ бдительно охранять Устав сельскохозяйственной артели и следить за его точным соблюдением и проведением в жизнь. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» сыграло огромную роль в дальнейшем укреплении колхозного строя.

Борьбу за неприкосновенность колхозной общественной собственности Советское социалистическое государство ведёт неустанно. Частнособственнические пережитки в сознании отдельных колхозников способствуют возникновению в колхозах враждебных колхозному строю частнособственнических буржуазных тенденций. Эти тенденции вновь ожили в годы войны в районах, подвергавшихся временной оккупации врагом, а отчасти и в других районах страны. Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) в постановлении от 19 сентября 1946 г. констатировали, что историческое постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «многими работниками оказалось забытым и факты расхищения общественных земель колхозов снова приобрели массовый характер»¹.

Расхищение общественных земель в годы войны шло по двум основным линиям: а) по линии увеличения приусадебных участков путём самовольных захватов или незаконных прирезок с разрешения правления и председателей колхозов; б) по линии незаконного отвода местными Советами и земельными органами, а то и самочинного захвата общественных земель колхозов всякими организациями и лицами под предлогом создания на колхозных землях всякого рода подсобных хозяйств и индивидуальных огородов рабочих и служащих. Незаконный захват общественных земель колхозов под всякого рода подсобные хозяйства уменьшает земельные фонды колхозов,

¹ «Правда» от 20 сентября 1946 г.

подрывает общественное хозяйство колхозов и поощряет захват общественных земель колхозов рваческими элементами ¹.

Партия и правительство потребовали неукоснительного выполнения постановления «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» и Устава сельскохозяйственной артели. Они требуют рассматривать нарушителей Устава сельскохозяйственной артели как уголовных преступников, как врагов колхозного строя и привлекать их к судебной ответственности.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 г. мобилизовал партию на быстрейшую ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели и наметил величественную программу работ по восстановлению и дальнейшему развитию социалистического сельского хозяйства.

Расхищение общественной собственности колхозов шло не только по линии разбазаривания общественных земель, но и по линии растаскивания колхозного имущества. Некоторые работники, вместо того чтобы строго охранять общественную собственность колхозов, грубо нарушали законы: используя своё служебное положение, брали у колхозов бесплатно или за низкую плату имущество, скот и продукты и, как отмечено в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г., «стали на путь произвола и беззакония в отношении колхозов и без всякого стыда стали залезать в имущество колхозов, как в свой собственный карман. Легко понять, что эти злоупотребления подрывают основу благосостояния колхоза, разлагают руководящие колхозные кадры и толкают их в свою очередь на всякого рода беззакония» ².

Расхищение и незаконное распоряжение колхозным имуществом является грубейшим нарушением закона, преступлением против колхозного строя и Советского государства. Расхитители колхозного имущества и нарушители Устава сельскохозяйственной артели являются врагами колхозного строя.

Коммунистическая партия и советское правительство требуют строго хранить и умножать колхозное имущество.

¹ См. «Правда» от 20 сентября 1946 г.

² Там же.

На Совет по делам колхозов, созданный при Совете Министров СССР, в качестве одной из важнейших обязанностей возложена обязанность установить строгий контроль за соблюдением Устава сельскохозяйственной артели и ограждать колхозы от попыток нарушения Устава.

Советское государство и его органы, как зеницу ока, хранят неприкосновенность общественных земель колхозов, составляющих основу общественного хозяйства колхоза, неприкосновенность кооперативно-колхозной собственности. В то же время Советское государство строго следит за тем, чтобы отдельные лица и отдельные органы власти уважали и считались с особенностями кооперативно-колхозной формы собственности. Партия и правительство решительно пресекают тенденции к преждевременному перепрыгиванию от сельскохозяйственной артели к коммуне, иногда встречающиеся у отдельных работников. Так, например, партия осудила попытки ликвидировать приусадебные участки колхозников как дело несвоевременное и вредное, способное нанести урон делу укрепления колхозного строя. Партия и правительство воспитывают колхозников в духе строгого соблюдения колхозного устава, в духе приверженности к общественной собственности и заботы об её укреплении и развитии.

Советское государство следит за тем, чтобы все государственные и хозяйственные организации своевременно выплачивали причитающиеся колхозам деньги за поставляемую или продаваемую колхозами продукцию или произведённые колхозами работы. Советское государство требует, чтобы колхозы точно и своевременно выполняли свои обязательства перед государством, и решительно борется с антигосударственными тенденциями в практике тех или иных руководителей колхозов.

Охраняя общественную, социалистическую собственность в обеих её формах, Советское государство всемерно развивает советскую торговлю — государственную и кооперативно-колхозную, торговлю без купцов и спекулянтов. Считаясь с возможностью появления в товарообороте, особенно в связи с развитием колхозной торговли, частных торговцев и спекулянтов, советское правительство приняло 22 августа 1932 г. постановление о борьбе со спекуляцией, обязывающее карательные органы Советского государства и местные органы власти принять реше-

тельные меры по искоренению спекуляции. Советский закон применяет к спекулянтам и перекупщикам заключение в исправительно-трудовой лагерь сроком от 5 до 10 лет без права применения амнистии.

Товарищ Сталин, подводя итоги первой пятилетки, констатировал, что мы совершенно вышибли из товарооборота между городом и деревней частных торговцев, кушцов, посредников всякого рода. «Конечно, — говорил товарищ Сталин, — это не исключает того, что могут вновь появиться в товарообороте по закону атавизма частные торговцы и спекулянты, используя для этого наиболее удобное для них поле, а именно — колхозную торговлю. Более того, сами колхозники иногда не прочь пуститься в спекуляцию, что не делает им, конечно, чести. Но против этих нездоровых явлений у нас имеется недавно изданный закон Советской власти о мерах пресечения спекуляции и наказания спекулянтов. Вы знаете, конечно, что закон этот не страдает особой мягкостью...»¹

Советское государство последовательно осуществляет этот закон, закрывая все каналы для возрождения нетрудовых, спекулянтских элементов и систематически развивая и улучшая советскую торговлю. Советское государство сурово карает растратчиков и других расхитителей товаров и денежных средств в государственной и кооперативной торговле.

Таким образом, охрану социалистической собственности Советское государство осуществляет и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в торговле — во всех сферах народного хозяйства.

Функция охраны социалистической собственности играет важнейшую роль в упрочении и развитии советского социалистического общественного строя, в построении коммунистического общества в нашей стране.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 204.





Г л а в а п я т а я

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ОРУДИЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ОТ НАПАДЕНИЯ ИЗВНЕ

В условиях победившего социализма наряду с охраной социалистической собственности важнейшую роль играет задача обороны страны от нападения извне. Эта функция присуща Советскому государству с первых дней его существования. Задача защиты страны будет стоять перед социалистическим обществом до тех пор, пока будет существовать капиталистическое окружение. Следовательно, Советское социалистическое государство как орудие обороны общества от нападения извне должно усиливаться до тех пор, пока капиталистическое окружение не будет заменено окружением социалистическим.

1. Ленин и Сталин о защите социалистического отечества

Создавая новую теорию социалистической революции, Ленин и Сталин сформулировали вывод о том, что с победой социализма в одной или нескольких странах мир раскалывается на две противоположные системы, между которыми неизбежна борьба. Эта борьба в определённых условиях принимает форму вооружённой защиты нового, социалистического отечества от нападения извне, со стороны империалистических государств.

Первая мировая война и Великая Октябрьская социалистическая революция положили начало общему кризису

капитализма. Империалистическая цепь была прорвана в самом слабом её звене — России. Родилось социалистическое отечество, являющееся оплотом и базой развёртывания мировой коммунистической революции и противоположностью миру капитализма. Мир раскололся на два лагеря, на две системы — социалистическую и капиталистическую.

Ещё задолго до победы социалистической революции Ленин писал, что пролетариату не могут быть безразличны судьбы его страны. Он указывал: «Отечество, т. е. данная политическая, культурная и социальная среда, является самым могущественным фактором в классовой борьбе пролетариата»¹. Ленин писал эти строки тогда, когда власть принадлежала буржуазии, социальная среда характеризовалась эксплуатацией пролетариата, а национальная по форме культура была буржуазной по своему содержанию.

При капитализме заботиться о судьбах своей страны значит прежде всего бороться против эксплуататоров, угнетающих трудящихся, бороться против их государственной власти. В статье «О национальной гордости великороссов» Ленин блестяще показал, что в условиях царизма и особенно в период, когда помещики и капиталисты Российской империи, так же как буржуазия всех крупных капиталистических стран, вели захватническую, империалистическую войну, заботиться о судьбах родины значило бороться «всеми революционными средствами против монархии, помещиков и капиталистов *своего* отечества, т. е. *худших* врагов нашей родины»².

Великая Октябрьская социалистическая революция передала власть в руки рабочего класса. Впервые трудящиеся, руководимые рабочим классом, получили в свои руки государственную власть и стали использовать её в интересах своего полного освобождения от гнёта буржуазии и других эксплуататоров. Тем самым изменился коренным образом политический строй общества. Установилась диктатура пролетариата.

Великая Октябрьская социалистическая революция не только спасла Россию от грозившей ей экономической

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 15, изд. 4, стр. 171.

² В. И. Ленин, Соч., т. 21, изд. 4, стр. 86.

катастрофы и опасности впасть в полную зависимость от империалистических хищников, но и открыла новую эру в истории человечества, эру социализма.

Национализация банков, крупной промышленности, транспорта, земли, установление монополии внешней торговли означали переход важнейших командных высот в руки Советского государства и положили начало созданию социалистического сектора народного хозяйства, который с первых дней своего существования стал играть ведущую роль в экономике страны. Тем самым родились новые, социалистические производственные отношения в стране.

В условиях советского строя мировоззрение рабочего класса стало господствующим мировоззрением, а национальная по форме культура стала социалистической по своему содержанию.

Таким образом, все моменты, в своей совокупности образующие отечество, — социальная, политическая и культурная среда — коренным образом изменились. Родилось новое отечество, социалистическое отечество рабочих и крестьян.

Оценивая этот исторический факт, И. В. Сталин говорил: «В прошлом у нас не было и не могло быть отечества. Но теперь, когда мы свергли капитализм, а власть у нас, у народа, — у нас есть отечество и мы будем отстаивать его независимость»¹.

Возникновение социалистического отечества вызвало, и не могло не вызвать, бешеную ненависть империалистической буржуазии всех стран. На помощь свергнутой российской буржуазии сразу же пришла империалистическая буржуазия других стран: сначала германские, а затем английские, французские, американские и японские империалисты развернули поход на Советскую республику в целях её удушения.

Борьба за социалистическое отечество развернулась на другой же день после победы Октябрьской социалистической революции. Во весь рост встал вопрос о спасении и укреплении социалистического отечества. Ленин говорил в 1918 г.:

«Мы оборонцы с 25 октября 1917 г. Мы за «защиту отечества», но та отечественная война, к которой мы идем,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 39.

является войной за социалистическое отечество, за социализм, как отечество, за Советскую республику, как *отряд* всемирной армии социализма»¹.

Борьба за социалистическое отечество есть борьба за социализм, за отечество трудящихся всех стран, разъясняет Ленин, подчёркивая тем самым единство национальных и интернациональных задач рабочего класса и всех трудящихся.

Большевистская партия исходит из коренного положения ленинизма, что национальные и интернациональные задачи рабочего класса СССР «сливаются в одну общую задачу освобождения пролетариев всех стран от капитализма, что интересы строительства социализма в нашей стране целиком и полностью сливаются с интересами революционного движения всех стран в один общий интерес победы социалистической революции во всех странах»².

Единство и нераздельность интересов и задач рабочего класса нашей страны с интересами и задачами пролетариев всех стран является вернейшим путём победы мирового рабочего движения, учит И. В. Сталин. Пролетарская революция и победа социализма в одной стране — не самоцель, а средство и подспорье для развития и победы социалистической революции во всех странах мира.

«Поэтому строить социализм в СССР — это значит делать общее дело пролетариев всех стран, это значит ковать победу над капиталом не только в СССР, но и во всех капиталистических странах, ибо революция в СССР есть часть мировой революции, её начало и база её развёртывания»³.

Поэтому активное участие советского народа в коммунистическом строительстве, патриотическая забота тружеников СССР о дальнейшем укреплении славы и могущества социалистической Родины является величайшим вкладом в дело борьбы с империализмом во всём мире, выполнением интернационального долга советских людей перед рабочим классом всех стран.

«Мы, — говорил И. В. Сталин в 1931 г., — должны двигаться вперёд так, чтобы рабочий класс всего мира,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 136—137.

² И. В. Сталин, Соч., т. 9, стр. 27.

³ Там же, стр. 28.

глядя на нас, мог сказать: вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, моё отечество, — они делают своё дело, *наше* дело хорошо, — поддержим их против капиталистов и раздуем дело мировой революции»¹.

Но героические подвиги на трудовом фронте, трудовая доблесть — лишь одна сторона патриотической и интернационалистской деятельности советских людей по укреплению социалистической Родины. Вторая сторона патриотического и интернационального долга советских людей состоит в их обязанности защищать до последней капли крови своё социалистическое отечество, неустанно крепить его оборону, быть всегда готовым к тому, чтобы выполнить священный долг защиты Родины, если враг осмелится нарушить государственные интересы СССР и безопасность границ Советского Союза.

Дважды по призыву большевистской партии и советского правительства советские люди поднимались на великую освободительную отечественную войну против империалистических захватчиков. В 1918—1920 гг. партия подняла народ на отечественную войну против войск иностранных интервентов и против мятежей свергнутых революцией эксплуататорских классов.

В годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945) большевистская партия подняла весь советский народ на поддержку Советской Армии, на разгром врага. Животворный советский патриотизм, беззаветная преданность советских людей социалистической Родине, большевистской партии являлись основой трудовых подвигов советских людей в тылу и немеркнущих ратных подвигов воинов Советской Армии на фронте. Героический советский народ во второй мировой войне не только защитил честь и независимость своей социалистической Родины и ещё более укрепил мощь Советского государства, он «своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. В этом великая заслуга советского народа перед историей человечества»².

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 40.

² И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 162.

Борьба советских людей за свободу и независимость социалистического отечества слилась с борьбой народов других стран за их независимость и демократические свободы. В мощи Советского Союза и успехах Советской Армии трудящиеся всех стран видели главный залог независимости своих стран, залог завоевания и упрочения демократических свобод. Советский народ с честью выполнил свой интернациональный долг и разгромил гитлеровскую Германию и империалистическую Японию.

С возникновением Советского социалистического государства рабочий класс всех стран считает своим священным долгом поддерживать и защищать Советский Союз, являющийся отечеством для рабочего класса всего мира.

Первым и главным показателем подлинного, социалистического интернационализма в наши дни является полная и безоговорочная поддержка СССР и готовность его защищать. Вся история рабочего движения за последние десятилетия свидетельствует о могучей поддержке пролетариатом всех стран Советского Союза, оплота и базы развёртывания мировой коммунистической революции.

Свой революционный интернационалистский долг по поддержке и защите Советского Союза рабочий класс всех стран, несомненно, выполнит и впредь. Об этом свидетельствуют заявления руководителей рабочих и коммунистических партий капиталистических стран о том, что рабочий класс этих стран не будет воевать против СССР. В последовательном интернационализме и международной солидарности рабочего класса всех стран — неиссякаемый источник могущества и непобедимости СССР как социалистического отечества трудящихся всех стран, источник непобедимости всего лагеря мира, демократии и социализма.

Вся история Советского государства и социалистического строительства в СССР, вся история большевистской партии, авангарда советского народа, свидетельствуют о том, что «последовательный и до конца революционный интернационализм большевиков является образцом пролетарского интернационализма для рабочих всех стран»¹.

В духе последовательно революционного социалистического интернационализма партия Ленина — Сталина

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 93.*

воспитала и воспитывает советских людей. Последовательный социалистический интернационализм составляет одну из определяющих особенностей патриотизма советских людей.

2. Роль армии, карательных органов и разведки в осуществлении внешней функции Советского социалистического государства

Государство в классовом, антагонистическом обществе на протяжении тысячелетий являлось аппаратом, посредством которого эксплуататорское меньшинство общества держало в узде эксплуатируемые народные массы. Эксплуататорское государство располагает мощными орудиями власти — армией, карательными органами, разведкой и т. п. Эти орудия государственной власти служат средством осуществления внутренней, главной функции — функции угнетения эксплуатируемых масс, и внешней, не главной функции — функции расширения территории своего господствующего класса за счёт территории других государств или защиты территории своего государства от нападения других государств. Так обстоит дело в прошлом. Так обстоит дело сейчас в капиталистических странах. История эксплуататорских государств есть история роста и совершенствования указанных выше орудий власти, которые в эпоху империализма достигают чудовищного развития.

Энгельс более полувека тому назад писал о том, что классовая борьба и конкуренция завоеваний взвинтили общественную власть до такой степени, что она грозит поглотить всё общество. Ленин в 1917 г. отмечал, что эпоха империализма, обострившаяся конкуренция завоеваний между грабительскими империалистическими державами, поделившими мир, колоссальный рост военных и морских вооружений, «грабительская война 1914—1917 годов из-за господства над миром Англии или Германии, из-за дележа добычи, приблизила «поглощение» всех сил общества хищнической государственною властью к полной катастрофе»¹.

После второй мировой войны позиции империализма оказались ещё более подорванными, произошло дальней-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 363.

шее углубление общего кризиса капитализма, дальнейшее изменение соотношения сил на международной арене в пользу социализма, и «поглощение всех сил общества хищнической властью» в капиталистических странах достигло апогея. В наши дни милитаризация государства и общества в ряде капиталистических стран, разбухание полицейского аппарата, разведки и т. д. приняли размеры, невиданные даже в фашистской Германии.

В США, самой агрессивной стране современности, армия, флот, расходы на вооружение вообще поглощают более 80% государственного бюджета. В США милитаризован весь аппарат государственной власти. Происходит милитаризация всех сторон общественной жизни, начиная с перевода промышленности на военные рельсы и кончая принудительным военным обучением в школах. Подобная же картина наблюдается во всех маршаллизованных странах.

Во всех капиталистических странах колоссально вырос корпус полиции и жандармерии. Не ограничиваясь государственным полицейским аппаратом, буржуазия, особенно американская, создала на фабриках и заводах частную полицию, организовала многочисленные отряды из уголовного мира и фашистских элементов якобы для «охраны» «порядка» и «демократии», фактически же для защиты капиталистической собственности, для погромов и провокаций против рабочих организаций. В США и других капиталистических странах произошло сращение государственного полицейского аппарата с уголовным миром и террористическими фашистскими бандами вроде Ку-клукс-клана в США, отрядов деголлерцев во Франции и т. п.

Колоссального развития достиг разведывательный аппарат буржуазных государств. Буржуазия США, Англии и других стран переняла и умножила гестаповско-фашистские приёмы засылки своих агентов во все легальные и загнанные в подполье организации трудящихся, тщательно конспирирует этих агентов и стремится продвинуть их на руководящие посты. Во главе крупнейших политических партий буржуазии стоят опытные разведчики. Лидеры многих правосоциалистических партий являются матёрыми агентами буржуазных разведок. Английской и американской разведкам удалось продвинуть своих шпионов

и провокаторов на руководящие посты в ЮКП, захватить партийный аппарат в свои руки и превратить партию в придаток гестаповско-фашистского режима в Югославии.

Судебные процессы над Ласло Райком в Венгрии, Трайчо Костовым в Болгарии, разоблачение Патрошкану в Румынии, Сланского в Чехословакии и другие факты свидетельствуют о том, с какой изуверской изворотливостью и настойчивостью американская буржуазия и буржуазия других стран продвигает своих агентов во все организации трудящихся.

Не ограничиваясь этим, буржуазия организует слежку за всеми членами демократических организаций. Сейчас в буржуазных странах установлен такой полицейский режим, который в некоторых отношениях превзошёл режим германских фашистов. Даже фашисты не устанавливали правила снимать отпечатки пальцев у всех государственных служащих и подавляющего большинства населения страны, что практикуется в «демократической» Америке.

Полицейская слежка, которую установил бывший премьер Эттли, лидер лейбористской, называющей себя «рабочей», партии, за сторонниками мира, съезжавшими в Англию, — яркий пример полицейской сущности буржуазной «демократии».

Приведённые примеры говорят о масштабах деятельности разведывательных органов буржуазных государств внутри страны. Само собой разумеется, что несколько не меньше масштабы их деятельности и в других государствах. Своих агентов разведки буржуазные государства засылают во все страны. В настоящий период своим остриём разведка буржуазных стран направлена против СССР и стран народной демократии, против рабочего и профессионального движения, против всех демократических, прогрессивных организаций. Но разведки буржуазных государств действуют и против «дружественных» им стран, против своих компаньонов по разбою, так как противоречия между буржуазией различных стран, в частности между американской буржуазией и её младшим партнёром в блоке — английской буржуазией, не только остаются, но всё более обостряются.

Поэтому американская и английская разведки не только сотрудничают между собой в борьбе против СССР и стран

народной демократии, против рабочего движения, движения сторонников мира, национально-освободительной борьбы трудящихся колоний и зависимых стран и т. д., но ожесточённо дерутся между собой на Ближнем Востоке, в Индии и Непале, Иране и других районах мира. Достаточно напомнить перевороты, происшедшие в Сирии и Ливане в 1950—1951 гг., или события в Иране в 1951 г.

История отношений буржуазных государств друг к другу и в период сотрудничества и в период борьбы между ними неопровержимо свидетельствует о справедливости и глубине указаний И. В. Сталина, который говорил в 1937 г.:

«Взять, например, буржуазные государства. Наивные люди могут подумать, что между ними существуют исключительно добрые отношения, как между государствами однотипными. Но так могут думать только наивные люди. На самом деле отношения между ними более чем далеки от добрососедских отношений. Доказано, как дважды два четыре, что буржуазные государства засылают друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, дают им задание внедриться в учреждения и предприятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» — взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь. Так обстоит дело в настоящее время. Так обстояло дело и в прошлом...

Таков закон взаимоотношений между буржуазными государствами»¹.

Итак, важнейшее орудие власти буржуазного государства — армия и флот, полиция и разведка в эпоху империализма достигают колоссальных размеров и служат основным инструментом, посредством которого буржуазия удерживает своё господство внутри страны и осуществляет империалистическую политику вовне.

* * *

Советское социалистическое государство, возникшее первоначально в одной стране, в России, столкнулось не только с ожесточённым сопротивлением свергнутых эксплуататорских классов своей страны, но и должно

¹ *И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Госполитиздат, 1938, стр. 7.*

было отразить удары мощных империалистических государств, поспешивших на выручку российской буржуазии, потерпевшей поражение. При этом буржуазия Англии, США, Франции, Японии и других империалистических стран рассчитывала получить богатую поживу посредством расчленения Советской страны и порабощения её народов.

Для того чтобы Советское государство смогло подавить сопротивление свергнутой буржуазии и дать отпор империалистической интервенции извне, оно должно было создать свои мощные орудия власти. И. В. Сталин указывает, что одна из важнейших задач, встающих перед диктатурой пролетариата на другой же день после победы социалистической революции, состоит в том, чтобы, ломая сопротивление буржуазии, вооружить революцию, организовать армию революции, доказать превосходство пролетариата над буржуазией и в области военной организации. В первые дни Советское государство в качестве вооружённой силы располагало отрядами пролетарской Красной гвардии, а затем приступило к формированию новой армии. Ленин и Сталин указывали на то, что Советская Армия должна быть классовой, рабоче-крестьянской по своему составу, социалистической по своим задачам. Создавая Советскую Армию, большевистская партия огромное внимание уделяла вопросам организации и дисциплины и широко использовала старых военных специалистов.

На VIII съезде партии в 1919 г. Ленин и Сталин решительно выступили против «военной оппозиции», защищавшей пережитки партизанщины в армии и боровшейся против создания регулярной Советской Армии. «Военная оппозиция» была против использования старых военных специалистов, против той железной дисциплины, без которой армия не может быть настоящей армией. Возражая «военной оппозиции», И. В. Сталин требовал создания регулярной армии, проникнутой духом строжайшей дисциплины. «Либо,— говорил товарищ Сталин,— создадим настоящую рабоче-крестьянскую, по преимуществу крестьянскую, строго дисциплинированную армию и защитим республику, либо пропадем»¹.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 225.

Ленин и Сталин, партия большевиков придавали особое значение постановке политико-воспитательной работы, призванной обеспечить создание армии, в которой бойцы ясно понимают высокие цели революционной армии и до конца преданы трудовому народу и Советскому государству, интересам которого они служат. Коммунистическая партия служила руководящим ядром Советской Армии, её фронта и тыла в годы гражданской войны и интервенции, она постоянно укрепляла армию коммунистами посредством партийных мобилизаций. Партия создала институт политических комиссаров в армии, которые руководили политработой в войсковых частях и контролировали работу старых военных специалистов, потому что многие из старых специалистов старались вредить и вредили делу защиты революции. Большевицкая партия, Ленин и Сталин выдвинули и воспитали замечательных политработников и новых командиров Советской Армии, вышедших из народа.

Большевицкая партия в годы гражданской войны ещё не располагала всеми данными, изобличающими Троцкого как агента империалистических разведок, но она сразу же увидела вредительский характер действий Троцкого и решительно пресекла их. Троцкий и троцкисты стремились развалить Советскую Армию путём истребления коммунистических кадров армии и передачи армии под безраздельный контроль «военных специалистов», бывших генералов старой, царской армии. Вредитель и шпион Троцкий стремился провести в больших масштабах то самое, что позднее, в годы второй мировой войны, осуществил в Югославии его последыш, вредитель и шпион Тито.

Уже VIII съезд партии дал отпор Троцкому и потребовал улучшения работы центральных военных учреждений и усиления роли коммунистов в армии. Позднее, когда раскрылся преступный характер действий Троцкого по руководству боевыми операциями Красной Армии, разработанные им планы были отвергнуты партией, а сам он был совершенно отстранён от участия в руководстве операциями как на восточном фронте, против Колчака, так и на южном фронте, против Деникина. Строительство Советской Армии партия большевиков осуществляла в борьбе с троцкистами и другими врагами народа.

Организаторами Советской Армии и всех её побед явились Ленин и Сталин. Непосредственное руководство всеми основными операциями Советской Армии в 1918—1920 гг. осуществлял соратник Ленина, величайший полководец И. В. Сталин.

Характеризуя Советскую Армию, товарищ Сталин указал, что она обладает тремя основными особенностями, которые являются источником её несокрушимого могущества.

«Первая и основная особенность нашей Красной Армии состоит в том, что она есть армия освобождённых рабочих и крестьян, она есть армия Октябрьской революции, армия диктатуры пролетариата»¹.

Вскрывая классовый характер армии при капитализме, Ленин и Сталин разоблачили ложь апологетов капитализма о том, будто армия политически нейтральна. В буржуазных государствах, разъясняет И. В. Сталин, армия лишена политических прав, но это не значит, что она нейтральна политически. Буржуазная армия, являющаяся массовой армией и вербующаяся в основном из народа, намеренно лишается политических прав для того, чтобы она служила слепым и послушным орудием в руках буржуазии. Армии буржуазных государств были и остаются армиями господства капитала.

Советская Армия является орудием утверждения власти рабочих и крестьян, орудием утверждения диктатуры пролетариата, орудием освобождения рабочих и крестьян от ига помещиков и капиталистов. В противоположность буржуазным армиям, которые используются против народа и которых боится народ, Советская Армия неотделима от народа, опирается на народ, окружена всенародной любовью и заботой. Но это значит, что Советская Армия в противоположность армиям буржуазным имеет прочный и несокрушимый тыл. Без крепкого тыла, учит И. В. Сталин, без поддержки и сочувствия со стороны трудящегося населения разваливались и гибли самые большие армии.

Так, например, обстояло дело с гитлеровской армией. И. В. Сталин ещё в самом начале Великой Отечественной войны предсказал неминуемый разгром гитлеровской

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 22.

армии. Он указал на непрочность германского тыла и непрочность европейского тыла гитлеровской армии. Порабощённые народы Европы, говорил он, неизбежно будут бороться против гитлеровской тирании. И. В. Сталин отмечал неминуемый поворот германского народа против захватнической, изнурительной и ненужной народу войны. Предвидение товарища Сталина полностью сбылось. Непрочность тыла явилась одной из важнейших причин краха гитлеровского разбойничьего государства и его армии.

В наши дни новые претенденты на мировое господство— американские империалисты вторглись на территорию Кореи, оккупировали китайский остров Тайван. Военная агрессия американского империализма непопулярна в американском народе и, чем дальше, тем больше будет вызывать возмущение и гнев американского народа.

Ещё хуже обстоит дело с тылом американских интервентов в самой Корее, где весь корейский народ поднялся на борьбу с захватчиками. Почва горит под ногами американских захватчиков в Корее и на Тайване. Всё это свидетельствует о том, что американские захватчики не имеют будущности ни в Корее, ни на Тайване.

В противоположность буржуазным армиям Советская Армия имеет прочный и несокрушимый тыл, она опирается на сочувствие и поддержку всех трудящихся Советской страны. В этом, говорит И. В. Сталин, источник её силы.

Советский строй, как показала вторая мировая война, оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъёма страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время. Советская власть, превращая страну в несокрушимую крепость обороны, неустанно крепила тыл армии и растила вооружённые силы, неустанно укрепляла единство армии и тыла. В период Великой Отечественной войны И. В. Сталин с гордостью заявил, что «Красная Армия из всех армий мира имеет наиболее прочный и надёжный тыл. В этом источник силы Советского Союза»¹. В этом же источник несокрушимой мощи Советской Армии. Всемирно-исторические победы

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 120.

Советской Армии в Великой Отечественной войне были прежде всего обусловлены могуществом Советского Союза, могуществом тыла Советской Армии, несокрушимым единством фронта и тыла.

«Вторая особенность нашей Красной Армии состоит в том, что она, наша армия, является армией братства между нациями нашей страны, армией освобождения угнетённых наций нашей страны, армией защиты свободы и независимости наций нашей страны»¹.

Армии империалистических стран и прежде всего армии США, Англии, Франции, Бельгии, Голландии и других государств, владеющих колониями, воспитываются в духе великодержавия, в духе господства над другими народами, в духе захвата и порабощения других стран. Армии буржуазных стран являются армиями национально-колониального угнетения. В эпоху империализма, особенно в наши дни, когда широко развернулось национально-освободительное движение, армии империалистических государств почти непрерывно ведут колониальные, захватнические, разбойничьи войны в Корею, Китае, Бирме, Малайе, Индонезии, Вьетнаме и т. д. Армии империалистических стран воспитываются в духе ненависти и презрения к национальным меньшинствам внутри страны (расовая дискриминация негров и индейцев в США, индейцев в Южно-Африканском Союзе, туземных жителей в Австралии, Новой Зеландии и т. д.). В этом состоит один из источников слабости буржуазных армий.

«Наша армия,— говорит И. В. Сталин,— коренным образом отличается от армий колониального угнетения. Всё её существо, весь её строй зиждется на укреплении уз дружбы между нациями нашей страны, на идее освобождения угнетённых народов, на идее защиты свободы и независимости социалистических республик, входящих в состав Советского Союза»².

В этом, говорит И. В. Сталин, второй основной источник силы Советской Армии, которая опирается на поддержку всех национальностей, населяющих необъятную Советскую страну. Немецко-фашистские захватчики, вдохновляемые всей международной империалистической реак-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 23.

² Там же, стр. 24.

цией, нападая на СССР, рассчитывали на непрочность советского общественного и государственного строя и на национальную рознь в СССР. Они думали, что после временных неудач Советской Армии начнутся раздоры между рабочим классом и крестьянством, драчка между народами Советского Союза.

Война показала превосходство советского общественного и государственного строя перед несоветским общественным и государственным строем. В ходе Великой Отечественной войны все нации и народности Советского Союза поднялись на защиту своей Родины. В самый разгар Великой Отечественной войны товарищ Сталин говорил: «Теперь уже сами гитлеровские политики видят, как безнадежно глупыми были их расчёты на раскол и столкновения между народами Советского Союза. *Дружба народов нашей страны* выдержала все трудности и испытания войны и ещё более закалилась в общей борьбе всех советских людей против фашистских захватчиков.

В этом источник силы Советского Союза»¹.

Третья особенность Советской Армии, учит И. В. Сталин, состоит в том, что Советская Армия проникнута духом интернационализма. В капиталистических странах армии воспитываются в духе ненависти к рабочим и крестьянам других стран, в духе агрессии по отношению к другим народам. «Сила нашей Красной Армии,— говорит И. В. Сталин,— состоит в том, что она воспитывается с первого же дня своего рождения в духе интернационализма, в духе уважения к народам других стран, в духе любви и уважения к рабочим всех стран, в духе сохранения и утверждения мира между странами. И именно поэтому, что наша армия воспитывается в духе интернационализма, в духе единства интересов рабочих всех стран, именно поэтому она, наша армия, является армией рабочих всех стран»².

Армия СССР в силу этой особенности имеет многочисленных друзей во всех странах земного шара. Дух интернационализма, пропизывающий армию СССР, составляет третий источник её силы и могущества.

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 118—119.

² И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 25.

Таковы важнейшие особенности Советской Армии и источники её могущества. Из основных особенностей армии СССР, учит И. В. Сталин, вытекает то, что она в своих действиях всегда руководствуется великими освободительными целями, а её бойцы, проникнутые сознанием этих целей, всегда проявляют высокое понимание своего долга, беспримерную самоотверженность и героизм.

Что же касается роли армии СССР как орудия власти и важнейшего органа социалистического государства, то эта роль заключается в следующем.

Советская Армия как армия пролетарской революции служила могучим орудием подавления сил внутренней контрреволюции. Без армии невозможно было осуществлять государственную функцию военного подавления эксплуататорских классов внутри страны, а эта функция была необходима, поскольку в СССР существовали эксплуататорские классы. Армия СССР служит грозным орудием защиты социалистической Родины от нападения извне. Наконец, армия СССР как армия революции служит могучим средством, революционизирующим угнетённые и эксплуатируемые классы во всём мире. Героическая и победоносная борьба Советской Армии своим примером вдохновила на освободительную борьбу против империализма трудящиеся массы других стран. Победы Советской Армии над силами империалистической реакции в 1918—1920 гг. и в 1941—1945 гг. сыграли величайшую освободительную роль и вдохновили миллионы трудящихся других стран на высвобождение из-под гнёта империализма.

Мощным средством защиты советского общества от нападения извне являются разведывательные и карательные органы социалистического государства. С происками вражеских разведок советской разведке приходится вести войну *непрерывно* и в период войны и в период мира. Буржуазные государства стремятся не только разведать силы социалистического государства и государств стран народной демократии, выведать их военные и государственные тайны, но и организовывать диверсии и вредительство в целях срыва планов хозяйственного и культурного строительства, пытаются организовать повстанческо-бандитское движение и мятежи.

Социалистическое государство не может обеспечивать оборону страны и защиту государственных интересов,

если оно не располагает наряду с армией своими разведывательными и карательными органами. Вместе с тем, пока не ликвидированы эксплуататорские классы внутри страны, разведка и карательные органы необходимы социалистическому государству и для подавления сопротивления эксплуататоров, потому что разведки империалистических государств прежде всего опираются на эксплуататорские классы и стремятся организовать их для борьбы с революционной властью трудящихся.

Когда речь шла о ликвидации остатков разбитых эксплуататорских классов в СССР, И. В. Сталин предупреждал, что чем дальше советский народ будет продвигаться вперёд по пути социализма, тем отчаяннее эти элементы будут идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить Советскому государству. И. В. Сталин предупреждал, что разведки буржуазных стран постараются использовать эти элементы. Он говорил:

«Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР не одиноки. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Об этом не могут не знать остатки разбитых классов. И именно потому, что они об этом знают, они будут и впредь продолжать свои отчаянные вылазки»¹.

И. В. Сталин указывал, что эксплуататорские классы внутри страны или их остатки не теряют надежды на реставрацию буржуазных порядков до тех пор, пока в ряде стран сохраняется господство буржуазии, на вмешательство которой они рассчитывают. Буржуазные государства активно вмешиваются во внутренние дела, в классовую борьбу внутри тех стран, где к власти пришли сами трудящиеся, используя реакционные силы в этих странах в своих целях.

Но из всего этого следует, что только мощная разведка и карательные органы социалистического государства

¹ И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, стр. 18.

могут обеспечить подавление эксплуататорских классов или их агентуру внутри страны и парализовать действия вражеских разведок. Советское государство с первых дней своего существования должно было создать органы для борьбы с внутренней и внешней контрреволюцией, органы советской разведки. Советское государство создало также народный суд и прокуратуру, стоящие на страже революционной законности и беспощадно расправляющиеся с попытками классовых врагов подорвать советский строй.

Сила советской разведки, как и сила Советской Армии, состоит в её нерушимых связях с народом. В первые годы революции аппарат органов ВЧК был укомплектован преданными Советской Родине и коммунистической партии, политически проверенными, но не имеющими серьёзного разведывательного опыта, работниками. Однако органы ВЧК, руководимой Ф. Э. Дзержинским, при постоянной помощи и контроле со стороны партии, с честью противостояли деятельности вражеских разведок всех капиталистических стран, организовывавших шпионаж, контрреволюционные заговоры и мятежи внутри страны и подготовлявших военную интервенцию. Успех советской разведки объясняется прежде всего тем, что её поддерживали и ей помогали миллионы сознательных рабочих и крестьян. Врагов Советской власти выискивали не только глаза советской разведки, но и глаза всех советских людей. Бдительность советских людей — от юных пионеров до стариков — являлась неоценимой опорой советской разведки в годы Великой Отечественной войны. Бдительность всех советских людей — важнейший источник силы советской разведки и в наши дни.

И. В. Сталин обратил внимание коммунистической партии на то, что в течение некоторого времени у значительной части коммунистов была неясность в некоторых вопросах теории государства и даже имели хождение вульгаризаторские вредные «тсории» об отмирании государства после победы социализма в СССР, что сказалось в недооценке многими советскими работниками роли советской разведки, в непонимании её места в механизме социалистического государства. Эта ошибка усложнилась другой ошибкой — недооценкой роли разведок буржуазных государств. Коренной причиной этих промахов являлась недооценка факта капиталистического окружения,

с одной стороны, недоработанность и недостаточность некоторых положений марксистской теории государства — с другой. И. В. Сталин всесторонне рассмотрел вопрос о капиталистическом окружении, разработал марксистско-ленинскую теорию государства и создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве.

И. В. Сталин прежде всего обратил внимание коммунистической партии и всех советских людей на значение капиталистического окружения, предупредил партийных товарищей о недопустимости беспечности, благодушия и самоуспокоенности, которые возникли у многих из них в результате увлечения хозяйственными успехами, в результате головокружения от успехов. За хозяйственными успехами некоторые советские деятели стали забывать о многих фактах политического порядка вне и внутри страны, а главное — стали забывать об опасности капиталистического окружения. И. В. Сталин показал, что большевики не могут только на словах признавать капиталистическое окружение, но должны постоянно помнить о нём и учитывать факт его существования на каждом шагу своей практической, в частности хозяйственной, деятельности.

«Капиталистическое окружение,—говорил И. В. Сталин,— это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение — это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран — буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае — подорвать его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он именно и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом»¹.

И. В. Сталин разъясняет, что капиталистическое окружение — понятие *не географическое, а политическое*². Речь идёт о наличии враждебных Советскому Союзу капитали-

¹ И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, стр. 6—7,

² См. И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 303.

стических государств, засылающих в Советскую страну шпионов, вредителей, диверсантов и выжидающих удобного момента для того, чтобы напасть на СССР.

Среди советских работников и сейчас имеются отдельные товарищи, которые думают, что в наши дни, когда Советский Союз окружают почти со всех сторон дружественные страны, вырвавшиеся из орбиты империализма и составившие под руководством СССР могучий демократический, антиимпериалистический лагерь, превосходящий по своим силам лагерь империалистической реакции,— что в наши дни уже неправильно говорить о капиталистическом окружении. Эти товарищи глубоко ошибаются. Они к явлению капиталистического окружения подходят географически, а не политически.

В наши дни, после второй мировой войны, когда капиталистический мир понёс новые колоссальные потери и стал слабее мира социализма и демократии, агрессивность империалистических сил ещё более возросла. Милитаризация главных капиталистических стран и разбухание разведывательного и полицейского аппарата достигли невиданных ранее размеров, и буржуазные государства ещё в более широких рамках, чем прежде, засылают своих шпионов, вредителей, диверсантов в СССР и страны народной демократии, в Китайскую народную республику; Германскую демократическую республику, Корейскую народно-демократическую республику и в борющийся Вьетнам.

10 октября 1951 г. в Соединённых Штатах Америки принят закон, по которому отпущено 100 млн. долл. на финансирование шпионской, диверсионной и другой преступной деятельности против Советского Союза и стран народной демократии, в частности для создания вооружённых отрядов из лиц, изменивших своему народу и бежавших из этих стран. Сейчас, как никогда, злободневно звучат слова товарища Сталина, сказанные им в 1937 г.:

«Помнить и никогда не забывать, что пока есть капиталистическое окружение,— будут и вредители, диверсанты, шпионы, террористы, засылаемые в тылы Советского Союза разведывательными органами иностранных государств, помнить об этом и вести борьбу с теми товарищами, которые недооценивают значения факта капитали-

стического окружения, которые недооценивают силы и значения вредительства»¹.

Эти указания И. В. Сталина служили и служат делу повышения политической бдительности советских людей, нацеливают советские кадры на то, чтобы не упускать из вида нераздельность политических и хозяйственных задач, ориентируют на повышение их идейного уровня и политической закалки.

Наряду с недооценкой факта капиталистического окружения у некоторых советских работников в прошлом имела место недооценка роли и значения буржуазных государств и их разведывательных органов, засылающих в нашу страну своих агентов, равно как недооценка роли и значения Советского социалистического государства, недооценка его военных, карательных и разведывательных органов, необходимых для защиты от нападения извне.

«На какой почве, — спрашивал И. В. Сталин на XVIII съезде ВКП(б), — могла возникнуть у нас эта недооценка?»

Она возникла на почве недоработанности и недостаточности некоторых общих положений учения марксизма о государстве. Она получила распространение вследствие нашего непозволительно-беспечного отношения к вопросам теории государства, несмотря на то, что мы имеем практический опыт двадцатилетней государственной деятельности, дающий богатый материал для теоретических обобщений, несмотря на то, что у нас есть возможность при желании с успехом восполнить этот теоретический пробел»².

И. В. Сталин прямо указывал, что промах, выразившийся в том, что о шпионской и заговорщической деятельности троцкистов и бухаринцев узнали лишь в 1937—1938 гг., хотя эти господа состояли в шпионах иностранных разведок с Октябрьской социалистической революции, объясняется «недооценкой силы и значения механизма окружающих нас буржуазных государств и их разведывательных органов, старающихся использовать слабости людей, их тщеславие, их бесхарактерность для того, чтобы запутать их в свои шпионские сети и окружить ими органы

¹ И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, стр. 15.

² И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 601—602.

Советского государства. Объясняется он недооценкой роли и значения механизма нашего социалистического государства и его разведки, недооценкой этой разведки, болтовней о том, что разведка при Советском государстве — мелочь и пустяки, что советскую разведку, как и само Советское государство, скоро придется сдать в музей древностей»¹.

Развивая марксистско-ленинскую теорию государства, создав законченную теорию социалистического государства, И. В. Сталин исчерпывающе охарактеризовал роль советской разведки и поставил задачу её дальнейшего усиления и развития. Характеризуя задачи коммунистической партии в области внутренней политики, И. В. Сталин говорил:

«Не забывать о капиталистическом окружении, помнить, что иностранная разведка будет засылать в нашу страну шпионов, убийц, вредителей, помнить об этом и укреплять нашу социалистическую разведку, систематически помогая ей громить и корчевать врагов народа»².

Указания И. В. Сталина легли в основу деятельности Советского государства и советского народа по укреплению советской разведки. Бдительная советская разведка, беспредельно преданная советскому народу, и прочная связь советской разведки с народом, повышение политической бдительности всех советских людей — важные условия государственной безопасности и защиты социалистической Родины от нападения извне.

Так обстоит дело с армией, карательными органами, разведкой как орудиями Советской власти. Пока существовали в стране капиталистические элементы и Советское государство находилось в первой фазе своего развития, все эти органы служили средством осуществления двух главных функций социалистического государства: функции подавления свергнутых классов внутри страны и функции обороны страны от нападения извне. С ликвидацией эксплуататорских классов, когда отмерла функция военного подавления внутри страны, уступив место функции охраны социалистической собственности, получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культур-

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 601.

² Там же, стр. 592.

но-воспитательной работы, армия, карательные органы и разведка обслуживают функцию защиты страны от нападения извне: «Что касается нашей армии, карательных органов и разведки, то они своим острием обращены уже не во внутрь страны, а во вне ее, против внешних врагов»¹, — говорил И. В. Сталин, подводя итоги изменений, происшедших в Советском социалистическом государстве в связи с его переходом от первой фазы развития ко второй. До тех пор, пока сохраняется опасность нападения извне, сохраняются и усиливаются важнейшие органы социалистического государства — армия и военно-морской флот, являющиеся грозным орудием защиты мира и безопасности народов СССР, карательные органы и разведка, необходимые для вылавливания и наказания шпионов, вредителей и диверсантов, засылаемых в нашу страну разведками буржуазных государств.

3. Советская Армия — самая могучая армия современности

В ходе строительства социализма в СССР шло развитие и укрепление Советского государства, укрепление всех его органов, в том числе Советской Армии и Флота. Победа социализма в СССР и уничтожение эксплуататорских классов, превращение всех трудящихся в активных и сознательных строителей коммунизма привело к дальнейшему укреплению тыла Советской Армии. В противоположность армии буржуазных стран армия страны победившего социализма — единственная армия, которая опирается на весь народ.

В СССР нет эксплуататорских классов, весь народ горит одним желанием — упрочить свою родную Советскую Армию и Военно-Морской Флот, а в случае необходимости — отдать все силы на поддержание Вооружённых Сил Советского Союза. Победа социализма привела к дальнейшему упрочению дружбы между народами, к исчезновению элементов взаимного недоверия, которое осталось Советскому государству в наследство от царизма и давало себя чувствовать в первые годы после революции.

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

Большевистская партия и Советская власть воспитали у всех народов Советского Союза чувство взаимной дружбы. Наладилось тесное сотрудничество народов Советского Союза на основе равноправия, взаимного доверия и уважения, на основе совместной борьбы за коммунизм. Расцвела дружба народов Советского Союза, и все нации и народности Советского Союза одинаково любят Советскую Армию и заботятся о её укреплении.

Победа социализма в СССР и техническая реконструкция народного хозяйства позволили снабдить Советскую Армию и Флот современным вооружением в нужном количестве и превратить советские Вооружённые Силы в наиболее оснащённые техническими средствами. К моменту разбойничьего нападения гитлеровской Германии на СССР советские Вооружённые Силы располагали могущественными бронетанковыми соединениями и артиллерией, мощным Воздушным и Военно-Морским Флотом, многочисленными военно-инженерными частями и т. д. Социалистическая промышленность в годы Великой Отечественной войны могла снабжать Вооружённые Силы Советского Союза всем необходимым в нужных количествах. Социалистическое сельское хозяйство бесперебойно снабжало сырьём и продовольствием промышленность, население и армию. Советская страна располагала необходимой материально-технической базой для обороны.

В 1940 г., накануне войны, в СССР было произведено 15 млн. *т* чугуна, 18,3 млн. *т* стали, 166 млн. *т* угля, 31 млн. *т* нефти, 38,3 млн. *т* товарного зерна, 2,7 млн. *т* хлопка-сырца.

«Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила во вторую мировую войну.

Это была экономическая база Советского Союза, которая могла быть использована для ведения войны»¹.

Тыл, учит И. В. Сталин, не только пополняет армию резервами, снабжает её оружием, боеприпасами, снаряжением, продовольствием, обеспечивает бесперебойную работу коммуникационных линий и т. д., но и снабжает армию взглядами, идеями. Сплочённость советского народа, высокие моральные качества советских людей, их

¹ И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 17.

беззаветная преданность делу коммунизма, животворный советский патриотизм находят своё воплощение в Советской Армии, представляющей детище советского народа. Воины Советской Армии беспредельно преданы своей стране и своему народу. Сознание воинского долга, своей ответственности перед советским народом и трудящимися массами всего мира, отвага и беспримерный героизм характеризуют воинов Советской Армии и Флота — от солдата и матроса до генерала, адмирала и маршала. Вдохновляемые высокими благородными целями и задачами, которые поставлены перед Вооружёнными Силами большевистской партией и советским народом, Армия и Военно-Морской Флот Советского Союза живут чувствами и мыслями всех советских людей, с которыми они связаны бесчисленными нитями морально-политического единства, социальной и идейной общности.

Всё сказанное свидетельствует как об укреплении тыла Советской Армии и Флота, так и о дальнейшем усилении связей армии и народа, составляющих в Советском Союзе единое целое. Важнейшим показателем усиления мощи Советской Армии является превращение её в кадровую армию. В начале Октябрьской революции среди марксистов ещё господствовало представление, что классовая армия пролетарской революции является переходным этапом к всенародной милиции. Первый параграф раздела программы ВКП(б), определяющий военные задачи партии, гласит: «В эпоху разложения империализма и разрастающейся гражданской войны невозможно ни сохранение старой армии, ни построение новой на так называемой внеклассовой или общенациональной основе. Красная Армия, как орудие пролетарской диктатуры, должна по необходимости иметь открыто классовый характер, т. е. формироваться исключительно из пролетариата и близких ему полупролетарских слоев крестьянства. Лишь в связи с уничтожением классов подобная классовая армия превратится во всенародную социалистическую милицию»¹.

В четвёртом пункте того же раздела программы ВКП(б) говорится: «В противовес строю старой армии необходимо: возможно короткий срок чисто казарменной выучки,

¹ «Программа и устав ВКП(б)», Партиздат ЦК ВКП(б), 1936, стр. 19—20.

приближение казарм к типу военных и военно-политических школ, возможно тесная связь военных формирований с фабриками, заводами, профессиональными союзами, организациями деревенской бедноты»¹.

Руководствуясь этими указаниями партии, Советское государство, приступая к строительству Советской Армии, в целях её быстрейшего создания и теснейшей связи армии с массами трудящихся максимально сократило сроки казарменного обучения войск. Большая часть войсковых формирований строилась по территориальному принципу, причём важнейшим средством военной подготовки служили краткосрочные военные сборы. Учащиеся вообще освобождались от службы в армии и проходили так называемую допризывную подготовку. Количество профессиональных военных свелось к минимуму.

На первом этапе развития Советского государства подобное строение армии обеспечивало решение задач по защите социалистической Родины. В отечественной войне 1918—1920 гг. молодая Советская Армия с честью выполнила свой революционный долг. Но опыт длительного существования советского государства в условиях враждебного капиталистического окружения и бурное развитие военной техники поставили перед коммунистической партией и советским правительством вопрос о превращении Советской Армии во вполне кадровую армию с профессиональным, отлично подготовленным командным составом.

Впервые в истории марксизма этот вопрос был поставлен и творчески решён И. В. Сталиным, который показал, что при коммунизме, победившем первоначально в одной или нескольких странах, сохранится государство и его органы защиты коммунистического общества от нападения извне — армия, карательные органы и разведка.

Социалистическое государство отомрёт тогда, когда будет ликвидировано капиталистическое окружение. При этом важно подчеркнуть, что при отмирании государства в последнюю очередь, как отмечал ещё Ленин, отомрут такие органы государства, как армия и карательные органы. Когда враг народа Бухарин выпустил свою капитулянтскую книжку «Экономика переходного периода»,

¹ «Программа и устав ВКП(б)», стр. 20.

в которой вредительски утверждал, что *сперва* отомрут армия и флот, *потом* система карательных органов, *далее* принудительный характер труда, Ленин заметил: «Не наоборот-ли: сначала «далее», затем «потом» и наконец «сперва?»»¹ Этим Ленин прямо и определённо указал на то, что такие орудия власти, как армия и карательные органы, отомрут в последнюю очередь.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму и при коммунизме в условиях неликвидированного капиталистического окружения армия, карательные органы и разведка социалистического государства должны непрестанно усиливаться, для того чтобы с честью решать задачи обороны коммунистического общества от вооружённого до зубов врага. Эти указания И. В. Сталина, вытекающие из созданной им законченной теории социалистического государства, легли в основу строительства Вооружённых Сил Советского Союза в условиях победившего социализма.

По указанию И. В. Сталина и под его непосредственным руководством была перестроена система комплектования Советской Армии и Флота и в основу её структуры были положены кадровые части и соединения. Крупную роль в строительстве Советской Армии и Флота сыграл закон о всеобщей воинской обязанности, принятый по инициативе И. В. Сталина внеочередной четвёртой сессией Верховного Совета СССР первого созыва в 1939 г. Этот закон закрепил уже сложившуюся практику строительства Советской Армии как кадровой армии и привёл в соответствие с новой Сталинской Конституцией законоположения о воинской обязанности советских граждан.

Строительство Советской Армии как кадровой армии во всём объёме поставило вопрос о создании многочисленной группы высококвалифицированных военных специалистов, имеющих высокий уровень культурного развития, прекрасно знающих военную науку и технику и беззаветно преданных советскому народу и большевистской партии. Решение этой задачи стало тем более необходимым, что победа социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств, а также успехи культурной революции, с одной стороны, позволили

¹ «Ленинский сборник» XI, стр. 400.

насытить армию современной военной техникой, с другой стороны, привели к огромному росту культурного уровня личного состава армии и флота. Всё это предъявляло к командному составу новые, повышенные требования. Советское правительство решало эту задачу путём создания широкой сети специализированных военных средних и высших учебных заведений и напряжённой военной учёбы в самой армии. Огромную роль в повышении квалификации командного состава и в закреплении его в армии сыграли постановления Верховного Совета СССР об установлении воинских званий для командного состава.

В строительстве Советской Армии и росте её мощи исключительную роль сыграло создание И. В. Сталиным советской науки о войне. Опираясь на опыт всех войн прошлого и настоящего времени, опираясь на достижения военной науки в прошлом, в особенности на достижения великих русских полководцев, И. В. Сталин создал большевистскую советскую науку о войне. Основы этой науки были им заложены ещё в годы гражданской войны и интервенции. Ещё в 1918—1920 гг. И. В. Сталин создаёт марксистское учение о фронте и тыле, о роли экономических и моральных факторов в войне, о путях строительства вооружённых сил революции, об источниках силы Советской Армии и т. д. В тот период И. В. Сталин сформулировал важнейшие положения большевистского военного искусства, военной стратегии и тактики, в том числе положения о соотношении стратегии политической и военной, о роли резервов, о выборе основного направления удара для разгрома врага, о законах наступления и т. д. В предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны И. В. Сталин далее развил ленинское учение о войнах справедливых и несправедливых. В годы Великой Отечественной войны товарищ Сталин дальше развил принципы передовой военной науки, заложенные им в начале революции и в предвоенный период, и создал цельную марксистско-ленинскую военную науку.

С исчерпывающей полнотой раскрыл И. В. Сталин роль тыла в современной войне, особенности и преимущества советского тыла. Характеризуя значение тыла в войне для морально-политического состояния войск, товарищ Сталин показал, что благородные и возвышенные цели справедливой, освободительной войны за независимость социали-

стического отечества поднимали массы бойцов Советской Армии на героические подвиги. Великую роль в освободительной войне играет патриотизм народных масс. Характеризуя подвиги советских людей на фронте и в тылу, И. В. Сталин дал замечательную характеристику природы советского патриотизма как движущей силы развития советского общества и источника подвигов советских людей.

«Сила советского патриотизма,—говорил И. В. Сталин,—состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей Советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза... В то же время народы СССР уважают права и независимость народов зарубежных стран и всегда проявляли готовность жить в мире и дружбе с соседними государствами»¹.

Противопоставляя Советскую Армию армии фашистской Германии, И. В. Сталин показал, что звериная мораль, насаждаемая империалистическими захватчиками в своей армии, не может обеспечить длительной стойкости армии захватчиков.

Развивая военную науку, И. В. Сталин раскрыл роль временных, преходящих факторов в войне, таких, как внезапность нападения, и показал решающее значение постоянно действующих факторов, таких, как прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии. И. В. Сталин раскрыл роль отдельных родов войск: пехоты, бронетанковых соединений, артиллерии, авиации, военно-морского флота, инженерно-технических частей и т. д., и открыл законы их взаимодействия. Он обосновал принципы активной обороны и в новых условиях развил принципы особого рода наступления — контрнаступления. И. В. Сталин разработал вопрос о тактике маневрирования, на необычайную высоту поднял оперативное искусство, дал глубокое учение о военной стратегии и стратегическом руководстве.

¹ *И. В. Сталин*, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 160—161.

Сталинская военная наука сыграла огромную роль в создании непобедимой Советской Армии и в разгроме всех её врагов.

И. В. Сталин не только создал советскую военную науку. Он лично непосредственно руководил всем делом строительства Советской Армии и её боевыми операциями. Полководческий гений Сталина сыграл выдающуюся роль в победах советского народа и Советской Армии. В. М. Молотов выразил сокровенные мысли всех советских людей и всех честных тружеников во всём мире, когда сказал:

«Это наше счастье, что в трудные годы войны Красную Армию и советский народ вёл вперёд мудрый и испытанный вождь Советского Союза — Великий Сталин. С именем Генералиссимуса Сталина войдут в историю нашей страны и во всемирную историю славные победы нашей армии. Под руководством Сталина, великого вождя и организатора, мы приступили теперь к мирному строительству, чтобы добиться настоящего расцвета сил социалистического общества и оправдать лучшие надежды наших друзей во всём мире»¹.

Советская Армия, созданная и выпестованная Лениным и Сталиным, под руководством Сталина во всеоружии встретила натиск озверелого фашистского врага в годы Великой Отечественной войны. Правда, на первых порах она не имела ещё достаточного опыта ведения боевых действий с применением всех новейших технических средств войны. Но в ходе войны Советская Армия накопила этот опыт. «Она научилась бить врага наверняка с учётом его слабых и сильных сторон, как этого требует современная военная наука. Сотни тысяч и миллионы бойцов Красной Армии стали мастерами своего оружия, — винтовки, сабли, пулемёта, артиллерии, миномётного дела, танкового дела, сапёрного дела, авиации. Десятки тысяч командиров Красной Армии стали мастерами вождения войск. Они научились сочетать личную отвагу и мужество с умением руководить войсками на поле боя, отрешившись от глупой и вредной линейной тактики и став прочно на почву тактики маневрирования»².

¹ В. М. Молотов, 28-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, 1945, стр. 18—19.

² И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 92—93.

Советская Армия оказалась первой и единственной армией, которая в единоборстве с германской армией и союзными ей армиями, ведшими войну *на одном фронте, не только выдержала натиск германской военной машины, но и сломала её.* «Я думаю,— говорил И. В. Сталин,— что никакая другая страна и никакая другая армия не могла бы выдержать подобный натиск озверелых банд немецко-фашистских разбойников и их союзников. Только наша Советская страна, и только наша Красная Армия способны выдержать такой натиск. И не только выдержать, но и преодолеть его»¹.

Вторая мировая война показала, что Советская Армия является «первоклассной армией нашего времени, имеющей вполне современное вооружение, опытнейший командный состав и высокие морально-боевые качества. Не нужно забывать, что Красная Армия является той самой армией, которая наголову разбила германскую армию, вчера ещё наводившую ужас на армии европейских государств»².

Советская Армия не только вышла победительницей, героически выдержав все испытания и невзгоды войны, но и ещё более окрепла, усилилась, закалилась в ходе войны. Она является самой мощной армией из всех современных армий мира. Она зорко охраняет сейчас мирный труд советских людей, безопасность наших границ и государственные интересы Советского Союза. Она является несокрушимым оплотом мира и безопасности народов во всём мире. Советский народ, советское правительство, борясь за мир, бдительно следят за поджигателями новой мировой войны, неустанно заботятся об укреплении обороноспособности страны, об усилении Советской Армии и Советского Военно-Морского Флота.

4. Советская Армия—армия мира и дружбы народов. Освободительная роль Советской Армии

Социалистическая революция призвана положить конец всем видам гнёта и произвола, экономической, политической, национальной, культурной придавленности трудя-

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 69—70.

² И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 15.

щихся. Она уничтожает империализм и все формы империалистической экспансии, уничтожает причины, порождающие войны, гнёт и эксплуатацию человека человеком. В соответствии с этим вооружённые силы социалистической революции, Вооружённые Силы социалистического государства служат самым благородным целям — являются оплотом независимости народов, мира и дружбы между ними и играют важную, освободительную роль. «Красная Армия, — учит И. В. Сталин, — есть армия защиты мира и дружбы между народами всех стран. Она создана не для завоевания чужих стран, а для защиты границ Советской страны. Красная Армия всегда относилась с уважением к правам и независимости всех народов»¹.

В годы гражданской войны и интервенции (1918—1920) Советская Армия отбивала натиск иностранных интервентов и российских буржуазно-помещичьих белогвардейцев, завоёвывала мир для народов Страны Советов, возможность мирного созидательного труда для рабочих, крестьян, интеллигенции. В годы мирного строительства социализма армия СССР оберегала границы и мирный труд советских людей, являлась грозным предостережением для агрессоров, сковывала их силы на западе и востоке и, следовательно, служила делу мира во всём мире.

В годы Великой Отечественной войны Советская Армия, опираясь на весь советский народ, героически отстаивала социалистическое отечество, защищала свободу и независимость Советской Родины и тех народов, которые были поработены гитлеровским империализмом и империализмом Японии или которым угрожала опасность поражения. Громя захватчиков, Советская Армия перешла границы Советского Союза и принесла освобождение европейским народам, стонавшим под игом германского фашизма, а также народам Азии, угнетённым японским империализмом.

Советская Армия, как только отпала в этом военная необходимость, была отведена с территории всех стран, участвовавших в освободительной войне: Норвегии, Дании, Польши, Чехословакии, Югославии, Китая, Кореи. Между тем армии империалистических стран, прежде всего Англии и США, не ушли, а «застряли» на многие годы

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 89.

во Франции, Голландии, Греции, Китае, Корее, Египте и т. д., сохранили все свои военно-морские и авиационные базы на территории других стран и создали новые базы и оккупировали новые территории, а главное — повели разбойничью войну против народов ряда стран, только что освободившихся от гитлеровской и японской тирании (Греция, Китай, Корея, Вьетнам и т. д.). Советское государство борется за скорейший вывод всех оккупационных войск с территории бывших вражеских стран — Германии и Японии, а англо-американские империалисты прилагают все усилия к тому, чтобы продлить срок пребывания своих оккупационных войск в этих странах. Во всём этом также проявляется противоположность между Советской Армией, армией мира и дружбы народов, и армиями империалистических стран, являющихся орудием захватнических войн и средством порабощения других народов.

Только существование Советского Союза и его могучей армии помешало империалистам США, Англии и других капиталистических стран развязать гражданскую войну в странах народной демократии Европы и осуществить интервенцию против этих стран сразу же после второй мировой войны. Могучая Советская Армия помешала империалистам после второй мировой войны бросить свои армии против СССР. Мощное движение народов за мир, миролюбивая политика советского правительства и стран народной демократии, наличие Советской Армии, стоящей на страже мира, являются оплотом мира. Именно поэтому Советскую Армию любят не только трудящиеся СССР и стран народной демократии, но и все друзья мира и демократии во всём мире.

Как армия мира и дружбы между народами, Советская Армия, защищая завоевания социалистической революции, выполняет великую освободительную миссию. Советский народ, создав Советское государство и Советскую Армию, показал трудящимся всех стран, что они могут взять власть в свои руки. Исторические победы Советской Армии над интервентами в 1918—1920 гг. показали народам всех стран, что все народы также могут бить и побеждать империалистических захватчиков. Исторические победы Советской Армии дали могучий толчок развёртыванию освободительной борьбы народных масс против

империализма во всех колониальных и полуколониальных странах. Ленин, оценивая величайшее международное значение Октябрьской социалистической революции и побед Советской Армии, говорил:

«Я думаю, что то, что проделала Красная Армия, ее борьба и история победы будут иметь для всех народов Востока гигантское, всемирное значение. Она покажет народам Востока, что как ни слабы эти народы, как ни кажется непобедимой мощь европейских угнетателей, применяющих в борьбе все чудеса техники и военного искусства, тем не менее революционная война, которую ведут угнетенные народы, если эта война сумеет пробудить действительно миллионы трудящихся и эксплуатируемых, таит в себе такие возможности, такие чудеса, что освобождение народов Востока является теперь вполне практически осуществимым с точки зрения не только перспектив международной революции, но и с точки зрения непосредственного военного опыта, проделанного в Азии, в Сибири, опыта, который проделан Советской республикой, подвергшейся военному нашествию всех могущественных стран империализма»¹.

Величайшую освободительную роль сыграла Советская Армия в войне против гитлеровской Германии и империалистической Японии. В самом начале Великой Отечественной войны, в своём выступлении 3 июля 1941 г. по радио И. В. Сталин говорил, что целью всенародной Отечественной войны Советского Союза «является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма»². Товарищ Сталин пророчески предсказал, что борьба советского народа за свободу и независимость социалистического отечества «сопьётся с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы»³. В приказе Народного Комиссара Обороны 1 мая 1942 г. товарищ Сталин отмечал, что героическая борьба советского народа и его армии за свободу, честь и независимость социалистического отечества вызвала «восхищение всего прогрессивного

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, изд. 4, стр. 132—133.

² И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 16.

³ Там же.

человечества. Народы всех свободолюбивых стран смотрят на Советский Союз, как на силу, способную спасти мир от гитлеровской чумы»¹.

Воодушевлённые стойкой героической борьбой советского народа и Советской Армии, угнетённые народы Европы поднялись на великую освободительную борьбу против немецко-фашистских оккупантов. В Польше, Чехословакии, Греции, Югославии развернулось мощное партизанское движение. Во Франции, Бельгии, Голландии, Дании, Норвегии широкие размеры приняло движение сопротивления. В фашистской Италии усилилось антифашистское движение и началась партизанская борьба с фашизмом.

Разгром гитлеровской военной машины Советской Армией дал могучий толчок развитию антифашистской борьбы, мобилизации и сплочению сил демократии и социализма. Народы стран Восточной Европы, освобождённые Советской Армией, взяли свою судьбу в собственные руки и создали режим народной демократии. Во всех буржуазных странах Европы выросло демократическое движение. В Восточной Германии, где благодаря Советскому Союзу полностью проведены мероприятия по демилитаризации и денацификации, сложились и выросли мощные антифашистские силы, небывало возросла активность народных масс. В западной зоне Германии, несмотря на покровительство англо-американских и французских империалистов фашистским элементам, неуклонно растут силы мира и демократии. В Восточной Германии народ получил возможность создать демократическую республику, которая заняла своё место в лагере мира, демократии и социализма.

Героическая борьба Советской Армии в годы второй мировой войны, в частности разгром ею империалистической Японии, воодушевила сотни миллионов трудящихся в колониальных и зависимых странах — в Китае, Индии, Индонезии, Малайе, Вьетнаме, Корее и т. д. — на освободительную борьбу против империалистического гнёта. Освобождение Советской Армией Манчжурии и Кореи от японских захватчиков сыграло решающую роль в

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 54.

развёртывании освободительной борьбы китайского народа и в создании Корейской народно-демократической республики. Руководитель коммунистической партии Китая и глава Центрального народного правительства Мао Цзе-дун так оценивал историческую роль Советского Союза и Советской Армии в развитии успехов Китайской народной антиимпериалистической и антифеодальной революции:

«Если бы не существовало Советского Союза, если бы не было победы в антифашистской второй мировой войне, если бы — что особенно важно для нас — японский империализм не был разгромлен, если бы в Европе не появились страны новой демократии, если бы не было усиливающейся борьбы угнетённых стран Востока, если бы не было борьбы народных масс в Соединённых Штатах, Англии, Франции, Германии, Италии, Японии и в других капиталистических странах против правящей реакционной клики, если бы не было всех этих факторов, то нажим международных реакционных сил, конечно, был бы гораздо сильнее, чем сейчас. Разве мы могли бы одержать победу при таких обстоятельствах? Конечно, нет. Точно так же невозможно было бы закрепить победу после её достижения. Китайский народ имеет в этом большой опыт. Высказывание Сунь Ят-сена перед смертью относительно объединения с международными революционными силами уже давно явилось выражением этого опыта»¹.

Советская Армия, будучи могучим средством защиты социалистической революции, армией дружбы и мира между народами, осуществляет великую освободительную миссию по отношению ко всему трудящемуся человечеству. Советская Армия, которая долгие годы была единственной армией, являющейся детищем трудового народа и защитником его интересов, теперь уже не одинока. На страже интересов трудящихся своих стран, на страже мира и безопасности народов стоят армии стран народной демократии. Отношениями братства и дружбы связаны армии стран демократического лагеря друг с другом. Сейчас уже не только успехи Советской Армии, а успехи всех народных армий служат делу свободы и независимости народов, делу мира и демократии. Исторические победы китайского народа и его славной Народно-освободитель-

¹ *Мао Цзе-дун*, О диктатуре народной демократии, Госполитиздат, 1949, стр. 9.

ной армии являются великим вкладом в дело укрепления лагеря мира, социализма и демократии. Эти победы воодушевляют на борьбу с империализмом всех трудящихся колониальных стран, ещё стонущих под игмом империализма. Великую освободительную роль играет героическая борьба корейского народа, его Народной армии и китайских народных добровольцев против американских интервентов, вторгшихся в Корею с целью порабощения корейского народа и превращения страны в плацдарм для нападения на Китай и СССР. «Своей героической борьбой против американских интервентов корейский народ завоевал сочувствие миролюбивых народов всего мира. Корея стала знаменем освободительного движения для угнетённых и зависимых стран»¹.

5. Советское государство как орудие организации народа на защиту Родины

Орудием защиты социалистического отечества являются не только армия, карательные органы и разведка. Все органы Советского государства, как бы ни различно было их назначение, служат делу обороны страны: хозяйственные — тем, что руководят созданием материально-технической базы обороны, культурно-воспитательные — тем, что готовят кадры для всех отраслей народного хозяйства и армии, руководят делом коммунистического воспитания, финансовые — тем, что обеспечивают выполнение бюджета и создают финансовую основу для выполнения хозяйственных планов и строительства Вооружённых Сил и т. д. Советское социалистическое государство в целом, а не только его военные и разведывательные органы, служит делу обороны страны.

В критические периоды существования социалистического государства, когда враг осмеливается напасть на страну социализма, происходит концентрация всех усилий Советского государства, коммунистической партии и всех общественных организаций, сосредоточение всех усилий советского народа на решении главной задачи — разгрома врага. Примером этому служит опыт Отечественных войн 1918—1920 гг. и 1941—1945 гг.

¹ Н. А. Булганин, 33-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, Госполитиздат, 1950, стр. 25.

В Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Советское государство, осуществляя ряд мер чисто военного характера, связанных с развёртыванием сил Советской Армии, подготовкой для неё людских резервов, техники, боеприпасов и т. д., провело целую систему мер хозяйственного и политического порядка, рассчитанных на мобилизацию всех сил страны, всех сил народа для разгрома врага.

В выступлении вождя советского народа И. В. Сталина 3 июля 1941 г. по радио была развёрнута программа действий для всего советского народа на период войны. В своём выступлении товарищ Сталин прежде всего раскрыл коварные замыслы немецко-фашистских захватчиков и показал освободительный характер Отечественной войны Советского Союза. В связи с этим И. В. Сталин разъяснил всю глубину опасности, угрожавшей нашей стране, и призвал советских людей отрешиться от благодушия и беспечности, от настроений мирного времени. «Дело идёт...— говорил И. В. Сталин,— о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том — быть народам Советского Союза свободными, или впасть в порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу»¹.

Товарищ Сталин призвал советский народ организовать беспощадную борьбу с дезертирами, паникёрами, трусами и прочими дезорганизаторами тыла, повысить политическую бдительность советских людей и своевременно изобличать и уничтожать шпионов, диверсантов, вражеских парашютистов. Нужно, говорил И. В. Сталин, немедленно предавать суду Военного Трибунала всех, кто своим паникёрством и трусостью мешает делу обороны.

Необходимо, указывал товарищ Сталин, немедленно перестроить всю работу на военный лад, всё подчинить интересам фронта, всемерно укрепить тыл Красной Армии и обеспечить усиленную работу всех предприятий, транспорта, колхозов и совхозов, чтобы бесперебойно снабжать армию всем необходимым. При вынужденном отходе

¹ *И. В. Сталин*, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 13.

частей Красной Армии увозить всё оборудование, сырьё, хлеб, шерсть, угонять скот, железнодорожные составы и т. д., а то, что не может быть вывезено, уничтожать. В тылу врага развернуть всенародную борьбу с захватчиками, организовать партизанскую войну, создавать невыносимые условия для врага. «Войну с фашистской Германией,— говорил И. В. Сталин,— нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск»¹. Товарищ Сталин призвал всех советских трудящихся подняться на защиту своей свободы, своей чести, своей социалистической Родины в Отечественной всенародной войне с германским фашизмом.

«В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР, для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу родину,— сообщал товарищ Сталин,— создан Государственный Комитет Обороны, в руках которого теперь сосредоточена вся полнота власти в государстве. Государственный Комитет Обороны приступил к своей работе и призывает весь народ сплотиться вокруг партии Ленина — Сталина, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Флота, для разгрома врага, для победы»².

Советское государство во всей своей деятельности в период Великой Отечественной войны, руководствуясь указаниями И. В. Сталина, организовывало силы народа и использовало все возможности страны для разгрома врага. Советское государство осуществило переброску многих сотен заводов и материальных ценностей из угрожаемых районов на восток, развернуло новое промышленное строительство на Волге, Урале, в Сибири, Закавказье и среднеазиатских республиках, обеспечило перестройку работы всей промышленности и транспорта на новый, военный лад. Органы Советской власти руководили размещением и устройством на работу советских граждан, эвакуированных из временно оккупированных гитлеровцами районов страны.

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 16.

² Там же, стр. 17.

Советское социалистическое государство обеспечило в трудных условиях военного времени помощь сельскому хозяйству и, используя все преимущества социалистического земледелия, организовало бесперебойное снабжение промышленности сырьём, а населения и армии — продовольствием.

Гигантская работа была проделана Советским государством по подготовке резервов для Советской Армии и подготовке кадров для всех отраслей народного хозяйства и культуры взамен ушедших на фронт. Советское государство, руководимое большевистской партией, организовало весь советский народ на беззаветную поддержку своей героической армии.

Мудрая внешняя политика Советского государства обеспечивала укрепление антигитлеровской коалиции, которую стремились взорвать реакционные силы, действовавшие во всех капиталистических странах.

Великие преимущества советского социалистического общественного и государственного строя были полностью использованы большевистской партией и Советским государством для завоевания победы над врагом. Партия и Советское государство организовали великий патриотический подвиг советского народа. Советское социалистическое государство послужило основным орудием в руках советского народа для защиты социалистического отечества в период Великой Отечественной войны, для выполнения им великой освободительной миссии и полного разгрома фашистских агрессоров.

Из второй мировой войны Советское государство вышло ещё более сильным и могучим. Война, говорит И. В. Сталин, является не только тяжёлым испытанием для народов, но и проверкой прочности общественного и государственного строя страны, проверкой мощи её армии. Война полностью раскрывает лицо всех классов, природу и политику всех партий и правительств и в этом отношении является величайшей школой для трудящихся.

В ходе второй мировой войны колоссально вырос авторитет Советского государства в глазах всех честных тружеников мира, небывало возрос авторитет коммунистической партии Советского Союза, усилилось влияние коммунистических и рабочих партий других стран. Коммунистические партии предстали перед народами своих

стран как самые последовательные и бесстрашные защитники их коренных интересов. Рост влияния коммунизма, говорит товарищ Сталин, является законом исторического развития.

Колоссально выросла мощь Советского государства. И. В. Сталин в разгар Великой Отечественной войны сказал: «Нынешняя война со всей силой подтвердила известное указание Ленина о том, что война есть всестороннее испытание всех материальных и духовных сил каждого народа. История войн учит, что лишь те государства выдерживали это испытание, которые оказывались сильнее своего противника по развитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по выдержке и единству народа на всём протяжении войны. Именно таким государством является наше государство»¹.

Советский строй оказался не только наилучшей формой организации политического, хозяйственного и культурного подъёма страны, но и наилучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу. Советская власть создала мощную армию и превратила всю страну в несокрушимую крепость обороны социализма. Советское государство и народ ещё более сроднились за годы войны, что послужило делу дальнейшего усиления социалистического государства. Советский народ ещё теснее сплотился вокруг своей родной большевистской партии.

«Руководящей и направляющей силой советского народа как в годы мирного строительства, так и в дни войны явилась партия Ленина, партия большевиков. Ни одна партия не имела и не имеет такого авторитета среди народных масс, как наша большевистская партия. И это понятно. Под руководством партии большевиков рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны завоевали себе свободу и построили социалистическое общество. В дни Отечественной войны партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 119.

врага. За время войны партия ещё более сроднилась с народом, ещё теснее связалась с широкими массами трудящихся.

В этом источник силы нашего государства¹.

* * *

Советская Армия охраняет мирный созидательный труд советских людей. Армия и разведка социалистического государства стоят на страже государственных интересов и безопасности границ нашей великой Родины. Они служат оплотом мира во всём мире. Советские люди, осуществляя коммунистическое строительство и борясь за мир, постоянно помнят указания нашего вождя И. В. Сталина о необходимости всемерного повышения бдительности и усиления оборонной мощи страны. Советский народ неустанно крепит хозяйственную и оборонную мощь страны, заботится о дальнейшем усилении Советского государства и всех его органов, заботится об усилении мощи Советской Армии и советской разведки.

¹ *И. В. Сталин*, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 119.





Глава шестая

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В БОРЬБЕ ЗА МИР

Деятельность Советского государства по защите страны от нападения извне неотделима от внешней политики Советского государства, в осуществлении которой важную роль играют аппараты дипломатии и внешней торговли.

Внешнеполитическая деятельность Советского государства имеет громадное значение в двойном отношении: с одной стороны, миролюбивая внешняя политика Советского государства, укрепляя силы мира во всём мире, содействует осуществлению функции защиты социалистического отечества; с другой стороны, внешняя политика социалистического государства содействует укреплению международных связей трудящихся нашей страны с трудящимися всех стран, заинтересованными в мире и дружбе между народами. На эту, другую сторону дела неоднократно указывал товарищ Сталин. Ещё в начале переходного от капитализма к социализму периода И. В. Сталин отмечал усиление размаха стратегической работы большевистской партии как правящей партии. В этой связи наряду с другими моментами товарищ Сталин обращал внимание на следующие:

а) на умножение *средств и возможностей маневрирования*: «старые средства дополнились новыми в виде, например, дипломатической работы, налаживания более реальных связей как с западным социалистическим

движением, так и с восточным революционным движением»¹;

б) на появление новых, более широких возможностей использования резервов «ввиду умножения силы и средств пролетариата, ставшего в России господствующей политической силой, имеющего свои вооружённые силы, а в международном мире — авангардом всемирного революционного движения»².

Эти моменты свидетельствуют о том, что огромная международная роль Советского социалистического государства как революционизирующей силы, вдохновляющей миллионные массы трудящихся во всех странах на борьбу против империалистического угнетения, одно из своих выражений находит во внешнеполитической деятельности социалистического государства.

Внешняя политика Советского государства по своим принципам противоположна внешней политике эксплуататорских государств.

1. Борьба за мир между народами — основа внешней политики Советского Союза

Вся история классового общества представляет собой историю войн: гражданских — внутри страны и внешних — между различными государствами. Эксплуататорские классы организуют и проводят войны посредством государства.

Обе функции эксплуататорского государства: внутренняя — держать эксплуатируемое большинство в узде и внешняя — расширять территорию своего господствующего класса за счёт территории других государств или защищать территорию своего государства от нападений со стороны других государств, неотделимы друг от друга и взаимно дополняют друг друга. Обе они выражают сущность эксплуататорского государства. Внутри страны это государство держит в узде угнетённые классы в целях сохранения и усиления их эксплуатации. Вовне оно охраняет богатства и привилегии эксплуататоров и является орудием борьбы за увеличение этих богатств путём захвата новых территорий и прямого подчинения данному гос-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 85.

² Там же.

подствующему классу новых масс трудящихся. Эксплуаторское государство не может существовать, не ведя скрытой или явной войны против трудящихся своей страны и скрытых или явных внешних войн против других государств в целях укрепления и расширения привилегий, сохранения и роста богатств господствующего класса.

Такую войну против рабочего класса и всех трудящихся масс своих стран ведут в наши дни империалисты США, Англии, Франции, Италии и других капиталистических стран путём создания и использования против рабочего класса различных фашистских организаций, вроде Ку-клукс-клана или отрядов де Голля, и путём жесточайших полицейских репрессий с помощью всех органов милитаристско-бюрократического империалистического государства — от суда и полиции до армии и флота.

Правящие круги США, Англии, Франции, Италии и других капиталистических стран используют солдат и в качестве штрейкбрехеров в борьбе против забастовщиков и в качестве палачей трудящихся, расстреливая безоружных демонстрантов, провоцируя и разжигая гражданскую войну.

Эксплуаторское государство, будучи орудием угнетения трудящихся внутри страны, является в то же время организатором внешних войн господствующего класса и в этом также выражает свою эксплуататорскую сущность. Внутренняя и внешняя политика господствующего класса взаимно продолжают и дополняют друг друга, и война как продолжение внутренней и внешней политики иными, насильственными средствами выражает, продолжает и дополняет внутреннюю деятельность эксплуататорского государства. Так обстояло дело в прошлом, так обстоит дело в капиталистических странах сейчас.

В античном обществе государство рабовладельцев не только держало в повиновении рабов, беспощадно подавляя их восстания, но и вело захватнические войны, поставившие господствующему классу новые богатства и новые партии рабов.

В обществе феодальном государство дворян не только держало в узде крепостных крестьян и жестоко подавляло крестьянские восстания и войны против угнетателей, но и вело захватнические войны в целях расширения территории и подчинения новых масс трудящихся.

В обществе капиталистическом буржуазное государство, будучи в руках буржуазии орудием угнетения рабочего класса и трудового крестьянства, представляет собой орудие борьбы за сохранение и увеличение богатств буржуазии, борьбы за новые рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала. Между реакционной внутренней политикой капиталистического государства и его реакционной внешней политикой и захватническими войнами существует органическая связь. Усилению реакции внутри страны обычно соответствует рост захватнических устремлений, рост империалистической экспансии вовне. И чем острее и глубже становятся противоречия, разъедающие капиталистический мир, чем неустойчивее положение буржуазии, тем быстрее становится она на путь усиления реакции во внутренней и внешней политике. Анализируя в 1930 г. развёртывание мирового экономического кризиса, И. В. Сталин указывал, что буржуазия будет искать выхода из него, с одной стороны, в дальнейшей фашизации в области внутренней политики, с другой стороны, в новой империалистической войне в области внешней политики¹.

Произошло так, как предсказывал И. В. Сталин. На Востоке японская буржуазия, усиливая репрессии против рабочих и крестьян внутри страны, повела захватническую войну против Китая, ставя своей целью вышибить из Китая англо-американских и французских империалистов, подчинить Китай себе и стать там господином положения. Японские империалисты хотели в то же время создать плацдарм для нападения на СССР и захватить Советский Дальний Восток. Вооружаясь для защиты своих империалистических интересов в районе Тихого океана, англо-американские империалисты ничего не имели против нападения Японии на СССР. Более того, они всячески поддерживали это намерение японских империалистов. Именно поэтому они на протяжении 30-х годов проводили политику «невмешательства», поощряя японскую военщину на агрессию против СССР.

В центре Европы, в Германии, германская буржуазия в сговоре с империалистами США, Англии и Франции призвала к власти партию фашистов, которые - знамено-

¹ См. И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 254.

вали свою внутреннюю политику «поджогом рейхстага, зверским подавлением рабочего класса, уничтожением организаций рабочего класса, уничтожением буржуазно-демократических свобод. Свою внешнюю политику — выходом из Лиги Наций и открытой подготовкой к войне за *насильственный* пересмотр границ европейских государств в пользу Германии»¹.

Гитлеровская Германия ущемляла интересы Англии, Франции и США, наступая на их позиции на мировых рынках. Но англо-американские империалисты рассматривали фашизм как противоядие против рабочего движения в Европе и национально-освободительного движения в Азии. Англо-американские империалисты учитывали антисоветскую заострённость планов гитлеровцев и втихомолку, под покровом политики невмешательства, вооружали гитлеровскую Германию и науськивали её на СССР. Аналогичную политику проводили они и по отношению к третьей агрессивной стране — фашистской Италии.

Так империалистическая реакция всех стран готовила вторую мировую войну, которая и была развязана гитлеровской Германией. В тот период, а особенно в годы второй мировой войны, империалисты Англии, Франции и США ещё не осмеливались открыто рвать с буржуазными свободами в своих странах. Более того, они громко выражали неодобрение «крайностям» фашистских государств и использовали антифашистские настроения народных масс для разгрома своих конкурентов. Но и тогда они ни на минуту не упускали из виду антисоветских и антидемократических целей своей политики, что сказывалось на всём поведении правительств Англии и США во время войны.

После второй мировой войны, когда изменилось соотношение сил на международной арене в пользу социализма и демократии и произошло образование двух лагерей — антиимпериалистического во главе с СССР и реакционного, империалистического, возглавляемого США, указанная И. В. Сталиным связь между фашизацией буржуазных государств и подготовкой захватнической, империалистической войны стала ещё более явной.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 289.

Реакционные круги в США развернули наступление на демократические свободы: урезают права профсоюзов, стараются запугать и преследуют демократические организации и демократических деятелей, насаждают фашистские организации и т. д. Аналогичные процессы наблюдаются в Англии, Франции и других маршаллизованных странах. В то же время англо-американские империалисты развернули бешеную подготовку третьей мировой войны, направленную против СССР и стран народной демократии, и фактически уже ведут эту войну против народов Кореи, Вьетнама, Китая, Индонезии, Бирмы, Малайи и т. д. Сейчас, как никогда, ясна связь между реакционной политикой буржуазных государств внутри страны и их реакционным внешнеполитическим курсом, а соответственно этому ясно, что борьба за мир и борьба за демократию и независимость народов неотделимы друг от друга.

* * *

Прямую противоположность эксплуататорским государствам и прежде всего государству буржуазному представляет собой социалистическое государство. Оно является орудием рабочего класса и трудового крестьянства в борьбе за коммунизм. Функцию военного подавления эксплуататоров внутри страны оно осуществляет до тех пор, пока ещё сохраняются эксплуататорские классы. Если буржуазное государство имеет не только главной, но и единственной внутренней функцией подавление большинства общества меньшинством, то социалистическое государство подавляет эксплуататорское меньшинство в интересах трудящегося большинства и сохраняет эту функцию лишь до тех пор, пока существует это эксплуататорское меньшинство. С уничтожением эксплуататорских классов социалистическое государство перестаёт быть орудием антагонистической борьбы внутри общества, а становится воплощением морального и политического единства общества.

Свергнутая буржуазия бешено сопротивляется победившему пролетариату и пользуется поддержкой зарубежной империалистической буржуазии. Международная буржуазия в существовании и укреплении социалистического государства видит для себя смертельную угрозу и

принимает все меры — экономические, идеологические, дипломатические и военные — для подрыва мощи социалистического государства. Даже победа социализма и уничтожение эксплуататорских классов внутри СССР не охлаждает надежд империалистической буржуазии на ликвидацию социалистического государства.

Более того, история учит, что укрепление страны социализма и рост сил демократии и социализма во всём мире вызывают бешеное стремление буржуазии новой войной подавить очаги социализма. Именно в этом направлении действуют сейчас американско-английские империалисты и все прочие силы реакционного, империалистического лагеря. Поэтому Советское социалистическое государство должно быть во всеоружии, для того чтобы ликвидировать происки империалистической буржуазии и обеспечивать безопасность социалистического общества и возможность мирного созидательного труда.

Социалистическое государство, таким образом, призвано защищать интересы и завоевания трудящихся, укреплять обороноспособность страны, а при нападении империалистов организовывать и руководить справедливой войной трудящихся, защищающих своё социалистическое отечество.

Советское социалистическое государство рабочих и крестьян, уничтожая социальный гнёт внутри страны, ликвидирует национальное неравенство и сплачивает трудящихся всех наций в единую семью на основе полного взаимного доверия, дружбы и взаимопомощи народов. Духом такого же равноправия и уважения к правам и особенностям других народов проникнута и внешняя политика Советского социалистического государства.

Социалистическому обществу чужда самая мысль о захвате чужих территорий, а тем более о покорении и угнетении других народов. Социалистическое государство является орудием укрепления дружественных связей и братства между народами. Но оно выступает грозным, карающим мечом социалистической революции, когда империалисты осмеливаются напасть на страну социализма. Это испытали на своей шкуре американские, английские, французские, японские и немецкие интервенты в годы гражданской войны, немецко-японские захватчики — в годы второй мировой войны.

Принципиально новая роль социалистического государства во внешнеполитических отношениях нашла своё выражение в разрыве советским правительством всех империалистических договоров, которые были заключены царским и Временным буржуазным правительствами России с правительствами Англии, США, Франции, Германии, Японии, а также в полном отказе от неравноправных договоров с Китаем, Персией, Турцией, Афганистаном и другими государствами.

Советское государство, руководствующееся в своей политике принципами марксизма-ленинизма, исходит из того, что освобождение трудящихся от империалистического гнёта и создание подлинно народного правительства может быть лишь результатом движения народных масс. Ленин и Сталин не раз разоблачали клевету врагов социализма об «экспорте» революции и отмечали, что для социалистической революции необходимы объективные условия, в том числе такие, как известный минимум развития крупной промышленности и численности рабочего класса и наличие революционной ситуации. Объективная возможность революции превращается в действительность при наличии необходимых субъективных условий и прежде всего марксистской партии, проводящей правильную политику. В беседе с Говардом И. В. Сталин высмеял предположение, будто Советский Союз силой хочет изменить лицо буржуазных государств. Он говорил:

«Мы, марксисты, считаем, что революция произойдёт и в других странах. Но произойдёт она только тогда, когда это найдут возможным или нужным революционеры этих стран. Экспорт революции — это чепуха. Каждая страна, если она этого захочет, сама произведёт свою революцию, а ежели не захочет, то революции не будет. Вот, например, наша страна захотела произвести революцию и произвела её, и теперь мы строим новое бесклассовое общество. Но утверждать, будто мы хотим произвести революцию в других странах, вмешиваясь в их жизнь, это значит говорить то, чего нет и чего мы никогда не проповедывали»¹.

¹ *И. В. Сталин*, Беседа с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» г-ном Рой Говардом 1-го марта 1936 г., Госполитиздат, 1939, стр. 7.

Защищая независимость социалистического отечества, Советское государство не вмешивается во внутренние дела других народов. Но само существование социалистического Советского Союза играет огромную революционизирующую роль, вдохновляет всех угнетённых и эксплуатируемых на борьбу за своё освобождение от гнёта капитала.

Внешняя миролюбивая политика Советского государства базируется на незыблемых основах, установленных Лениным и Сталиным. Она исходит из коренных интересов Советского Союза как социалистического отечества трудящихся, оплота и базы мировой коммунистической революции. «Ориентация у нас была и остаётся одна: мы ориентируемся на СССР и его преуспевание как внутри нашей страны, так и вовне. Никакой другой ориентации нам не нужно»¹, — говорил И. В. Сталин. Чуждое и враждебное всякой экспансии знамя Советского государства всегда было знаменем мира, а его политика — политикой активной борьбы за мир между народами. На XIV съезде партии, определяя принципы внешней политики СССР и формулируя конкретные задачи в этой области, И. В. Сталин говорил:

«Во-первых — вести работу по линии борьбы против новых войн, затем по линии сохранения мира и обеспечения так называемых нормальных сношений с капиталистическими странами. Основу политики нашего правительства, политики внешней, составляет идея мира. Борьба за мир, борьба против новых войн, разоблачение всех тех шагов, которые предпринимаются на предмет подготовки новой войны, разоблачение таких шагов, которые прикрывают флагом пацифизма подготовку войны на деле, это — наша задача»².

Разоблачая фашистских поджигателей войны, которые, придя в 1933 г. к власти в Германии, завопили, что СССР переменил внешнеполитическую ориентацию потому, что ему не нравится фашистский режим в Германии, И. В. Сталин вскрыл фальшь затеянной фашистами шумихи. Он показал, что Советский Союз во внешнеполитических акциях руководствуется всегда интересами СССР

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 237.

² Там же, стр. 296.

и интересами мира, не вмешивается во внутренние дела других государств и требует, чтобы другие государства не вмешивались во внутренние дела СССР¹.

И. В. Сталин показал в связи с этим, что изменение отношений с Германией после прихода фашистов к власти было обусловлено изменением политики правящих кругов Германии к Советскому Союзу, подготовлением ими военных блоков в целях нападения на СССР.

На XVII съезде ВКП(б) И. В. Сталин заявил:

«Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны. Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдёт у нас поддержку. А те, которые попытаются напасть на нашу страну, — получают сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадно было им совать своё свиное рыло в наш советский огород»².

В начале 1939 г., когда капиталистический мир при попустительстве правящих кругов Англии, Франции и США, выступивших соучастниками подготовлявшейся агрессии, вполз в войну и война подорвала основы послевоенного мирного режима, опрокинула элементарные понятия международного права и поставила под вопрос ценность международных договоров и обязательств, снова на весь мир прозвучал спокойный и уверенный голос И. В. Сталина:

«Внешняя политика Советского Союза ясна и понятна:

1. Мы стоим за мир и укрепление деловых связей со всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не попытаются нарушить интересы нашей страны.

2. Мы стоим за мирные, близкие и добрососедские отношения со всеми соседними странами, имеющими с СССР общую границу, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не попытаются нару-

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 302—303.

² Там же, стр. 305.

шить, прямо или косвенно, интересы целостности и неприкосновенности границ Советского государства.

3. Мы стоим за поддержку народов, ставших жертвами агрессии и борющихся за независимость своей родины.

4. Мы не боимся угроз со стороны агрессоров и готовы ответить двойным ударом на удар поджигателей войны, пытающихся нарушить неприкосновенность Советских границ.

Такова внешняя политика Советского Союза»¹.

Ленин и Сталин неоднократно указывали, что миролюбие Советского Союза, его мирная внешняя политика вытекают из принципиально новой природы социалистического государства как государства трудящихся, но отнюдь не свидетельствуют о слабости Советского Союза. Напротив, мощь социалистического государства — одно из важнейших условий, определяющих силу и действенность мирной политики СССР. И. В. Сталин всегда подчёркивал, что в своей внешней политике Советский Союз опирается на свою непрерывно растущую хозяйственную, политическую и культурную мощь, на морально-политическое единство советского общества, на советский патриотизм и дружбу народов СССР.

Последовательно осуществляя мирную политику и настойчиво борясь за мир, Советское государство опирается далее на моральную поддержку трудящихся всех стран, кровно заинтересованных в сохранении мира, а также на благоразумие тех стран, которые не заинтересованы по тем или иным причинам в нарушении мира. После второй мировой войны, когда сложился могучий организованный международный фронт мира, миролюбивая внешняя политика Советского Союза опирается на всю мощь этого фронта.

Показывая, что только мощное Советское государство, располагающее мощной армией и военно-морским флотом, способно дать отпор агрессорам, И. В. Сталин в то же время подчеркнул, что Советская Армия и советский флот служат опорой мирной политики советского правительства.

Империалисты всех стран очень бы хотели, чтобы Советский Союз был слабым. Тогда некоторые из них не

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 574.

прочь были бы выразить лицемерное сожаление по поводу этой слабости и диктовать свою волю советскому народу. Но советский народ и Советское государство существуют не для того, чтобы доставлять удовольствие империалистам. Советское государство существует для того, чтобы защищать интересы народа, интересы социализма, бороться с империализмом и империалистическими войнами. Оно активно борется за мир. Оно должно быть могучим, для того чтобы ответить двойным ударом на удар поджигателей войны. Эта твёрдость Советского Союза не правится империалистам — поджигателям войны. Она не правится и либерально-реакционным пацифистским буржуазным кругам, которые готовы «подарить» советскому народу своё сочувствие, но при условии, чтобы СССР был слабым, безоружным, капитулирующим перед капиталистическими странами. И. В. Сталин говорил по этому поводу: «Была «окровавленная» Бельгия, изображение которой то и дело красовалось одно время на этикетках папиросных коробок. Почему бы не быть «окровавленному» СССР,— ему бы тогда все сочувствовали, его будут тогда все жалеть. Нет уж, товарищи! Мы с этим несогласны. Пусть лучше убираются ко всем чертям все эти либерально-пацифистские философы с их «сочувствием» к СССР. Было бы у нас сочувствие миллионных масс трудящихся,— остальное приложится»¹.

В связи с шумихой, поднятой в буржуазной, прежде всего американской, прессе по поводу испытаний атомной бомбы в СССР, И. В. Сталин заявил:

«Деятели США не могут не знать, что Советский Союз стоит не только против применения атомного оружия, но и за его запрещение, за прекращение его производства. Как известно, Советский Союз несколько раз требовал запрещения атомного оружия, но он каждый раз получал отказ от держав Атлантического блока. Это значит, что в случае нападения США на нашу страну правящие круги США будут применять атомную бомбу. Это именно обстоятельство и вынудило Советский Союз иметь атомное оружие, чтобы во всеоружии встретить агрессоров.

Конечно, агрессоры хотят, чтобы Советский Союз был безоружен в случае их нападения на него. Но Советский

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 46.

Союз с этим не согласен и думает, что агрессора надо встретить во всеоружии.

Следовательно, если США не думают нападать на Советский Союз, тревогу деятелей США нужно считать беспредметной и фальшивой, ибо Советский Союз не помышляет о том, чтобы когда-либо напасть на США или на какую-либо другую страну¹.

* * *

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в России привела к отпадению одной шестой части земного шара от капиталистического мира и положила начало общему кризису капитализма. Началось соревнование и борьба двух миров, двух систем: социализма и капитализма. Ленин, имея в виду это обстоятельство, писал: «Если власть Советов осуществлена, если буржуазия свергнута в одной стране, второй задачей является борьба в международном масштабе, борьба на иной плоскости, борьба пролетарского государства в среде капиталистических государств»².

Ту же мысль неоднократно развивал И. В. Сталин. В 1919 г. он писал: «На два непримиримых лагеря раскололся мир: лагерь империализма и лагерь социализма. Издыхающий империализм хватается за последнее средство, за «Лигу наций», стараясь спасти положение путём сплочения в единый союз грабителей всех стран. Но тщетны его усилия, ибо обстановка и время работают против него, за социализм. Волны социалистической революции неудержимо растут, осаждая твердыни империализма. Их рокот отдаётся в странах угнетённого Востока. Почва под ногами империализма загорается. Империализм обречён на неминуемую гибель»³.

Эта борьба двух миров развернулась в области экономической, политической и идеологической, причём с первых шагов своего существования общественный и государственный строй молодой социалистической республики

¹ И. В. Сталин, Ответ корреспонденту «Правды» пасчёт атомного оружия, Госполитиздат, 1951, стр. 4—5.

² В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 40.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 235.

продемонстрировал свои преимущества перед общественным и государственным строем империалистических государств. В силу этого империалисты рассматривали мирное сосуществование и соревнование двух систем в качестве смертельной угрозы своему существованию и принимали отчаянные усилия к тому, чтобы удушить Советскую республику посредством экономической блокады и интервенции.

Для того чтобы утвердить своё существование и получить возможность полностью раскрыть все свои преимущества, Советская республика должна была доказать своё превосходство также и в области военной организации. Чтобы сохранить завоевания революции, нужно было дать беспощадный отпор агрессорам. На VIII съезде партии в 1919 г. Ленин подчеркнул мысль о том, что угнетённый класс *на деле* должен доказать, что он способен не только свергнуть эксплуататоров, «но и организовать для самозащиты, поставить на карту все»¹. Предвидя вторжение империалистов, которое бешено готовили тогда Черчилль и другие поджигатели войны, Ленин указывал, что не было ни одной крупной революции, которая не была бы так или иначе связана с войной. «Мы, — говорил Ленин, — живем не только в государстве, но и в *системе государств*, и существование Советской республики рядом с империалистскими государствами продолжительное время немислимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией»².

Это принципиальное указание Ленина грубо фальсифицируют современные поджигатели войны, пытаясь обвинить Ленина в противоречиях, поскольку он, с одной стороны, говорил о неизбежности ужасных столкновений мира социализма с миром капитализма, а с другой — обосновывал возможность сосуществования двух систем и неуклонно боролся за мир. В действительности, разу-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 133.

² Там же.

меется, здесь нет даже и намёка на какое-либо противоречие. Ленин, Сталин, большевистская партия на основе научного марксистского анализа пришли к выводу о неизбежности окончательного торжества социализма. В соревновании двух систем преимущества социалистической системы неминуемо обеспечат ей победу над капитализмом. Попытки насильственно помешать росту социализма могут только ускорить гибель капитализма. После первой мировой войны родился Советский Союз. После второй мировой войны капиталистический мир лишился ряда стран Восточной Европы и Китая. Если империалисты попытаются развязать третью мировую войну, потерпит крах вся капиталистическая система.

Ленин считался с тем, что империалисты приложат все силы для того, чтобы ликвидировать неокрепшую молодую Советскую республику, и при первой возможности нападут на неё. Такое нападение представлялось Ленину не только неизбежным, но и *близким*. Это предвидение Ленина полностью оправдалось. Но Ленин видел факторы и обстоятельства, определяющие возможность если не предотвращения, то оттяжки нападения на Советскую Россию со стороны империалистов и делал всё для того, чтобы продлить мирную передышку и сорвать замыслы врагов социализма. При этом Ленин умело направлял внешнюю политику социалистического государства к тому, чтобы предотвратить объединение сил агрессивных стран и помешать им осуществить планы комбинированного похода на Советскую Россию. «...Правильна ли,— спрашивал Ленин на VIII Всероссийском съезде Советов,— наша политика использования розни между ними (империалистами.— Д. Ч.), чтобы затруднить для них соединение против нас?» И отвечал: «Конечно, такая политика правильна»¹.

Ленин указывал на растущие связи рабочего класса Советской страны с трудящимися капиталистического мира, на рост международного рабочего движения и освободительной борьбы в колониях, как на могучие резервы социалистической революции, сковывающие силы империалистов. Эти силы и резервы были использованы большевистской партией и советским правительством в борьбе с иностранной военной интервенцией.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 440.

Первый этап борьбы родившегося социалистического мира с капиталистическим окончился в пользу мира социализма. Советская республика в 1918—1920 гг. устояла и упрочила своё существование, получила возможность приступить к мирному социалистическому строительству. Но и капиталистическим государствам удалось выйти из политического кризиса, вызванного первой мировой войной. Сложилась новая ситуация, которая была следующим образом охарактеризована Лениным:

«Мы оказались в таком положении, что, не приобретая международной победы, единственной и прочной победы для нас, мы отвоевали себе условия, при которых можем существовать рядом с капиталистическими державами, вынужденными теперь вступить в торговые отношения с нами. В процессе этой борьбы мы отвоевали себе право на самостоятельное существование»¹.

Если ранее, в период нарастания политического кризиса в Европе и подготовки империалистами интервенции против Советской России, Ленин говорил о завоевании и использовании передышки, то с конца 1919 и начала 1920 г. Ленин говорит о гораздо более серьёзном, «о серьёзных шансах для нового строительства на более долгое время»². Открылась новая полоса в развитии страны пролетарской диктатуры, «когда наше основное международное существование в сети капиталистических государств отвоевано»³.

Это не значит, предупреждал Ленин, что исключена возможность нового нападения на Советскую страну. Поэтому необходимо сохранение и усиление бдительности. Но, отмечает он, завоёваны условия для сосуществования двух систем на известный период. В связи с этим Ленин говорил о двух тенденциях в отношении империалистических государств к Советскому Союзу. Первая тенденция — тенденция к агрессии против Советского государства, к организации экономической блокады и т. д. Вторая тенденция — тенденция к нормальным экономическим отношениям с Советским Союзом в целях получения необходимых материалов, сырья и т. д. с тем, чтобы укрепить по-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 384.

² Там же, стр. 386.

³ Там же, стр. 385.

зиции капиталистов данной страны в конкурентной борьбе с другими группами капиталистов, увеличить свои доходы. Исчерпывающий анализ обеих этих тенденций дал И. В. Сталин:

«Каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: пельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счёт СССР, этой Страны Советов, цитадели революции, революционизирующей одним своим существованием рабочий класс и колонии, мешающей наладить новую войну, мешающей переделить мир по-новому, мешающей хозяйничать на своём обширном внутреннем рынке, так необходимым капиталистам, особенно теперь, в связи с экономическим кризисом.

Отсюда тенденция к авантюристским наскокам на СССР и к интервенции, которая (тенденция) должна усилиться в связи с развёртывающимся экономическим кризисом»¹.

Сталинская характеристика роли враждебного капиталистического окружения и тенденции империалистов к нападению на СССР блестяще подтвердилась в предвоенный период, в годы второй мировой войны и послевоенный период. Накануне второй мировой войны англо-американские империалисты упорно готовили агрессию германского, японского и итальянского империализма против СССР, надеясь если не ликвидировать Советское государство, то по крайней мере за его счёт разрешить разъедающие капиталистический мир противоречия. Даже будучи союзниками Советского Союза в войне против блока фашистских стран, правящие круги Англии и США не прекращали своих антисоветских происков и делали всё от них зависящее для того, чтобы Советский Союз вышел из войны обессиленным. Не их вина в том, что в действительности произошло наоборот. В послевоенный период американо-английские империалисты объединили и возглавили все реакционные силы и бешено готовят новую войну против СССР и стран народной демократии. И чем яснее вырисовывается обречённость капиталистического мира, тем сильнее эта тенденция правящих кругов империалистических стран к войне.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 255.

Но у буржуазии капиталистических стран есть и вторая тенденция в отношении к Советскому Союзу, тенденция к установлению хозяйственных связей с СССР. Эта тенденция диктуется сознанием хозяйственной и военной мощи Советского Союза, боязнью того, что капиталистам не удастся поднять народы на захватническую, разбойничью войну против Советского Союза. Империалисты не могут не понимать при этом, что война против СССР была бы для них самой опасной войной, поскольку она, особенно в современных условиях углубляющегося общего кризиса капитализма, поставит вопрос о самом существовании капитализма, о его крахе. С другой стороны, капиталистический мир разъедается глубочайшими противоречиями между самими империалистическими странами. Буржуазия каждой капиталистической страны стремится получить наивысшую прибыль и всемерно укрепить свои позиции для борьбы с буржуазией других стран. В связи с этим у определённых групп буржуазии имеется стремление получить выгоды от хозяйственных связей с СССР.

Тенденция к установлению хозяйственных связей с СССР подкрепляется мирной политикой СССР, которая вызывает сочувствие и поддержку народов мира, с чем не могут не считаться наиболее дальновидные круги буржуазии. И. В. Сталин говорил:

«Но интервенция есть палка о двух концах. Это в точности известно буржуазии. Хорошо, думает она, если интервенция пройдёт гладко и кончится поражением СССР. Ну, а как быть, если она кончится поражением капиталистов? Была ведь уже одна интервенция, которая кончилась крахом. Если первая интервенция, когда большевики были слабы, кончилась крахом, какая гарантия, что вторая не кончится также крахом? Все видят, что теперь большевики куда сильнее и экономически, и политически, и в смысле подготовки обороноспособности страны. А как быть с рабочими капиталистических стран, которые не дадут интервенировать СССР, которые будут бороться против интервенции и которые в случае чего могут ударить в тыл капиталистам? Не лучше ли пойти по линии усиления торговых связей с СССР, против чего и большевики не возражают?»

Отсюда тенденция к продолжению мирных отношений с СССР»¹.

Эта тенденция с разной силой проявляется у буржуазии отдельных стран, причём в периоды кризисов и прогрессирующего ослабления позиций империализма она проявляется слабее, временами почти полностью уступая место второй тенденции, тенденции к военному нападению на СССР. Но она никогда не исчезает полностью у определённых группировок буржуазии. Несмотря на все препятствия, которые империалисты США чинят торговле других буржуазных стран с Советским Союзом, им не удаётся полностью парализовать торговые связи СССР и стран народной демократии с буржуазными странами. О тенденции к установлению хозяйственной связи с СССР свидетельствует громадный интерес среди деловых кругов капиталистических стран и даже отдельных фирм в США к международному экономическому совещанию, которое происходило в апреле 1952 г. в Москве.

Таковы две тенденции буржуазного лагеря в отношении к Советскому Союзу и странам народной демократии. Советская внешняя политика строится с учётом этих обеих тенденций, с учётом всех противоречий между империалистическими государствами, сказывающихся на действии этих тенденций, с учётом, наконец, внешней политики буржуазных государств.

Враги мира из лагеря империалистической реакции объявляют «пропагандой» утверждения коммунистов о возможности мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем. Пускаясь в рассуждения о ленинско-сталинской трактовке этого вопроса, они, с одной стороны, путают по невежеству, с другой, сознательно фальсифицируют высказывания Ленина и Сталина и из работ Ленина и Сталина выбирают цитаты, в которых говорится о первой тенденции в поведении капиталистических стран, и обходят указания Ленина и Сталина на вторую тенденцию, тенденцию к продолжению мирных отношений с СССР. Враги мира и СССР делают вид, что не замечают того, что Ленин и Сталин после окончания гражданской войны и интервенции 1918—1920 гг. и приступа к мирному социалистическому строительству в СССР всегда

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 256.

исходят из того, что в определённый исторический период социалистические и капиталистические государства будут существовать рядом друг с другом.

Ленин первый из марксистов показал возможность мирного сосуществования и соревнования двух систем — социалистической и капиталистической. «Впервые мысль о сотрудничестве двух систем была высказана Лениным. Ленин — наш учитель, — говорит И. В. Сталин, а мы, советские люди — ученики Ленина. Мы никогда не отступали и не отступим от указаний Ленина»¹.

И. В. Сталин всесторонне обосновал этот тезис Ленина в своих работах. При этом И. В. Сталин особое внимание обращал на следующие моменты:

а) Основой отношений СССР с капиталистическими странами является допущение сосуществования двух противоположных систем. Возможны и целесообразны различные формы соглашений и сотрудничества между СССР и капиталистическими странами в вопросах экономических, политических и, как показал опыт второй мировой войны при определённых условиях и в военных.

б) Пределы этим соглашениям ставятся противоположностью двух систем, капиталистической и социалистической, между которыми идёт соревнование. Это значит, что при сотрудничестве должно уважаться право каждого народа самостоятельно избирать общественный и политический строй в своей стране и не требовать того, чтобы он ради сотрудничества шёл на уступки в этом решающем вопросе. «В рамках, допустимых этими двумя системами, но только в этих рамках, соглашения вполне возможны»², — говорил И. В. Сталин.

Две различные экономические системы, говорил И. В. Сталин в беседе с Гарольдом Стассеном, конечно, могут сотрудничать друг с другом. «Различие между ними не имеет существенного значения, поскольку речь идёт о их сотрудничестве. Экономические системы в Германии и США одинаковые, но, тем не менее, между ними возникла война. Экономические системы США и СССР различны, но они не воевали друг с другом, а сотрудничали во время войны. Если две разные системы могли сотрудничать во время

¹ Запись беседы тов. И. В. Сталина с Гарольдом Стассеном 9 апреля 1947 г., «Правда», 8 мая 1947 г.

² И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 123.

войны, то почему они не могут сотрудничать в мирное время? Конечно, подразумевается, что если будет желание сотрудничать, то сотрудничество вполне возможно при разных экономических системах. Но если нет желания сотрудничать, то даже при одинаковых экономических системах государства и люди могут передрасться».

«Надо, — говорил далее И. В. Сталин, — проводить различие между возможностью сотрудничать и желанием сотрудничать. Всегда существует возможность сотрудничества, но не всегда имеется желание сотрудничать. Если одна сторона не желает сотрудничать, то результатом будет конфликт, война».

Правящие круги Англии, Франции, США, Японии не хотели сотрудничать с молодой Советской республикой и организовали вооружённую интервенцию против неё, а позднее, когда интервенция потерпела поражение, проводили экономическую блокаду и стремились к установлению политической изоляции СССР.

Гитлеровская Германия, её правители не хотели сотрудничества с СССР и напали на Советский Союз. «Мог ли СССР сотрудничать с Германией? Да, СССР мог сотрудничать с Германией, но немцы не захотели сотрудничать. В противном случае, СССР сотрудничал бы с Германией, так же как с любой другой страной. Как видите, — заключил И. В. Сталин, — это относится к области желаний, а не возможности сотрудничать».

На вопрос редакторов американских газет: «На какой основе возможно сосуществование капитализма и коммунизма?», И. В. Сталин 31 марта 1952 г. ответил: «Мирное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципа равенства и невмешательства во внутренние дела других государств».

Сотрудничество двух систем будет осуществляться тогда, когда обе стороны, а не один Советский Союз проявят добрую волю к миру и согласованному разрешению интересующих их вопросов. Стремление капиталистических стран, особенно Соединённых Штатов Америки, диктовать свою волю Советскому Союзу или странам народной демократии, конечно, не свидетельствует о желании их правительств сотрудничать с СССР и странами народной демократии.

Соглашения и сотрудничество двух систем осуществляются в условиях соревнования и борьбы между ними. Правящие круги капиталистических стран полны пессимизма и неуверенности в перспективах капитализма, несмотря на всю шумиху о «крепости» буржуазных порядков, в то время как трудящиеся СССР и стран народной демократии полны оптимизма и веры в преимущества социализма, преимущества, обоснованные не только теоретически, но и подтверждённые практикой. Отсюда вытекает принципиальность и последовательность мирной политики СССР и стран народной демократии, народы которых уверены в победе социализма в этом соревновании. Капиталисты не уверены в благоприятных для них перспективах мирного соревнования двух систем; отсюда их стремление военными методами изменить соотношение сил в свою пользу, подготовить войну против СССР и стран народной демократии. И чем труднее становится их положение внутри своей страны, чем безнадежнее становятся их перспективы в мирном соревновании, тем с большим ожесточением готовят они новую войну.

Возможность сосуществования двух систем превращается в действительность благодаря непрестанному росту могущества СССР — страны социализма, а также благодаря укреплению стран народной демократии, росту сил лагеря мира, социализма и демократии во всём мире. Превращению возможности сотрудничества двух систем в действительность служит мудрая сталинская внешняя политика СССР, опирающаяся на трезвую оценку соотношения сил на международной арене, учитывающая борьбу двух тенденций в капиталистическом мире по отношению к СССР и противоречия между самими капиталистическими странами. Внешняя политика Советского социалистического государства последовательно и неустанно отстаивает дело мира, вызывая к себе симпатии трудящихся всех стран и мешая агрессорам творить их чёрное дело. Движение народных масс, не желающих войны и организованных в международный фронт борцов за мир, является могучей силой, способной в современных условиях предотвратить войну, которую готовят американско-английские и прочие поджигатели войны.

Советская страна с первых дней своего существования неустанно борется за мир и за установление нормальных, деловых связей со всеми странами независимо от их экономической системы. 8 ноября 1917 г., на другой же день после установления Советской власти, II Всероссийский съезд Советов принял знаменитый, написанный Лениным *Декрет о мире*, в котором предлагалось всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом, демократическом мире, без аннексий и контрибуций. Чтобы выбить из рук империалистов все возражения, советское правительство подчёркивало, что требования мира без аннексий и контрибуций не являются ультимативными, что советское правительство готово рассмотреть и всякие другие условия мира и настаивает на их незамедлительном представлении.

Предложение советского правительства о заключении мира приняли только германские империалисты, которые, используя трудное положение Советской республики и предательское поведение Троцкого, продиктовали условия грабительского Брестского мирного договора. Советский народ пошёл на величайшие жертвы, чтобы выйти из войны. Империалистическая политика Англии, Франции, США, правительства которых даже не ответили на мирный призыв народов Советской России, позволила немецким империалистам продиктовать эти условия. Ленин по этому поводу писал:

«Именно англо-французская и американская буржуазия не приняла нашего предложения, именно она отказалась даже разговаривать с нами о всеобщем мире! Именно она поступила предательски по отношению к интересам всех народов, именно она затянула империалистскую бойню!

Именно она, спекулируя на то, чтобы снова втянуть Россию в империалистскую войну, отстранилась от мирных переговоров и тем развязала руки столь же разбойническим капиталистам Германии, которые навязали России аннексионистский и насильственный Брестский мир!»¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 46—47.

Советское государство прилагало все усилия к тому, чтобы установить нормальные отношения со всеми буржуазными странами. Однако правящие круги Англии, Франции, США, Японии ответили на это организацией интервенции. Советскому народу и Советскому государству пришлось в мучительно тяжёлой борьбе отстаивать своё право на существование, свою независимость.

После поражения белогвардейцев и интервентов империалисты США, Англии и Франции продолжали экономическую блокаду Советской республики, осуществляли политику полной изоляции её, выжидая удобного случая для нового нападения на Советскую Россию. Советское правительство настойчиво стремилось добиться нормализации отношений с капиталистическими странами и делового сотрудничества с ними. В 1920 г. Ленин, отвечая на вопросы американской газеты, ещё раз подчеркнул, что планы советского правительства в Европе и в Азии, как и во всём мире, состоят в стремлении к мирному сожительству с народами всех стран. Отвечая на вопрос газеты: «Основы мира с Америкой?», Ленин заявил: «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не тронем». А на следующий вопрос: «Препятствия для такого мира?», Ленин сказал: «Никаких с нашей стороны. Империализм со стороны американских (как и любых иных) капиталистов»¹.

Советское правительство в своей внешней политике умело использовало противоречия между империалистами, мешая им сговориться за счёт интересов СССР. Так, например, советская дипломатия сорвала замыслы империалистов США, Англии, Франции создать на Генуэзской конференции в 1922 г. единый капиталистический фронт против Советской России, добившись заключения Рапальского договора с Германией, обоюдно выгодного и Германии и Советской стране. Упорная, настойчивая миролюбивая политика советского правительства, опирающаяся на растущую мощь социалистического государства и сочувствие народных масс капиталистических и колониальных стран, привела к тому, что капиталистические государства одно за другим стали восстанавливать с нашей страной дипломатические отношения. В 1924 г. дипломатические отношения были восстановлены с Англией,

¹ «Большевик» № 7 за 1950 г., стр. 11—12.

Францией, Японией, Италией (с Германией дипломатические отношения были установлены в 1922 г.). Советский Союз завоевал целый период мирной передышки.

Период мирной передышки не означал того, что империалисты сложили оружие и перестали вести борьбу с Советским государством доступными им методами. В росте и укреплении социалистического хозяйства СССР капиталистические правительства видели угрозу существованию капиталистической системы. «Поэтому империалистические правительства принимали все возможные меры, чтобы произвести новый нажим на СССР, внести замешательство, сорвать или, по крайней мере, затормозить дело индустриализации СССР»¹.

В мае 1927 г. консервативное правительство Англии порвало дипломатические и торговые отношения с СССР.

Летом 1929 г. империалисты организовали конфликт на КВЖД, захват милитаристами Китайской Восточной железной дороги и нападение на дальневосточные рубежи нашей Родины. Империалисты Франции, Англии, Германии, Японии и США усиленно готовили новую интервенцию против СССР, которая должна была разразиться в начале 30-х годов. Но быстрый рост хозяйственной и оборонной мощи СССР, разгром эксплуататорских классов и их агентуры, миролюбивая политика СССР одержали полную победу и помешали поджигателям войны организовать тогда новый военный поход против СССР.

Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. ещё больше обострил противоречия между империалистическими государствами и побудил буржуазию искать выхода из кризиса в фашизации своих стран и в войне. В этот период возникли два очага новой войны: на Востоке — в Японии, которая напала на Китай и захватила Манчжурию, создав марионеточное государство Манчжоу-го, и в центре Европы — в Германии, после прихода немецких фашистов к власти. К Японии и Германии вскоре присоединилась фашистская Италия, напавшая в 1935 году на Абиссинию и вместе с гитлеровской Германией осуществившая военную интервенцию против республиканской Испании. Сложился блок агрессивных государств, развер-

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 269.

нувший лихорадочную деятельность по подготовке и развязыванию новой войны при попустительстве и содействии американских, английских и французских империалистов.

Только Советский Союз делал всё, что было возможно, для обуздания агрессоров. В 1932 г. Советский Союз выступил с предложением о заключении конвенции о всеобщем разоружении, а в случае её отклонения — о пропорциональном и прогрессивном сокращении вооружений. Эти предложения Советского Союза были отвергнуты правящими кругами Англии, Франции и других буржуазных стран. В 1933 г. Советский Союз предложил принять определение агрессии, сформулированное предельно чётко. В этом определении говорилось, что нападающей стороной является государство, которое совершает одно из следующих действий:

- 1) Объявление войны другому государству.
- 2) Вторжение своих вооружённых сил, хотя бы без объявления войны, на территорию другого государства.
- 3) Нападение своими сухопутными, морскими или воздушными силами, хотя бы без объявления войны, на территорию, на суда или на воздушные суда другого государства.
- 4) Морскую блокаду берегов или портов другого государства.
- 5) Поддержку, оказанную вооружённым бандам, которые, будучи образованы на его территории, вторгнутся на территорию другого государства, или отказ, несмотря на требование государства, подвергнувшегося вторжению, принять на своей собственной территории все зависящие от него меры для лишения названных банд всякой помощи или покровительства».

Это определение было поддержано представителями многих буржуазных стран. Оно легло в основу договоров о ненападении, заключённых СССР с соседними странами.

Когда Лига наций, созданная после первой мировой войны как инструмент в руках империалистов, используемый против СССР, после ухода из неё стран, развязывавших вторую мировую войну, оказалась неким бугорком, способным хотя бы несколько затруднить дело войны и облегчить дело мира, СССР в 1934 г. вступил в Лигу наций.

На всём протяжении предвоенного периода (1937—1941) советское правительство и советская делегация в Лиге наций отстаивали принцип коллективной безопасности. Однако Англия и Франция, руководившие тогда Лигой наций, отказались от коллективного отпора агрессорам. Империалисты США, Англии и Франции хотели не соглашения с СССР для обуздания фашистской агрессии, а соглашения с агрессорами за счёт интересов СССР.

Правительства Англии, Франции и США разрешили Гитлеру захватить Австрию, Чехословакию и вели переговоры с представителями гитлеровской Германии и Польши о том, чтобы Германия направила свою экспансию на восток, против СССР. В этом был коварный смысл политики «умиротворения» агрессора и «невмешательства». Эту реакционную и преступную политику правящих кругов США, Англии и Франции разоблачил И. В. Сталин на XVIII съезде ВКП(б).

«Политика невмешательства, — говорил он, — означает попустительство агрессии, развязывание войны, — следовательно, превращение ее в мировую войну. В политике невмешательства сквозит стремление, желание — не мешать агрессорам творить свое черное дело, не мешать, скажем, Японии вступить в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, вступить в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут, — выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира», в продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия»¹.

И. В. Сталин раскрыл карты поджигателей войны, разоблачил империалистическую англо-французскую политику изоляции Советского Союза, показал, что правительства Англии и Франции затяжкой переговоров с СССР в 1939 г. прикрывали своё желание достичь соглашения с агрессором против СССР и делали всё возможное для того, чтобы натравить гитлеровскую Германию на СССР.

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 570—571.

Перед Советским Сюзом в 1939 г. стоял такой выбор: либо принять предложение Германии заключить пакт о ненападении и тем самым сорвать планы поджигателей войны, продлить для СССР мир и использовать его для лучшей подготовки отпора агрессору; либо отклонить германское предложение, позволив империалистам Англии, Франции, США втянуть СССР в войну с Германией в условиях созданной англо-французскими империалистами изоляции СССР.

«Как в 1918 году ввиду враждебной политики западных держав Советский Союз оказался вынужденным заключить Брестский мир с немцами, так и теперь, в 1939 году, через 20 лет после Брестского мира, Советский Союз оказался вынужденным заключить пакт с немцами ввиду той же враждебной политики Англии и Франции»¹.

При этом важно подчеркнуть, что СССР был не единственной и не первой страной, заключившей с гитлеровской Германией пакт о ненападении. Причём СССР заключил пакт с Германией не в целях провокации войны, как это сделали до него правительства Англии, Франции и Польши, а в целях срыва планов провокаторов войны.

Мудрая миролюбивая политика Советского Союза снова одержала победу. Советскому Союзу удалось выиграть время для дальнейшего укрепления своей экономической и военной мощи, отодвинуть свои границы на запад и преградить путь беспрепятственному продвижению немецкой агрессии на восток. Последовательно осуществляя политику мира и обуздания агрессоров, советское правительство учитывало, что гитлеровская Германия рано или поздно нападёт на СССР. Поэтому оно в 1939—1940 гг. создало «восточный фронт» против гитлеровской агрессии от Балтийского до Чёрного моря. Были освобождены белорусские и украинские земли. Было развёрнуто строительство линии обороны вдоль западных границ украинских и белорусских земель. Вскоре после освобождения Западной Украины и Белоруссии были подписаны пакты о взаимопомощи с прибалтийскими республиками: Литвой, Латвией, Эстонией.

Тогдашние фашистские руководители Финляндии, тесно связанные с гитлеровцами, отвергли предложения со-

¹ «Фальсификаторы истории (Историческая справка)», стр. 54.

ветского правительства о заключении договора о ненападении и о передвижении границы от Ленинграда на Карельском перешейке взамен вдвое большей территории в Карелии. Тогдашние правители Финляндии хотели превратить свою страну в плацдарм для нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. Враждебные действия и прямые военные провокации правящих кругов Финляндии развязали финско-советскую войну. В результате этой войны государственная граница СССР на северо-западе была отодвинута от Ленинграда на 150 км. «Советский Союз, разбивший финскую армию и имевший полную возможность занять всю Финляндию, не пошёл на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделала бы всякая другая держава, а ограничил свои пожелания минимумом...»¹

Летом 1940 г. советские войска вступили в Эстонию, Латвию и Литву, Буковину и Молдавию. «Таким образом было закончено формирование «восточного» фронта от Балтийского моря до Чёрного моря против гитлеровской агрессии»².

Руководящие империалистические круги Англии и Франции не только всячески поносили СССР за создание «восточного фронта», но и прямо противодействовали усилиям Советского Союза по созданию преграды для гитлеровской агрессии. А в период финско-советской войны 1939—1940 гг. они усиленно готовились к нападению на СССР. Они хотели вместо войны с гитлеровской Германией войны с СССР. Разгром войск фашистской Финляндии положил конец проискам англо-французских империалистов, которым пришлось ограничиться потоком лжи и клеветы на СССР и опереточным спектаклем «исключения» Советского Союза из Лиги наций.

Вопреки усилиям англо-французских империалистов, «восточный фронт» был создан и сыграл большую роль в ускорении разгрома гитлеровской Германии в интересах всех свободолюбивых народов.

После вероломного нападения гитлеровской Германии и её сателлитов на Советский Союз реакционные круги

¹ В. М. Молотов, Доклад на VI Сессии Верховного Совета СССР от 29 марта 1940 года, «Большевик» № 7 за 1940 г., стр. 9.

² «Фальсификаторы истории (Историческая справка)», стр. 63.

Англии и США сочли, что наступил желанный для них момент, что война приведёт к гибели Советской власти или по крайней мере к истощению Советского Союза. Бывший в то время сенатором теперешний президент США г. Трумэн через день после нападения гитлеровской Германии на СССР заявил: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии и, таким образом, пусть они убивают как можно больше».

Но глубокие противоречия между империалистическими странами: США, Англией и Францией, с одной стороны, и Германией, Японией и Италией — с другой, стремление буржуазии США, Англии и Франции устранить мощную конкуренцию Германии и Японии вынудили правящие круги США и Англии пойти на сотрудничество с Советским Союзом. Решающую роль при этом сыграла воля народных масс западных стран к сотрудничеству с Советским Союзом.

Англо-советско-американская коалиция, сложившаяся в годы войны благодаря мудрой сталинской внешней политике, явилась блестящим доказательством возможности сотрудничества социалистического государства с буржуазными, если эти государства проявляют желание сотрудничать.

Разумеется, и тогда были серьёзные разногласия между СССР и правительствами Англии и США. Из них самым существенным был вопрос о втором фронте против гитлеровской Германии. Но эти разногласия свидетельствовали лишь о том, что реакционеры в Англии и США преследовали свои особые цели во второй мировой войне и не отказались от своих планов ослабления СССР. Они стремились подорвать мощь Германии, устранить Германию как опасного конкурента на мировом рынке. «Но в их намерения отнюдь не входило освобождение Германии и других стран от господства реакционных сил, являющихся постоянными носителями империалистической агрессии и фашизма, как не входило и осуществление коренных демократических преобразований».

Вместе с тем они строили расчёты на ослабление СССР, на его обескровление и на то, что в результате позорительной войны СССР надолго потеряет своё значение как великая и мощная держава и попадёт после войны в зависи-

мость от Соединённых Штатов Америки и Великобритании»¹.

Правящие круги Англии и США в годы войны показали, что межсоюзнические отношения они строят не на основе взаимного доверия и уважения, а руководствуются стремлением ослабить своего союзника для использования его в своих интересах и укрепления своего положения за его счёт. Только мудрая сталинская политика советского правительства обеспечила в этих условиях сохранение и укрепление антигитлеровской коалиции и на практике подтвердила ленинско-сталинский тезис о возможности сотрудничества стран, имеющих различные социально-политические структуры.

Таким образом, вся история Советского государства с момента его возникновения, вся его внешнеполитическая деятельность свидетельствуют о том, что Советское государство настойчиво боролось за мир между народами, неустанно разоблачало агрессоров, боролось за объединение демократических сил для обуздания агрессии и агрессоров, проявляло готовность сотрудничать с капиталистическими странами, желающими поддерживать деловые отношения с СССР.

2. Новое соотношение сил на международной арене после второй мировой войны и борьба Советского государства за мир

После второй мировой войны произошли коренные изменения в международной обстановке, приведшие к изменению соотношения сил между двумя системами в пользу социализма. Ослабление капиталистической системы хозяйства шло по нескольким линиям.

Во-первых, в результате второй мировой войны две мощные и наиболее агрессивные империалистические страны — гитлеровская Германия и Япония — были разгромлены. На эти страны реакционные империалистические элементы во всём мире, и прежде всего в США, Англии и Франции, возлагали особые надежды, как на силу, способную, по их расчётам, разгромить или по крайней мере ослабить СССР. Советский Союз и свободолюбивые

¹ «Фальсификаторы истории (Историческая справка)», стр. 75.

народы мира сорвали план международной реакции. В результате победы Советского Союза эти силы международной реакции были разбиты. После войны Япония и Западная Германия попали в тяжёлое положение: вся хозяйственная и политическая жизнь этих стран скована режимом американской оккупации.

Во-вторых, Франция и Италия, крупнейшие империалистические страны, в результате второй мировой войны были ослаблены, вышиблены из числа великих держав и низведены на положение капиталистических стран второго ранга. Были значительно подорваны позиции Англии, которая во всех областях оказалась вынужденной уступить пальму первенства хищному империализму США; по отношению к США Англия стала играть роль младшего партнёра. Все капиталистические страны в той или иной степени попали в кабальную зависимость от США.

Разумеется, ни буржуазия Западной Германии и Японии, ни буржуазия Франции, Италии, а тем более Англии не примирится с кабальной зависимостью от американского империализма, что, несомненно, приведёт к новому обострению империалистических противоречий. Но всё это не отменяет факта серьёзного ослабления мировых империалистических сил, а лишь подтверждает его.

В-третьих, в результате исторических побед Советской Армии, приведших к разгрому фашизма и дальнейшему развитию антифашистского движения, произошло отпадение от империалистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Народы этих стран, руководимые коммунистическими и рабочими партиями, взяли свою судьбу в свои руки. В этих странах утвердился режим народной демократии, основанный на блоке трудящихся классов при гегемонии рабочего класса и осуществляющий в настоящее время функции диктатуры пролетариата.

В-четвёртых, произошло ослабление позиций империализма также на «внутреннем» (пролетарском) и «внешнем» (колониальном) «тыловом» фронте. Расширилось рабочее движение, выросли подлинно рабочие организации, выросли численно и укрепили свои связи с массами коммунистические партии. Значительно ослаблены позиции правых социалистов — агентуры капитала в рабочем движе-

нии. В колониях и зависимых странах развернулось мощное освободительное движение, поставившее под угрозу тылы империализма (Индонезия, Бирма, Малайя и др.). В Китае, Корее и Вьетнаме национально-освободительное движение увенчалось созданием народных демократических республик.

Наконец, в-пятых, на новой основе происходит усиление противоречий и конфликтов между капиталистическими странами и прежде всего между США и Англией. Буржуазия Англии предпринимает отчаянные попытки ослабить свою зависимость от США и укрепить своё влияние в доминионах, Юго-Восточной Азии, на Арабском Востоке и в других районах, откуда она вытесняется американским капиталом.

В то же время невиданно выросли силы социализма. Из второй мировой войны Советский Союз вышел ещё более сильным. Социалистическое государство и Советская Армия, продемонстрировавшие свою несокрушимую мощь, ещё более окрепли. Советский народ ещё более сплотился вокруг большевистской партии и в короткие сроки не только восстановил промышленность и сельское хозяйство в районах, разрушенных фашистами, но и развернул грандиозное новое строительство. За послевоенную пятилетку 1946—1950 гг. введено в строй свыше 6 тыс. крупных промышленных предприятий. Невиданно вырос международный авторитет Советского Союза как верного поборника мира, демократии и социализма. Вокруг Советского Союза объединились страны народной демократии.

В результате всех этих коренных изменений, происшедших в международной обстановке, сложилась новая расстановка сил, оформились два международных лагеря.

Лагерь империалистический, антидемократический, ведущей силой которого являются США, ставшие центром империализма и реакции, основной своей целью ставит подготовку новой империалистической войны для разгрома демократии и социализма и для установления мирового господства американского империализма. Поражение Японии и гитлеровской Германии, претендовавших на мировое господство, ослабление позиций британского империализма, Франции, Италии и т. д. американский империализм, разжиревший на войне, использует для усиления своей борьбы за мировое господство, для ущемления позиций

других буржуазных стран, что служит одним из источников непрочности империалистического лагеря.

Наряду с империалистическим лагерем сложился антиимпериалистический, демократический лагерь во главе с Советским Союзом. Основной целью демократического лагеря является борьба за прочный демократический мир между народами, против поджигателей войны, за укрепление демократии, против реакции и фашизма, за свободу и независимость народов, против империалистического гнёта, за социализм. Взаимное уважение, равенство, сотрудничество и взаимопомощь определяют сплочённость и нерушимое единство демократического лагеря.

Двум лагерям в международной жизни соответствуют две политики в международных отношениях. Претенденты на мировое господство не хотят руководствоваться установкой на международное сотрудничество и мирное соревнование двух систем. В качестве дымовой завесы для своей агрессивной политики империалисты развивают теорию «невозможности» мирного сосуществования двух систем.

В действительности, разумеется, речь идёт не о «невозможности» мирного сотрудничества, а о нежелании поджигателей войны придерживаться политики международного сотрудничества. Их установка — на диктат Соединённых Штатов Америки, стремящихся к мировому господству. Их установка — на войну против СССР и стран народной демократии, являющихся главным препятствием для осуществления их экспансионистских планов.

Советский Союз, стоящий во главе демократического лагеря, исходит из указаний Ленина и Сталина о возможности длительного сосуществования двух систем и их соревнования. Демократический лагерь исходит из того, что в мирном соревновании двух систем кровно заинтересованы все народы мира. Только немногочисленные антинародные группы империалистов жаждут войны. Война нужна им для извлечения прибылей и для завоевания мирового господства. Но эти группы могут быть и должны быть изолированы и парализованы волей и действиями народных масс. Преступные планы вынашиваемой и подготовляемой ими новой войны могут и должны быть сорваны активными действиями народных масс.

«Борьба двух противоположных лагерей — империалистического и антиимпериалистического — происходит

в обстановке дальнейшего обострения общего кризиса капитализма, ослабления сил капитализма и укрепления сил социализма и демократии», — сказано в Декларации совещания некоторых коммунистических партий, происходившего в 1947 г.

Эта борьба всё более обостряется. Империалистический лагерь, руководимый правящими кругами США, сейчас открыто проводит политику агрессии, политику развязывания новой мировой войны. Совещание Информационного бюро коммунистических партий, состоявшееся в Венгрии в ноябре 1950 г., констатировало, что англо-американские империалисты стали на путь заговора против мира и безопасности народов.

Подготовку к развязыванию новой войны империалистический лагерь ведёт по всем линиям. *Экономическая* подготовка войны состоит в том, что империалисты переводят хозяйство капиталистических стран, особенно промышленность, на рельсы военной экономики. Особенно далеко милитаризация промышленности зашла в США. Пресловутый «план Маршалла» явился средством подчинения экономики европейских стран интересам и контролю США, военным планам американского империализма. Подготовку новой войны империалистический лагерь проводит и по линии *политической*, развёртывая бешеное наступление против рабочего класса и его авангарда — коммунистических партий, ликвидируя остатки демократических свобод, громя демократические организации в капиталистических странах, поддерживая все отжившие реакционные режимы — от фашистского режима Франко до режима марионеточных групп Чан Кай-ши на оккупированном американцами китайском острове Тайвань и Ли Сын Мана в оккупированной американцами Южной Корее.

Подготовку новой войны империалистический лагерь — и прежде всего правящие круги США и Англии — ведёт и по линии *военно-политической и стратегической*. Созданы агрессивный Западный и Северо-атлантический блоки, организован объединённый штаб и командование объединённой армии этого блока. Американско-английские империалисты прилагают усилия к тому, чтобы дополнить Северо-атлантический союз Средиземноморским, Ближневосточным и Дальневосточным союзами — ответвлениями Северо-

атлантического блока. Модернизируется и унифицируется вооружение участников Северо-атлантического пакта. Правительства капиталистических стран под нажимом США ассигнуют огромные средства на увеличение производства вооружения, на расширение армии и флота. Сами США в 1951/52 г. ассигнуют на вооружение более 80% своего бюджета. В конце 1951 г. военная продукция в США находилась на уровне 2 млрд. долл. в месяц, т. е. была в три раза больше, чем в 1950 г. По заявлению Вильсона, в 1953 г. месячная стоимость военной продукции будет составлять примерно 4 млрд. долл. Во всём мире укрепляются военно-морские и авиационные базы США и создаются плацдармы, направленные против СССР и стран народной демократии.

Американо-английская военная разведка развернула повсеместно свою подрывную работу.

Идеологическую подготовку новой мировой войны империалистический лагерь ведёт через реакционную прессу, радио и другие средства пропаганды, внедряя в сознание народов реакционную идею неизбежности и целесообразности войны, ведя клеветническую кампанию против СССР и стран народной демократии, против коммунистических партий, против всех прогрессивных и демократических организаций, в частности против сторонников мира. Чтобы ослабить сопротивление народов американской агрессии, ведётся пропаганда реакционных идей космополитизма, представляющих собой выражение национализма и расизма буржуазии англо-саксонских стран, идеологии американского империализма.

В подготовке и развязывании новой войны особенно гнусную роль играют титовские наймиты американо-английского империализма, продавшие Югославию американскому империализму и установившие в стране фашистско-гестаповский режим. В предательстве рабочего класса от титовской клики не отстают и правые социалисты всех стран и всех мастей — лейбористы типа Эттли и Моррисона в Англии, «социалисты» типа Ги Молле и Жюля Мока во Франции, Сарагата в Италии, Шумахера в Западной Германии.

В настоящее время поджигатели войны от подготовки войны всё более нагло и цинично переходят к развязыванию войны. Ярким примером этого служит интервенция

американского империализма против корейского народа, против Китайской народной республики (оккупация острова Тайван и разоблачённая на VI сессии Организации Объединённых Наций подготовка США военной агрессии против Китая через Бирму).

Рост агрессивности империалистического лагеря и соответственно этому рост военной опасности не означают роста сил империалистического лагеря. Напротив. Произошло дальнейшее изменение соотношения сил в пользу лагеря мира, демократии и социализма. Это-то и выводит из себя заправил империалистического лагеря, и они бешено рвутся к новым авантюрам.

За шесть лет, истекших после окончания второй мировой войны, произошло дальнейшее обострение всех противоречий империализма. Из системы империализма выпали новые страны, прежде всего Китай, население которого составляет четверть всего человечества. Великая победа китайской революции и образование Китайской народной республики нанесли сокрушительный удар по тылам империализма и по всей системе империализма. В Азии возникли и борются за освобождение своих стран от империалистических агрессоров Корейская народно-демократическая республика и демократическая республика Вьетнам. В лагерь мира и демократии влились, таким образом, новые могучие силы. Растут симпатии к лагерю мира и демократии во всём мире. Расширилось движение сторонников мира во всех странах. Всё большее число тружеников становится в ряды активных борцов за мир.

Ещё более возросла хозяйственная и военная мощь Советского Союза, новых успехов достигла его социалистическая культура. Послевоенная пятилетка перевыполнена в СССР по всем показателям. Огромных успехов в строительстве социализма добились страны народной демократии на востоке Европы.

В. М. Молотов в своём выступлении 10 марта 1950 г. так характеризовал международное положение СССР:

«Во второй мировой войне СССР нанёс жестокое поражение наиболее нетерпеливым из его врагов. Одержав победу в этой войне и получив возможность оказать действительную помощь освободительному движению других народов, Советский Союз вышел, наконец, из положения

международной изоляции. Теперь Советский Союз не только вышел из международной изоляции, но и является центром могучего международного демократического лагеря, объединяющего все народно-демократические государства. В самих капиталистических странах мы имеем ныне миллионы активных друзей, которые всё более сплачиваются в рядах широкого демократического, антиимпериалистического движения.

В этих новых условиях, и особенно с тех пор, как создан прочный антиимпериалистический союз между советским и китайским народами, между двумя самыми крупными государствами на земном шаре, — лагерь мира, демократии и социализма превратился в величайшую силу. Этот лагерь мира и свободы идёт вперёд по надёжному, проверенному историей пути, и гарантией этому является то, что на его объединяющем знамени начертано великое имя — Сталин¹.

В условиях углубляющегося общего кризиса капитализма, в условиях нарастания угрозы новой войны и обострения борьбы двух лагерей последовательно борется за мир и осуществляет свою традиционную мирную политику Советское социалистическое государство. Внешняя политика Советского государства рассчитана на обеспечение мирных условий для строительства коммунизма в СССР. Эта политика содействует дальнейшему укреплению сил демократического лагеря, борющегося за мир, демократию и социализм во всём мире.

После второй мировой войны сложился и окреп новый тип внешнеполитических отношений Советского Союза — это его отношения с народно-демократическими государствами в Европе и в Азии. Внешняя политика Советского Союза по отношению к странам народной демократии является политикой тесного сотрудничества и бескорыстной помощи этим странам.

В своей внешней политике Советское социалистическое государство опирается прежде всего на свою непрерывно растущую хозяйственную мощь. Оно оказывает огромную помощь развитию хозяйства и культуры стран народной демократии. В организации этой помощи со стороны Со-

¹ В. М. Молотов, Речь на собрании избирателей Молотовского избирательного округа города Москвы 10 марта 1950 г., Госполитиздат, 1950, стр. 20—21.

ветского государства, а также в организации взаимопомощи всех демократических стран друг другу огромную роль играет Совет экономической взаимопомощи. Развитие хозяйства и культуры в странах народной демократии, так же как и развитие хозяйства и культуры в СССР, означает дальнейшее укрепление сил демократического лагеря, укрепление дела мира.

Советский Союз своей внешней политикой защищает не только свои государственные интересы, но и государственные интересы стран народной демократии от посягательства американско-английского империализма. Правящие круги США и Англии организуют шпионаж и подрывную работу в странах народной демократии, открыто и нагло вмешиваются во внутренние дела этих стран. Особенно нагло и беззастенчиво они пытаются вмешиваться во внутренние дела стран, бывших в прошлом, при фашистском режиме, союзниками гитлеровской Германии. Американско-английские империалисты делают всё возможное и невозможное для того, чтобы спасти остатки фашистских элементов, ответственных за войну на стороне фашистской Германии, в целях использования их для подготовки новой войны против стран народной демократии и СССР.

Грубо извращая статьи мирного договора с Болгарией, Венгрией и Румынией, американско-английские империалисты открыто берут под защиту своих провалившихся и пойманных на месте преступления шпионов и диверсантов в этих странах. Не ограничиваясь методами торговой дискриминации, прямого дипломатического нажима на Болгарию, Венгрию, Румынию, Албанию и угроз по адресу народов этих стран, правящие круги Англии и США в провокационных целях вытаскивали на повестку дня Генеральной ассамблеи ООН и совещания министров иностранных дел вопрос о мнимом нарушении демократических свобод и прав личности в этих странах. Американско-английские империалисты доходят даже до прямого и грубого вмешательства во внутренние дела своих бывших военных союзников — Чехословакии и Польши. Достаточно вспомнить февральские события 1948 г. в Чехословакии или организацию бандитизма на территории Польши.

Потерпев поражение в интервенции, которую американские империалисты осуществляли в Китае, оказывая военную и экономическую поддержку своей марионетке — Чан

Кай-ши, американские правящие круги делают отчаянные усилия, чтобы не допустить представителей китайского народа в Организацию Объединённых Наций, пытаются решать интересующие китайский народ вопросы без Китая, вопреки воле китайского народа и в ущерб его интересам.

Советская дипломатия разоблачает манёвры реакционного англо-американского блока в ООН, последовательно и настойчиво защищает принципы невмешательства во внутренние дела народов, отстаивает интересы стран народной демократии и всех народов от посягательства империалистов.

В интересах мира и в целях обуздания агрессоров Советский Союз заключил с европейскими странами народной демократии и с Финляндией договор о союзе и взаимопомощи на случай возрождения агрессии со стороны Германии или другой какой-либо страны, прямо или косвенно объединившейся с Германией. Советский Союз приветствовал образование Германской демократической республики, как поворотный пункт в развитии Европы и важнейшее условие прочного и длительного мира в Европе. В приветствии Генералиссимуса Сталина руководителям Германской демократической республики президенту В. Пику и премьер-министру О. Гротеволью говорилось:

«Образование Германской демократической миролюбивой республики является поворотным пунктом в истории Европы. Не может быть сомнения, что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладёт конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами»¹.

Советское правительство с уважением относится к правам, свободе и независимости всех народов. Все договоры Советского Союза как с большими, так и с малыми народами заключены на основе равенства, добровольности и взаимности обязательств. Ярким примером этого служит советско-финский договор. В связи с заключением договора с Финляндией в 1948 г. И. В. Сталин говорил:

«Многие не верят, что могут быть равноправными отношения между большой и малой нациями. Но мы, совет-

¹ «Большевик» № 19 за 1949 г., стр. 1—2.

ские люди, считаем, что такие отношения могут и должны быть. Советские люди считают, что каждая нация, — всё равно — большая или малая, имеет свои качественные особенности, свою специфику, которая принадлежит только ей и которой нет у других наций. Эти особенности являются тем вкладом, который вносит каждая нация в общую сокровищницу мировой культуры и дополняет её, обогащает её. В этом смысле все нации — и малые, и большие, — находятся в одинаковом положении, и каждая нация равнозначна любой другой нации.

Поэтому советские люди считают, что Финляндия, хотя она и является малой страной, выступает в этом договоре как равноправная сторона по отношению к Советскому Союзу¹.

В этих словах И. В. Сталина выражена политика советского правительства по отношению к малым народам.

Союз и нерушимая дружба связывают два великих народа — советский и китайский. Договор между СССР и Китайской народной республикой закрепляет эту дружбу и служит мощным барьером против возрождения агрессии со стороны японского империализма или другой страны, так или иначе объединившейся с Японией.

Все договоры заключены Советским Союзом на основе Устава Организации Объединённых Наций и соответствуют букве и духу этого Устава. Укрепляя демократический лагерь в целом, договоры Советского Союза с другими странами служат делу мира во всём мире.

* * *

Мирная внешняя политика СССР рассчитана на обуздание агрессоров, на поддержку народов, борющихся за независимость своей родины. Когда голландские империалисты при попустительстве и поддержке англо-американских империалистов напали на Индонезийскую республику, Советский Союз выступил решительно против голландской агрессии, в поддержку и защиту индонезийского народа, подвергшегося нападению захватчиков. Когда французские империалисты по заданию их заокеанского хозяина нарушили

¹ «Большевик» № 7 за 1948 г., стр. 2.

договор, заключённый с правительством Хо Ши Мина, и напали на народ Вьетнама, советское правительство выразило своё горячее сочувствие вьетнамскому народу и одно из первых установило нормальные дипломатические отношения с демократической республикой Вьетнам. Когда Соединённые Штаты Америки вторглись в Корею с тем, чтобы превратить её в колонию под видом марионеточного «независимого» государства, управляемого американскими холоуями — кликой Ли Сын Мана, Советский Союз возвысил свой голос в защиту корейского народа и осудил агрессию американского империализма. Чувства всех советских людей выразил глава советского правительства, вождь и учитель всех трудящихся И. В. Сталин в ответе на приветствие председателя кабинета министров Корейской народно-демократической республики Ким Ир Сена по случаю второй годовщины установления дипломатических отношений между Корейской народно-демократической республикой и Союзом Советских Социалистических Республик. В ответе И. В. Сталина на имя Ким Ир Сена говорится:

«Желаю корейскому народу, героически защищающему независимость своей страны, успешного завершения его долголетней борьбы за создание единой независимой демократической Кореи»¹.

Советский народ и советское правительство сочувствуют освободительной борьбе всех народов, выступающих против империалистического гнёта, за свою независимость, против ущемления национальных интересов. Советский Союз поддержал народы Сирии и Ливана, когда они потребовали удаления со своей территории англо-французских войск. Советский Союз сочувствует усилиям египетского народа, добывающегося вывода английских войск с территории Египта, усилиям иранского народа освободиться от гнёта английского империализма. Советский Союз поддерживает народ Ливии в его стремлении создать независимое государство. Советский народ и Советское государство сочувствуют освободительному движению за независимость и демократические свободы в Бирме, Малайе и во всех странах земного шара, находящихся под гнётом империализма.

¹ «Правда» от 12 октября 1950 г.

Исходя из ленинско-сталинского принципа возможности длительного мирного сосуществования двух систем и учитывая, что эта возможность может быть превращена в действительность лишь при условии уважения к общественному и государственному строю, избранному народом, при невмешательстве других государств во внутренние дела народов, советское правительство последовательно отстаивает и защищает принцип невмешательства во внутренние дела других народов. И. В. Сталин говорил: «Каждый народ держится той системы, которой он хочет и может держаться. Какая система лучше — покажет история. Надо уважать системы, которые избраны и одобрены народом. Плоха ли или хороша система в США — это дело американского народа. Для сотрудничества не требуется, чтобы народы имели одинаковую систему. Нужно уважать системы, одобренные народом. Только при этом условии возможно сотрудничество»¹.

В ответе на Открытое письмо г. Уоллеса И. В. Сталин писал, что, «несмотря на различие экономических систем и идеологий, сосуществование и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможны, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира»².

Победа социализма и строительство коммунизма в СССР, строительство социализма в странах народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы и глубокие общественные преобразования в Китайской народной республике не являются препятствием к мирному сосуществованию и даже сотрудничеству с капиталистическими странами при условии обоюдного невмешательства во внутренние дела друг друга. Послевоенный опыт свидетельствует о том, что правящие круги США и Англии пренебрегают этим условием. Они грубо вмешиваются во внутренние дела демократических стран, стремясь по «греческому» или югославскому образцу повернуть страны народной демократии вспять, к капитализму и фашизму. При этом, как показал опыт Кореи, Вьетнама и других стран, американско-английские империалисты не останавливаются перед вооружённым

¹ «Правда» от 8 мая 1947 г.

² «Большевик» № 10 за 1948 г., стр. 2.

вторжением в другие страны в целях осуществления своих планов. Советский Союз разоблачает эту гнусную политику англо-американского блока, защищая принцип невмешательства во внутренние дела других государств и последовательно проводя этот принцип в жизнь в своей внешней политике. Советское правительство отрицательно отнеслось к «плану Маршалла», потому что он рассчитан на подчинение экономики всех стран, принявших этот «план», американским монополиям. Через «план Маршалла» осуществлялось грубое вмешательство американского империализма во внутреннюю жизнь других стран.

Советское правительство выступило против англо-американского вмешательства во внутренние дела Греции — вмешательства, рассчитанного на установление в Греции фашистских порядков.

Вмешательство во внутренние дела других государств в современных условиях является орудием в руках империалистического лагеря для поддержки фашистских и других реакционных элементов против трудящихся и их демократических организаций, для расширения конфликтов и гражданских войн, для распространения агрессии на другие страны в целях организации новой мировой войны. Именно так действуют американские империалисты в Корее.

Советское правительство разоблачает захватническую политику американского империализма, настаивает на выводе всех иностранных войск из Кореи и предлагает действенные меры обеспечения мира и создания единого независимого Корейского государства. Предложения Советского Союза поддержаны корейским народом, непосредственным соседом Кореи — великим китайским народом и подлинными друзьями мира во всём мире. Как известно, советские предложения сводятся к прекращению военных действий, к выводу всех иностранных войск из Кореи, образованию объединённого временного парламента из представительных органов обеих частей Кореи, к проведению демократических выборов в парламент под контролем комиссии ООН при обязательном участии граничащих с Кореей стран, к роспуску незаконно созданной так называемой «комиссии по Корее».

Англо-американское агрессорское большинство в ООН отклонило все эти разумные и справедливые предложения

Советского Союза, а также предложения, выдвинутые правительством Китайской народной республики. Поджигатели войны взяли курс на дальнейшее расширение агрессии против корейского и китайского народов.

Летом 1951 г. постоянный представитель СССР в Совете безопасности Я. А. Малик в речи по радио выдвинул предложение о перемирии и отводе войск от 38-й параллели с тем, чтобы 38-я параллель была разграничительной линией между армиями. Вынужденные под давлением общественного мнения народов на словах принять эти предложения, американско-английские поджигатели войны путём организуемых ими провокаций и затяжки переговоров делали всё для того, чтобы сорвать подобное соглашение.

Опыт борьбы Советского государства за мир свидетельствует о том, что нельзя отстаивать дело мира, не проводя и последовательно не защищая политику невмешательства во внутренние дела других государств, не разоблачая агрессоров, вмешивающихся в дела других народов.



Миролюбивая политика СССР, основывающаяся на ленинско-сталинской установке на возможность длительного мирного сосуществования двух систем, рассчитана на восстановление и расширение сотрудничества великих держав, установившегося в годы войны и закреплённого в ряде соглашений и договоров — прежде всего в соглашениях, заключённых в Ялте и Потсдаме.

Сотрудничество СССР, Англии и США в годы войны против гитлеровской Германии и империалистической Японии сыграло важную роль в разгроме врага. Это сотрудничество послужило ко благу всех народов. После войны, когда народы стали пользоваться благами мира, возможности для сотрудничества ещё более расширились. И. В. Сталин в ответ на вопрос Эллиота Рузвельта: «Считаете ли Вы возможным для такой демократии, как Соединённые Штаты, миролюбиво жить бок о бок в этом мире с такой коммунистической формой государственного управления, которая существует в Советском Союзе, и что ни с той, ни с другой стороны не будет предприниматься попытка

вмешиваться во внутриполитические дела другой стороны?», заявил:

«Да, конечно. Это не только возможно. Это разумно и вполне осуществимо. В самые напряжённые времена в период войны различия в форме правления не помешали нашим двум странам объединиться и победить наших врагов. Ещё в большей степени возможно сохранение этих отношений в мирное время»¹.

Соглашения во время войны заключались Советским Союзом на основе равенства и взаимности, причём стороны находили путь к такому разрешению неизбежно возникавших разногласий, которое было приемлемым для всех участников. В основе этих соглашений лежала воля народов к победе над фашистскими захватчиками, стремление к восстановлению и укреплению демократических порядков в Европе, к ликвидации фашизма и предотвращению новой агрессии со стороны Германии и Японии, к созданию всеобщего длительного сотрудничества народов мира. Англо-американские империалисты, преследовавшие во второй мировой войне свои особые, империалистические цели, не могли в эти грозные годы не считаться с волей народов и вынуждены были сотрудничать с СССР. После второй мировой войны они развернули поход против основ, на которых базировалось это сотрудничество: вместо доведения до конца задачи искоренения фашизма они стали проводить политику поддержки фашизма, вместо предотвращения агрессии со стороны германского и японского империализма — политику восстановления военной мощи японского и германского империализма в целях разжигания войны против СССР и стран народной демократии, вместо установившейся практики согласованных решений великих держав — политику диктата со стороны США, Англии и Франции по отношению к СССР, вместо политики мира и сотрудничества с СССР — политику сколачивания блоков против СССР и стран народной демократии в целях подготовки новой мировой войны.

Поскольку принципы, на которых покоилось сотрудничество великих держав, были закреплены в Ялтинском и Потсдамском соглашениях и в Уставе Организации Объединённых Наций, новая политика правящих кругов США,

¹ «Большевик» № 1 за 1947 г., стр. 1—2.

Англии, Франции приняла прежде всего форму критики Ялтинского и Потсдамского соглашений и отхода от этих соглашений, форму критики Устава ООН и грубых нарушений этого Устава. Вот почему миролюбивая политика Советского Союза, исходящая из необходимости восстановления и развития сотрудничества великих держав, устоявшегося во время войны, направлена на защиту Ялтинского и Потсдамского соглашений, на защиту Устава Организации Объединённых Наций. Отказ правящих кругов США и Англии от Потсдамского и Ялтинского соглашений прежде всего обнаружился в связи с германской проблемой: сепаратные действия США, Англии и Франции привели к образованию тризонии и расколу Германии. Продолжая свою политику подготовки новой мировой войны, американо-английский блок и руководимые им страны приступили к восстановлению германского империализма и восстановлению германской армии в целях использования её для нападения на СССР. Отказ США от Потсдамского соглашения, от декларации в Каире и от советско-американского соглашения о невмешательстве во внутренние дела Китая нашёл своё выражение в разжигании правящими кругами США гражданской войны в Китае, в поддержке прогнившего реакционного режима клики Чан Кай-ши, в оккупации Тайвана и других китайских островов в целях превращения их в колонию США; использования в качестве плацдарма для нападения на Китайскую народную республику.

Американо-английские империалисты, восстанавливающие империализм и милитаризм в Западной Германии в качестве ударной силы для войны против СССР и стран народной демократии, аналогичную роль отводят Японии на Востоке. С этой целью они заключили сепаратный «мирный договор» с Японией вопреки воле советского, китайского, индийского и других народов, составляющих более половины всего человечества и внесших решающий вклад в разгром империалистической Японии. Сепаратный «мирный договор» с Японией потребовался американо-английским поджигателям войны для возрождения японского империализма как инструмента и орудия подготовляемой ими новой войны. Это договор не мира, а войны.

Однако этот «мирный договор» они заключили без японского народа и против его воли. Японский народ, попавший

в беду в связи с американской военной оккупацией, поднимается на борьбу против иноземных поработителей и их японской агентуры. Приветствуя освободительную борьбу японского народа, И. В. Сталин сказал в своём новогоднем послании к японскому народу:

«Прошу передать японскому народу, что я желаю ему свободы и счастья, что желаю ему полного успеха в его мужественной борьбе за независимость своей родины.

Народы Советского Союза сами испытали в прошлом ужасы иностранной оккупации, в которой участвовали также японские империалисты. Поэтому они вполне понимают страдания японского народа, глубоко сочувствуют ему и верят, что он добьётся возрождения и независимости своей родины, так же, как добились этого в своё время народы Советского Союза.

Желаю японским рабочим освобождения от безработицы и низкой заработной платы, ликвидации высоких цен на товары массового потребления и успеха в борьбе за сохранение мира.

Желаю японским крестьянам освобождения от безземелья и малоземелья, ликвидации высоких налогов и успеха в борьбе за сохранение мира.

Желаю всему японскому народу и его интеллигенции полной победы демократических сил Японии, оживления и подъёма экономической жизни страны, расцвета национальной культуры, науки, искусства и успеха в борьбе за сохранение мира»¹.

Советское правительство настойчиво разоблачало отказ англо-американского блока от Ялтинского и Потсдамского соглашений, как только этот отказ — сначала замаскированный и сопровождавшийся клятвенными заверениями в верности этим соглашениям — стал давать себя чувствовать. Советское правительство отстаивает эти соглашения, ибо на их базе возможно действительное международное сотрудничество и прочный мир. Советское правительство систематически разоблачает все шаги американо-английского блока по возрождению германского и японского милитаризма и ведёт решительную борьбу против этой антинародной политики.

¹ «Правда» от 1 января 1952 г.

Так же настойчиво защищает советское правительство Устав Организации Объединённых Наций. В основе Устава ООН лежит принцип равноправия народов, принцип сотрудничества различных стран на основе уважения целостности и независимости каждой из них и невмешательства в их внутренние дела, принцип борьбы за демократию, мир и безопасность народов. ООН, как гласит её Устав, должна быть инструментом мира и безопасности народов. Особое место в Уставе ООН занимает вопрос о сотрудничестве пяти великих держав, несущих главную ответственность за поддержание мира и безопасности народов. Устав ООН исходит из того, что лишь сотрудничество великих держав сделает ООН инструментом мира. В конце второй мировой войны, накануне создания ООН, И. В. Сталин говорил: «Можно ли рассчитывать на то, что действия этой международной организации будут достаточно эффективными? Они будут эффективными, если великие державы, вынесшие на своих плечах главную тяжесть войны против гитлеровской Германии, будут действовать и впредь в духе единодушия и согласия. Они не будут эффективными, если будет нарушено это необходимое условие!»¹

Справедливость этого сталинского положения настолько очевидна, что во время войны, когда самые реакционные элементы вроде Черчилля вынуждены были считаться с необходимостью сотрудничества с СССР, это положение никем не оспаривалось. Оно легло в качестве одного из краеугольных камней в основу Устава Организации Объединённых Наций, прежде всего тех его разделов, которые определяют компетенцию и сферу деятельности Совета безопасности и порядок голосования в нём, в частности принцип единогласия великих держав. Но после окончания второй мировой войны, когда правящие круги США и Англии отошли от политики сотрудничества с СССР и взяли курс на завоевание мирового господства, они повели атаку на принцип сотрудничества и согласия великих держав. Курсу советской политики на сотрудничество великих держав в поддержании мира они противопоставили курс на мировое господство англо-американского

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 168.

империализма и войну. Глава советской делегации на Генеральной ассамблее ООН В. М. Молотов в октябре 1946 г. говорил по этому поводу:

«Итак, мы должны считаться с двумя противоположными тенденциями в развитии международных отношений. И не трудно догадаться, что если установке на укрепление нормального международного сотрудничества, со всесторонним развитием форм этого сотрудничества и соревнования, вполне соответствует принцип единогласия великих держав, установленный в организации Объединённых наций, то, с другой стороны, установке на завоевание мирового господства, с которой связаны стремления к экспансии и агрессии, не может соответствовать сохранение этого принципа в неприкосновенности»¹.

За годы, прошедшие после этого выступления В. М. Молотова, установка англо-американского блока на подрыв Устава ООН и подготовку войны не только оформилась и выросла, но и стала основой всей международной политики правящих кругов США и Англии. Поджигатели новой войны, занимавшие официальные посты в правительствах капиталистических стран, некоторое время после войны соблюдали известную осторожность, считая необходимым постепенно подготовить общественное мнение к новому курсу своей внешней политики. Американско-английская реакция выпустила матёрого поджигателя войны Черчилля с открытым призывом к подготовке войны против СССР. Единомышленник Черчилля и давнишний враг СССР, президент Трумэн своим присутствием при выступлении Черчилля в Фултоне молчаливо одобрил провозглашённую им программу войны.

Официальные круги в США и Англии стали осуществлять черчиллевскую программу войны.

В историческом ответе И. В. Сталина корреспонденту «Правды» о выступлении Черчилля в Фултоне была разоблачена политика поджигателей войны и указаны силы, которые могут сорвать и сорвут преступные замыслы поджигателей войны. «Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии

¹ В. М. Молотов, Вопросы внешней политики, Госполитиздат, 1948, стр. 258.

могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны»¹, — заявил И. В. Сталин.

Уже при подготовке мирного договора с Италией, Венгрией, Румынией, Болгарией и Финляндией в 1946 г. представители США и Англии сделали попытку сорвать установившуюся в годы войны практику согласованного решения великими державами важных вопросов и добиться вынесения несогласованных решений на широкие конференции, где США и Англия могли бы, играя на голосовании, собрать механическое большинство. Твёрдая и последовательная защита советским правительством принципа согласованности решений победила, и враги сотрудничества вынуждены были отступить, но не надолго.

На ряде сессий Генеральной ассамблеи ООН англо-американский блок развернул наступление на принцип единогласия пяти великих держав в Совете безопасности, чтобы в этом важнейшем органе ООН проводить политику диктата блока стран, руководимых США и Англией. Последовательная защита Советским Союзом Устава ООН, защита принципа сотрудничества в международной жизни сорвала эти происки поджигателей войны. Тогда обнаглевшие поджигатели войны, используя машину голосования и механическое «большинство», которым располагает англо-американский блок на сессиях Генеральной ассамблеи ООН, принимают незаконные решения, рассчитанные на то, чтобы подорвать Устав ООН путём подмены Совета безопасности то незаконно созданным Межсессионным комитетом, то Генеральной ассамблей. В своём цинизме империалисты дошли до того, что американскую агрессию в Корее решили прикрыть именем и флагом ООН, действуя совершенно недопустимыми, незаконными приёмами.

Американо-английские империалисты протащили в ООН позорное решение, объявляющее агрессором Китайскую народную республику, защищающую свои границы и стремящуюся вернуть захваченный американцами остров Тайван. Как отметил И. В. Сталин, «Организация Объединённых Наций, созданная как оплот сохранения мира, превращается в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны. Агрессорским ядром ООН являются

¹ «Большевик» № 20 за 1948 г., стр. 2.

десять стран — членов агрессивного Северо-атлантического пакта (США, Англия, Франция, Канада, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия) и двадцать Латино-американских стран (Аргентина, Бразилия, Боливия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская республика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гаити, Гондурас, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай, Венесуэла). Представители этих стран и решают теперь в ООН-е судьбу войны и мира. Это они провели в ООН-е позорное решение об агрессивности Китайской Народной Республики»¹.

И. В. Сталин показал, что ООН, превращаясь в орудие агрессивной войны, вместе с тем перестаёт быть всемирной Организацией Объединённых Наций. ООН, по сути дела, является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией американской, действующей на потребу американских агрессоров. «Организация Объединённых Наций становится таким образом на бесславный путь Лиги Наций. Тем самым она хоронит свой моральный авторитет и обрекает себя на распад»².

Проводя мирную политику и отстаивая дело мира, Советский Союз выступает с действенными предложениями, направленными на поддержание мира.

Советское правительство внесло принятое Генеральной ассамблеей предложение об осуждении пропаганды войны. Советское правительство внесло на обсуждение Генеральной ассамблеи 20 сентября 1950 г. «Декларацию об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». В этой Декларации советское правительство предложило осудить проводимую в ряде капиталистических стран пропаганду новой войны и призвать все государства воспретить в своих странах подобную пропаганду, а виновных привлекать к ответственности; признать противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Объединённых Наций использование атомного оружия как оружия агрессии и массового уничтожения людей, объявить о безусловном запрещении атомного оружия и установлении стро-

¹ И. В. Сталин, Беседа с корреспондентом «Правды», стр. 10—11.

² Там же, стр. 12.

гого международного контроля за точным и безусловным осуществлением этого запрещения; объявить, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие или иное средство массового уничтожения людей, совершит преступление против человечества и будет рассматриваться как военный преступник; призвать, чтобы Соединённые Штаты Америки, Великобритания, Франция, Китай и Советский Союз а) объединили свои мирные усилия и заключили между собой Пакт по укреплению мира;

б) чтобы эти великие державы сократили нынешние свои вооружённые силы (наземные войска, военную авиацию всех родов, военно-морской флот) в течение 1950 г. на одну треть их состава с тем, чтобы вопрос о дальнейшем сокращении вооружённых сил был поставлен на обсуждение одной из ближайших сессий Генеральной ассамблеи ¹.

На шестой сессии Генеральной ассамблеи, собравшейся в конце 1951 г., советское правительство в развитие этих предложений внесло новые предложения, направленные против угрозы новой мировой войны и к укреплению мира и дружбы между народами. Советское правительство предложило признать участие в агрессивном Атлантическом блоке несовместимым с членством в Организации Объединённых Наций, немедленно прекратить военные действия в Корее, безусловно запретить атомное оружие с одновременным установлением строгого международного контроля над этим запрещением.

Советское правительство предложило, чтобы пять постоянных членов Совета безопасности сократили вооружение и вооружённые силы на одну треть в течение года, чтобы эти пять государств заключили Пакт Мира, а остальные государства были призваны присоединиться к этому Пакту.

Советское правительство рекомендовало конкретные меры, обеспечивающие быструю реализацию всех этих предложений, как то: учреждения в рамках Совета безопасности Международного контрольного органа с инспекцией на постоянной основе, созыв всемирной конференции по сокращению вооружений и т. д.

¹ См. Приложение к журналу «Новое время» № 39 за 1950 г.

Предложения советского правительства указывают путь к действенной и эффективной защите мира, что отметила демократическая печать во всех странах мира. Именно поэтому агрессорское ядро ООН отклонило эти предложения.

Советское правительство придаёт особое значение точному соблюдению принятых великими державами решений о демилитаризации и денацификации Германии, о воссоединении единой, демократической и миролюбивой Германии и заключению мирного договора с Германией. Советское правительство решительно выступает против политики США, Англии и Франции и других империалистических стран, направленной на возрождение германского милитаризма и включение Западной Германии в агрессивный Северо-атлантический блок.

Мирная политика СССР продиктована не слабостью страны социализма, а социалистической природой Советского государства, его кровной заинтересованностью в судьбе трудящихся масс, стремлением спасти их от ужасов новой войны. Сила мирной политики советского правительства состоит в том, что она опирается на могучий Советский Союз, успешно осуществляющий коммунистическое строительство и укрепляющий свою экономическую и военную мощь. Сила мирной политики Советского Союза состоит, далее, в том, что она выражает не только непреклонную волю к миру народных масс Советского Союза, но и стремление к миру народных масс всех стран, в том числе и тех, правительства которых готовят агрессивную войну. Всё это придаёт внешней политике Советского Союза огромную материальную и моральную силу.

* * *

Марксизм-ленинизм, говоря о причинах и условиях, вызывающих войны в наши дни, исходит из особенностей капиталистического общества на империалистической стадии его развития. «Марксисты не раз заявляли, — говорил И. В. Сталин, — что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперёд, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития

капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу — путём применения вооружённой силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними»¹.

И. В. Сталин указывал, что нарушение равновесия между главными державами, вызванное неравномерностью развития капиталистических стран, делает необходимым для империалистов передел мира путём войны в целях создания нового равновесия сил. Война возникает как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма. Борьба капиталистических стран за рынки сбыта, за сферы приложения капитала и т. д. при изменении экономического веса этих стран в силу неравномерности экономического развития делает неизбежной войну между ними. Наличие непримиримых противоречий между лагерем мира, демократии и социализма и лагерем империалистической реакции не снимает глубочайших противоречий, разъедающих империалистический лагерь. Эти противоречия не только существуют, но и всё время углубляются, а соответственно этому обостряется борьба между капиталистическими странами.

Трубадуры империализма и поджигатели войны из лагеря правых социалистов часто злорадствуют по поводу «противоречия», которое якобы существует между марксистско-ленинской постановкой вопроса о неизбежности мировых войн при империализме и мирной политикой Советского государства, направленной на предотвращение войны и укрепление мира. Это злорадство поджигателей войны — свидетельство их нечистой совести и невежества.

Войны при империализме неизбежны. Уничтожить неизбежность войн значит уничтожить империализм. Это — азбучная истина марксизма. Но значит ли это, что неизбежно наступление войны в данный момент исторического

¹ И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 11.

развития, что нельзя продлить мирный период на некоторое время, в чём кровно заинтересованы народы мира?

Борьба против войны всегда затрудняет её подготовку агрессорами. Общеизвестно, что существование Советского Союза и его мирная политика затруднили агрессорам подготовку и развязывание второй мировой войны, которая, не будь указанного фактора, разразилась бы на много лет ранее. А каждый выигранный год мирного существования — величайшее благодеяние для человечества. Если при империализме не всегда можно предотвратить войну, то всегда можно активной борьбой за мир отсрочить, и иногда на длительный срок, её возникновение. Поджигатели войны стремятся отвлечь внимание масс от активной борьбы против войны.

Активная борьба против войны даже в том случае, если не удаётся её предотвратить, может ограничить сферу войны, её размах и ослабить её разрушительный характер. Преступление социал-шовинистов в годы первой мировой войны состояло в том, что они, предав интересы рабочего класса и выступив в защиту своих империалистических правительств в империалистической войне, содействовали тому, чтобы разрушительный характер первой мировой войны усугубился. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» И. В. Сталин пишет: «Война не имела бы такого разрушительного характера и, может быть, даже вовсе не развернулась бы с такой силой, если бы партии II Интернационала не изменили делу рабочего класса, если бы они не нарушили решений Конгрессов II Интернационала против войны, если бы они решились активно выступить и поднять рабочий класс против своих империалистических правительств, против поджигателей войны»¹.

После второй мировой войны впервые в истории создавалась возможность организованными действиями народов миролюбивых государств предотвратить подготавливаемую империалистами новую мировую войну. Это, разумеется, не снимает вопроса о неизбежности новых войн до тех пор, пока не будет ликвидирован империализм. Империализм неизбежно порождает войны.

В настоящее время за мир борется не один Советский Союз, а могучий блок демократических государств во главе

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 173.

с Советским Союзом. В этот блок наряду с Советским Союзом входит Китайская народная республика, население которой составляет четверть населения всего земного шара. На территории демократических государств, объединившихся вокруг Советского Союза для борьбы с империализмом и войной, живёт свыше 800 млн. человек. Впервые в истории более трети всего человечества организовано борется за мир, используя в качестве орудия борьбы за мир *народную государственную власть* и опираясь на всю мощь стран, в которых у власти стоят сами народы. На страже мира стоит и бдительно охраняет его треть всего человечества, опирающаяся на свою, подлинно демократическую государственную власть.

В прошлом государства и армии были, как правило, орудием экспансии. Государство и армия Советского Союза и стран народной демократии выполняют иную роль — они являются орудием народов в борьбе за независимость, демократию, мир и безопасность народов. Мирный труд, хозяйственное и культурное строительство в этих странах неуклонно укрепляют силы демократического лагеря, силы мира, демократии и социализма во всём мире.

Мира хотят не только народы стран демократического лагеря, но и народы всех других стран. Народы помнят ужасы второй мировой войны и до сих пор испытывают лишения и бедствия, ею вызванные. Народы всего мира прекрасно понимают, что новая война принесёт ещё большие ужасы, которые не минуют ни одной страны, в том числе и США, которые почти сто лет не знали войны на своей территории. И «американский народ начинает понимать, — заявил Г. М. Маленков в докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — что наступило такое время, когда империалисты не смогут воевать руками только других народов. Американский народ начинает понимать, что если поджигатели войны организуют новую бойню людей, то горе матерей, жён, сестёр, детей посетит и американский континент. А это страшное горе. В нём неизбежно захлебнутся и утонут поджигатели войны»¹.

Но народы мира не только помнят ужасы войны, но и понимают, что новая война, если она возникнет, умножит

¹ Г. М. Маленков, 32-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, Госполитиздат, 1949, стр. 22.

эти ужасы, и не хотят войны. Народы мира активно включаются в борьбу за мир. Сотни миллионов людей различных общественных групп и профессий капиталистических стран поднялись на активную борьбу за мир. О размахе всенародного движения борьбы за мир говорит сбор подписей под Стокгольмским Воззванием о запрещении атомного оружия и объявлении военным преступником правительства той страны, которая первой применит атомную бомбу. Свыше полмиллиарда взрослых людей подписали это Воззвание. Это значит, что почти половина человечества активно включилась в борьбу за мир.

Во второй половине февраля 1951 г. в Берлине состоялась первая сессия Всемирного Совета Мира, принявшая громадной важности решения, рассчитанные на дальнейшее развёртывание борьбы за мир, в том числе Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами, о мирном разрешении корейского вопроса, об ООН, о мирном разрешении японского вопроса, о мирном разрешении германской проблемы, по поводу решения ООН, несправедливо осуждающего Китайскую народную республику как «агрессора» в Корее, о борьбе за мир в колониальных и зависимых странах и др. На основе этих решений развернулась ещё более активная борьба за мир, и знамя мира подхватывают всё новые и новые отряды трудящихся. Во главе движения борцов за мир в капиталистических странах идёт рабочий класс, руководимый коммунистическими партиями. С каждым днём возрастает число сторонников этого движения. Активная, напряжённая борьба коммунистических партий и всех сторонников мира и активных борцов за мир должна привести к тому, чтобы в недалёком будущем в движение за мир включилось взрослое население подавляющего большинства человечества. Перед такой могучей силой всенародного движения не может устоять никакой фронт поджигателей войны.

Миллиардеры и миллионеры США, Англии и других капиталистических стран жаждут цовой войны, которая им нужна для получения колоссальных прибылей, для ограбления других стран. Эти агрессивные силы держат в руках свои правительства, но они боятся своих народов, выступающих против войны. Поэтому империалисты, поджигатели войны, используют реакционные правительства

и все средства для того, чтобы обмануть свои народы, опутать их ложью, представить свои преступные планы подготовки войны как планы обороны, а захватническую агрессивную войну — как войну оборонительную. Именно поэтому они клеветнически изображают мирную политику миролюбивых стран как агрессивную. Именно поэтому они боятся кампании в защиту мира, опасаясь разоблачения своих чёрных замыслов. «Именно поэтому, — говорит И. В. Сталин, — они провалили предложения Советского Союза о заключении Пакта Мира, о сокращении вооружений, о запрещении атомного оружия, опасаясь, что принятие этих предложений подорвёт агрессивные мероприятия реакционных правительств и сделает ненужной гонку вооружений.

Чем кончится эта борьба агрессивных и миролюбивых сил?

Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну.

Поэтому широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны, имеет теперь первостепенное значение.

Что касается Советского Союза, то он будет и впредь непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира»¹.

Поджигатели войны добровольно не откажутся от своих чёрных замыслов. Каждый новый успех сторонников мира приводит их в бешенство. Чем труднее им под бдительным надзором народов готовить войну, тем авантюристичнее становится их политика. Но вести подготовку войны, а главное воевать без народа в наше время невозможно. Поэтому империалисты лгут и изворачиваются, объявляют свои агрессивные действия действиями в «защиту» мира, прикрывают свои злодейские замыслы ширмой ООН и т. д. Срывать маску с поджигателей войны и множить ряды сторонников мира, добиваться ухода правительств, развязывающих новую войну, и замены их правительствами,

¹ И. В. Сталин, Беседа с корреспондентом «Правды», стр. 14—15.

готовыми, хотя бы на время, проводить мирную политику,— такова задача, вставшая перед всеми действительными сторонниками мира и демократии. Поджигателей войны необходимо обуздать. Это могут сделать и это должны сделать друзья мира во всём мире.

Организованные действия миролюбивых государств во главе с Советским Союзом сливаются с организованным движением народных масс, борющихся за мир.

Движение за мир является неодолимым движением современности. Ведущей силой этого движения является советский народ, интересы которого выражает Советское государство, его мирная политика.

Сторонники мира, активные борцы за мир спокойно и уверенно смотрят в будущее. Трудящиеся СССР и стран народной демократии знают, что бояться новой войны следует прежде всего самим поджигателям новой войны. Агрессивная политика империалистов, если бы им даже удалось обмануть бдительность народов и развязать войну, приведёт к краху империализма. Сейчас, как писал В. М. Молотов, «создалось положение, при котором империалисты, развязавшие новую мировую войну, неизбежно вызовут такой всеобщий отпор со стороны миролюбивых народов и всего демократического лагеря, который приведёт не просто к поражению тех или иных агрессивных держав, как было до сих пор, а к ликвидации всей системы мирового империализма»¹.

¹ В. М. Молотов, Сталин и сталинское руководство, Госполитиздат, 1949, стр. 18.





Глава седьмая

ХОЗЯЙСТВЕННО-ОРГАНИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Социалистическая собственность на средства производства и социалистические производственные отношения рождаются в результате социалистической революции, в борьбе с капиталистической собственностью и капиталистическими производственными отношениями. Новая, социалистическая экономика не может возникнуть и укрепиться без захвата власти рабочим классом, без использования пролетарской диктатуры в качестве рычага для революционной перестройки старой экономики и организации новой, социалистической.

Как было показано выше, социалистическое государство в этих целях осуществляет национализацию земли, банков и крупной промышленности, превращая их в общенародное достояние, подавляет сопротивление буржуазии и других эксплуататорских классов, организует вооружённые силы революции для обороны страны и обеспечения мирного созидательного труда рабочих и крестьян, укрепляет связи рабочего класса и всех трудящихся, строящих социализм, с пролетариатом и трудящимися массами капиталистических стран. Социалистическое государство сплачивает вокруг рабочего класса все непролетарские слои трудящихся, обеспечивает рабочему классу государственное руководство ими, вовлекает всех трудящихся в строительство социализма, коммунистически перевоспитывает их.

Социалистическое государство выступает носителем общенародной социалистической собственности, владельцем предприятий последовательно-социалистического типа. Оно является организатором и руководителем социалистической системы хозяйства, служит основным оружием рабочего класса для построения социализма и уничтожения классов.

Разрешить все эти задачи может только принципиально новое государство, пролетарское социалистическое государство, у которого не только коренным образом изменились функции, характерные для старого, эксплуататорского государства, но и возникла новая функция, которой не знали эксплуататорские государства. Такой функцией является хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность социалистического государства. Без этой новой функции социалистическое государство не смогло бы служить рычагом преобразования старой экономики в новую, социалистическую. Эта новая функция является функцией постоянно действующей, она развивается и расширяется с развитием социалистического государства, она сохраняется как функция органов управления коммунистического общества и после отмирания социалистического государства.

В настоящей главе рассмотрим одну сторону этой новой функции, а именно хозяйственно-организаторскую деятельность социалистического государства, касаясь второй стороны — деятельности культурно-воспитательной — лишь настолько, насколько это необходимо для характеристики и анализа рассматриваемого вопроса.

Переход власти в руки рабочего класса неминуемо сочетается с переходом сконцентрированных при капитализме в руках буржуазии важнейших средств производства в руки социалистического государства. Создаётся мощный социалистический сектор народного хозяйства. Общественный характер производства получает адекватную ему общественную собственность на средства производства, что раскрывает безграничный простор для развития производительных сил. Рост социалистического сектора народного хозяйства непрерывно укрепляет экономическую мощь социалистического государства.

В беседе с Г. Дж. Уэллсом И. В. Сталин, противопоставляя социалистическое государство капиталистиче-

скому, говорил, что хозяйство в собственном смысле мало касается капиталистического государства, так как оно не находится в его руках. «Наоборот, государство находится в руках капиталистического хозяйства»¹. Буржуазное государство не может устранить стихийного действия экономических законов капитализма, не может устранить анархии производства. «Вмешательство» капиталистического государства в экономическую жизнь, в том числе и частичное огосударствление предприятий, лишь усиливает господство капиталистических монополий, ибо сущность государственно-монополистического капитализма состоит в таком сближении буржуазного государства с капиталистическими монополиями, которое характеризуется полным подчинением его капиталистическим монополиям. Попытки «планирования» хозяйства при капитализме сводятся к ещё более непосредственному и неограниченному использованию государства монополиями для усиления эксплуатации трудящихся, для разорения и поглощения мелких и средних предприятий. При подобном «планировании» крупные монополии используют капиталистическое государство для получения выгодных государственных заказов, для безраздельного контроля над источниками и запасами сырья, пользуются субсидиями государства и т. д. Буржуазное государство ещё сильнее завинчивает налоговый пресс, растёт государственный долг, и вместе с тем растут доходы монополистических объединений, для которых государство является не только машиной угнетения трудящихся, но и машиной выколачивания налогов, машиной прямого ограбления масс в интересах монополистов.

Подобное подчинение буржуазного государства монополиям имело место в гитлеровской Германии, оно имеется в Англии, в США, причём в США и Англии после разгрома фашистской Германии оно ещё более усилилось, хотя внешне и выступает в различных формах: в США — в прямой и циничной форме поглощения государственного аппарата монополиями и диктата и указаний с их стороны президенту и правительству, в Англии — в замаскированной форме капиталистической «национализации» и лейбористского «планирования».

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 602.

Характерной чертой капиталистической национализации, как она обнаружилась в Англии, является: а) распространение её лишь на некоторые отрасли промышленности при оставлении основных отраслей промышленности, приносящих крупную прибыль, в руках капиталистов; б) капиталистическая национализация охватывает лишь те отрасли промышленности, которые являются вспомогательными отраслями, обслуживающими монополии, и которые работали ранее неэффективно, приносили убыток своим частным владельцам; в) бывшим владельцам выплачивается компенсация, часто превышающая действительную стоимость национализированных предприятий; в руках капиталистов остаётся тот же, если не больший, капитал, только меняется форма ценных бумаг, которыми они владеют; г) управление национализированными предприятиями остаётся в руках бывших владельцев или их доверенных лиц; д) капиталистическая национализация отдельных отраслей промышленности используется для предоставления буржуазным государством новых выгод предпринимателям путём предоставления им товаров и услуг по низким ценам, что в свою очередь связано с тем, что в национализированных отраслях промышленности рабочих заставляют работать интенсивнее и сохраняют на низком уровне их заработную плату. Такова сущность капиталистической национализации в Англии, рассчитанная на укрепление позиций буржуазии, на увеличение доходов монополистов. Не случайно консерваторы, много шумевшие в тактических целях о своей враждебности мероприятиям лейбористов в этой области, не торопятся с ликвидацией проведённой лейбористами «национализации», принесшей новые выгоды буржуазии.

«Вмешательство» буржуазного государства в экономическую жизнь усиливается в период подготовки его к империалистической войне и во время войны. Именно так обстоит дело теперь в США и Англии, где государство, как в своё время в фашистской Германии, выполняя волю заправил империалистических монополий, готовит войну за мировое господство, милитаризирует экономику и развёртывает гонку вооружений. Внешне выглядя как усиление «регулирующей» роли государства в экономике страны, на самом деле политика США и Англии свидетельствует о полном подчинении государства монополиям. Политика

империалистической войны не может не вести к усилению хаоса и крайнему обострению анархии производства, свойственных капитализму.

Вот почему капиталистическое хозяйство в США и других странах, где орудия и средства производства принадлежат эксплуататорам и у власти стоит буржуазия, развивается стихийно, и никакие попытки осуществить «регулирование экономики» не могут предотвратить кризиса, надвигающегося на капиталистический мир после второй мировой войны. Милитаризация экономики страны в целях искусственного повышения конъюнктуры и получения капиталистическими монополиями наивысших прибылей, замедляя развёртывание экономического кризиса, в конечном счёте лишь усилит его разрушительное действие. Это начинают понимать некоторые буржуазные деятели. Так, например, в начале 1952 г. в официальном вестнике конгресса США «Конгрешнл рекорд» опубликовано заявление члена палаты представителей от штата Небраска, республиканца Баффета, который заявил: «Американские военные планы, которые имеют своей целью попытаться установить военное господство Соединённых Штатов над всем миром, безрассудно опасны и не могут быть сохранены». В последние месяцы, продолжает Баффет, представители обеих партий США «предостерегали нацию насчёт опасности нашей нынешней политики. Мы должны, как они столь разумно указывали нам, пересмотреть нашу политику, чтобы уменьшить политические и экономические опасности... Наши нынешние военные операции во всём мире, если они будут продолжаться хотя бы короткий срок, сделают наш экономический крах почти неизбежным».

«Вмешательство» буржуазного государства в экономическую жизнь не только не может отменить стихийного характера общественного развития при капитализме, но, напротив, усиливает стихийное действие законов развития капитализма, обостряя конкуренцию, кризисы, безработицу, нищету и разорение масс.

Подготовка новой войны, осуществляемая англо-американскими империалистами и всем руководимым ими лагерем империалистической реакции, ложится тяжёлым бременем на плечи трудящихся, ещё более ухудшая их положение и угрожая им неисчислимыми бедствиями новой войны.

Иное положение в Советской стране. Советское социалистическое общество свободно от антагонистических противоречий, от анархии производства и экономических кризисов; оно развивается при плановом руководстве хозяйством со стороны государства. В основе социалистического общества лежат новые закономерности, принципиально отличные от законов капитализма. Опираясь на социалистическую собственность на средства производства, Советское государство руководит хозяйством, осуществляет свою хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию.

Все функции социалистического государства неразрывно связаны между собой. Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность неотделима от охраны и упрочения социалистической собственности — экономической основы советского общества. Созидательная деятельность Советского государства предполагает функцию охраны мирного труда советского народа от агрессивных действий империалистов и их агентов. Всё это свидетельствует о тесной связи внутренней и внешней функций Советского государства. Это и естественно, так как экономика и политика неразрывно связаны между собой. Каждое экономическое мероприятие, проводимое Советским государством, носит политический характер и может быть осуществлено на основе тесного взаимодействия всех функций государства, равно как и наоборот, всякое политическое мероприятие так или иначе затрагивает экономику.

«...На практике, — учит товарищ Сталин, — политика и хозяйство неотделимы. Они существуют вместе и действуют вместе. И тот, кто думает в нашей практической работе отделить хозяйство от политики, усилить хозяйственную работу ценой умаления политической работы или, наоборот, усилить политическую работу ценой умаления хозяйственной работы, — тот обязательно попадает в тупик»¹.

Свою хозяйственно-организаторскую деятельность Советское государство осуществляет через органы государст-

¹ И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, стр. 26.

венного управления — Совет Министров СССР, Государственную плановую комиссию, комитеты и главные управления при Совете Министров, через министерства — прежде всего отраслевые, через Советы Министров и министерства союзных и автономных республик, их плановые и хозяйственные органы, местные Советы депутатов трудящихся и их отделы.

Совет Министров СССР объединяет и направляет работу министерств, непосредственно руководит осуществлением народнохозяйственного плана, государственного бюджета и укреплением кредитно-денежной системы. Совет Министров СССР через всю систему хозяйственных организаций и хозяйственных рычагов организует и направляет всю хозяйственную жизнь страны.

По мере развития социалистического хозяйства развёртывается хозяйственно-организаторская деятельность Советского социалистического государства, растёт и усложняется аппарат хозяйственного управления. Этот аппарат представляет собой ту часть государственного аппарата, которая не отомрёт в будущем, при уничтожении капиталистического окружения и построении коммунизма, но с отмиранием государства утратит свой политический характер.

1. Хозяйственно-организаторская деятельность Советского социалистического государства в переходный период от капитализма к социализму

Диктатура пролетариата осуществляет хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию с момента своего установления. Однако в первой фазе развития Советского социалистического государства эта функция, как указывает товарищ Сталин, не получила своего полного развития. Советскому государству пришлось выдержать упорную борьбу с белогвардейцами и иностранными интервентами и неустанно крепить оборонную мощь страны. Внутри страны в переходный период от капитализма к социализму шла борьба с капиталистическими элементами, и в этих условиях на первом плане не могла не стоять задача подавления сопротивления эксплуататоров и ограничения капиталистических элементов. Промышленность и транспорт в начале революции

были слабо развиты, да к тому же мелкотоварные крестьянские хозяйства не были коллективизированы. Социалистический сектор далеко ещё не был преобладающим в хозяйстве страны. В этот период хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность социалистического государства была направлена на восстановление промышленности и сельского хозяйства, на всемерное развитие ростков нового, социалистического хозяйства, на политическое воспитание трудящихся в духе Советской власти, в духе понимания преимуществ социализма. Только во второй фазе развития социалистического государства хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция получила полное развитие.

Какие экономические задачи решала функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы в условиях первой фазы в развитии социалистического государства? Эта функция играла решающую роль в обеспечении победы рабочего класса в гражданской войне, в восстановлении промышленности и сельского хозяйства страны после окончания гражданской войны и разгрома иностранной интервенции, в построении социалистической экономики и уничтожении эксплуататорских классов.

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность Советского государства, как отмечалось выше, началась с первых дней существования диктатуры пролетариата. В программных работах Ленина «Очередные задачи Советской власти», «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» и других была развёрнута хозяйственная политика Советского государства, рассчитанная на приступ к социалистическому строительству. Однако осуществление этой программы было прервано начавшейся гражданской войной и иностранной империалистической интервенцией.

В годы гражданской войны Советское государство было вынуждено проводить особую хозяйственную политику, известную под наименованием политики военного коммунизма. Товарищ Сталин так выразил суть этой политики: «Военный коммунизм есть навязанная военной обстановкой и интервенцией политика пролетарской диктатуры, рассчитанная на то, чтобы установить прямой продуктообмен между городом и деревней не через рынок, а помимо рынка, мерами, главным образом, внеэкономического и

отчасти военного порядка, и имеющая своей целью организовать такое распределение продуктов, которое бы могло обеспечить снабжение революционных армий на фронте и рабочих в тылу»¹.

После разгрома белогвардейцев и интервентов надобность в подобной политике отпала, и Советское государство приступило к установлению хозяйственных взаимоотношений между городом и деревней через рынок. Как показал Ленин в брошюре «О продовольственном налоге» и других своих трудах, экономические отношения социалистического города и мелкотоварной деревни на первых порах могут осуществляться лишь через товарообмен, торговлю.

Известно, что Советская страна переживала тогда хозяйственную разруху как следствие четырёхлетней империалистической войны и трёхлетней гражданской войны с буржуазно-помещичьей контрреволюцией и иностранной интервенцией. Продукция крупной промышленности в 1920 г. была в 7 раз меньше довоенной. Транспорт был разрушен. Запасы металла, угля, мануфактуры были почти исчерпаны. Продукция сельского хозяйства составляла около половины довоенной. В стране был острый недостаток в самом необходимом: в хлебе, мясе, жирах, обуви, одежде, спичках, соли, керосине, мыле. «Пока шла война, — говорит товарищ Сталин, — люди мирились с этими недостатками и нехватками, а иногда даже переставали их замечать. Но теперь, когда войны не стало, люди вдруг почувствовали нестерпимость этих недостатков и нехваток и стали требовать немедленного их устранения»².

Недовольство охватило прежде всего крестьянство. В годы борьбы с белогвардейцами и интервентами сложился военно-политический союз рабочих и крестьян: Советская власть дала крестьянам землю, защищала их от помещиков и кулаков, крестьянство давало рабочим по производственной развёрстке хлеб и активно боролось за Советскую власть.

По окончании гражданской войны этой основы для союза рабочих и крестьян оказалось недостаточно. Надо было подвести новую экономическую базу под этот союз. Такой базой могло быть лишь установление нормального товаро-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 146.

² «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 238.

обмена, торговли между мелкотоварными производителями — крестьянами — и социалистической промышленностью на основе подъема сельского хозяйства и развития социалистической промышленности. На следующей ступени развития *меновая* форма смычки должна была уступить место *производственной* форме смычки рабочего класса с крестьянством, что также не отменяет необходимости товарно-денежных отношений между кооперативно-колхозными предприятиями и предприятиями государственными.

Недовольство крестьянства представляло собой грозную опасность, так как союз рабочего класса с крестьянством составляет основу Советской власти и высший принцип диктатуры пролетариата. Но стихия недовольства в 1921 г. захватила не только крестьянство. В известной мере она задела и рабочий класс. Если лучшая, наиболее сознательная часть рабочих самоотверженно переносила лишения и настойчиво боролась за восстановление хозяйства, то менее сознательная часть рабочих, вынужденная заниматься кустарничеством, так как многие предприятия стояли, уходила в деревню, переставала быть рабочими, деклассировалась. В связи с этим стала ослабевать классовая база диктатуры пролетариата.

В этих условиях ключом к восстановлению разрушенного хозяйства и к оздоровлению политической обстановки в стране являлся подъем сельского хозяйства. На это не раз указывали Ленин и Сталин. Почему на первом плане в 1921 г. стал вопрос о подъеме сельского хозяйства и улучшении положения крестьянства? *Экономически* потому, что только увеличение производства хлеба и сырья для промышленности давало возможность восстановить промышленность, закрепить рабочих в городе, прекратив их уход в деревню. *Политически* потому, что, увеличивая производство хлеба и сырья и давая возможность крестьянину реализовать излишки сельскохозяйственной продукции на рынке, Советская власть ликвидировала недовольство, охватившее известную часть крестьян и даже отдельных рабочих. Это давало возможность сохранить рабочий класс как основную социальную базу диктатуры пролетариата, укрепить союз рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса. Диалектика исторического развития настоятельно диктовала необходимость поднятия производительных сил мелкото-

варного производства для развития производительных сил социалистического сектора, для развития государственной промышленности. Ленин по этому поводу говорил:

«В итоге политическая обстановка к весне 1921-го года сложилась так, что немедленные, самые решительные, самые экстренные меры для улучшения положения крестьянства и подъема его производительных сил стали неотложно необходимы.

Почему именно крестьянства, а не рабочих?

Потому, что для улучшения положения рабочих нужны хлеб и топливо. Сейчас «задержка» самая большая — с точки зрения всего государственного хозяйства — именно из-за этого. А увеличить производство и сбор хлеба, заготовку и доставку топлива нельзя иначе, как улучшив положение крестьянства, подняв его производительные силы. Начать надо с крестьянства. Кто не понимает этого, кто склонен усматривать в этом выдвигании крестьян на первое место «отречение» или подобие отречения от диктатуры пролетариата, тот просто не вдумывается в дело, отдает себя во власть фразе. Диктатура пролетариата есть руководство политикой со стороны пролетариата. Пролетариат, как руководящий, как господствующий класс, должен уметь направить политику так, чтобы решить в первую голову самую неотложную, самую «больную» задачу. Неотложнее всего теперь меры, способные поднять производительные силы крестьянского хозяйства немедленно. Только *через* это можно добиться и улучшения положения рабочих, и укрепления союза рабочих с крестьянством, укрепления диктатуры пролетариата. Тот пролетарий или представитель пролетариата, который захотел бы *не через это* пойти к улучшению положения рабочих, оказался бы *на деле* пособником белогвардейцев и капиталистов. Ибо идти не через это значит: цеховые интересы рабочих поставить выше классовых интересов, значит: интересам непосредственной, минутной, частичной выгоды рабочих принести в жертву интересы всего рабочего класса, его диктатуры, его союза с крестьянством против помещиков и капиталистов, его руководящей роли в борьбе за освобождение труда от ига капитала.

Итак: в первую голову нужны немедленные и серьезные меры для поднятия производительных сил крестьянства»¹.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 319—320.

Х съезд партии большевиков по докладу Ленина принял важнейшее решение о переходе от продовольственной развёрстки к продовольственному налогу, о переходе к новой экономической политике. Вводя нэп, партия исходила из того, что хозяйственная заинтересованность крестьян приведёт к быстрому восстановлению сельского хозяйства, что даст возможность восстановить промышленность и вытеснить частный капитал, накопить силы для создания мощной социалистической индустрии, приступить к социалистической реконструкции сельского хозяйства и перейти в решительное наступление на капиталистические элементы по всему фронту.

Коммунистическая партия правильно считала, что введение продналога и свобода торговли излишками сельскохозяйственных продуктов хотя и приведут к известному оживлению капитализма, но подъём сельского хозяйства и промышленности обеспечит бурное развитие социалистического сектора; это позволит рабочему классу и Советскому государству перейти в наступление на капиталистические элементы в целях их ограничения и вытеснения, а затем и ликвидации; борьба социалистических элементов с капиталистическими приведёт к победе социалистических элементов над капиталистическими. Россия нэповская станет Россией социалистической, указывал Ленин.

Природа и особенности новой экономической политики с предельной чёткостью и глубиной раскрыты в следующих положениях товарища Сталина:

«Нэп есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики»¹.

Троцкисты, бухаринцы, децисты и другие антипартийные группировки, ведя линию на реставрацию капитализма,

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 7, стр. 364.

трактовали нэп как отступление от политики строительства социализма. Ленин и Сталин разоблачали врагов партии и раскрыли двойственную природу нэп как политики, которая включала в себя и отступление и наступление. Введя нэп, коммунистическая партия и Советская власть совершили отступление, допустили капиталистические элементы, перестроили свои ряды и повели планомерное наступление на капиталистические элементы на основе подъёма всего народного хозяйства. Уже первый год нэп позволил сделать крупные шаги в подъёме сельского хозяйства и укрепил союз рабочего класса с крестьянством, усилил диктатуру пролетариата. Это позволило приступить к восстановлению промышленности и транспорта. Сохранив в своих рядах все командные высоты народного хозяйства — крупную промышленность, транспорт, землю, банки, внешнюю торговлю и значительную часть внутренней торговли, — Советское государство добилось перелома на хозяйственном фронте в целом в пользу социализма.

В 1923 г. советское правительство провело снижение цен на промышленные товары, денежную реформу и установило твёрдую, устойчивую валюту. На этой основе были преодолены серьёзные хозяйственные трудности, которые ещё давали себя чувствовать в результате неликвидированной разрухи и которые усугублялись вредительскими действиями троцкистов и других врагов народа.

В 1925 г. восстановление народного хозяйства приблизилось к концу. Сельское хозяйство достигло 87% от довоенного уровня, а промышленность поднялась до 75% от объёма довоенной промышленной продукции. Установление диктатуры пролетариата, экспроприация помещиков и капиталистов, превращение земли, фабрик, заводов, шахт, рудников, нефтепромыслов, путей сообщения, банков в общенародную собственность, проведение новой экономической политики, строительство государственной социалистической промышленности и курс на проведение ленинского кооперативного плана, ограничение и вытеснение капиталистических элементов — таковы условия, обеспечившие восстановление народного хозяйства СССР.

В 1925 г. со всей остротой встал вопрос о перспективах развития страны, о судьбах социализма в СССР. Возможно ли построение социалистического общества на путях

новой экономической политики, которая, укрепляя и расширяя устои социализма, в то же время давала и некоторый рост капитализма? В каком направлении вести хозяйственное строительство в СССР — в социалистическом или капиталистическом? Опираясь на ленинскую теорию о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой, стране, партия под руководством И. В. Сталина дала чёткие ответы на эти вопросы.

Развивая ленинскую теорию социалистической революции, товарищ Сталин показал две стороны проблемы победы социализма в одной стране — внутреннюю и международную.

Товарищ Сталин показал, что рабочий класс нашей страны, победивший в Октябре 1917 г. капитализм *политически* и проводивший уже в жизнь ряд мер, рассчитанных на то, чтобы разбить хозяйственную мощь капитализма и создать условия для построения социализма, может и должен добить капитализм также *экономически*. Решая эту задачу, рабочий класс может преодолеть неантагонистические противоречия, существующие между ним и трудящимся крестьянством, сплотить крестьян вокруг себя, вовлечь их в социалистическое строительство; развить социалистическую промышленность, социалистически реконструировать сельское хозяйство, одолеть экономически свою собственную буржуазию и построить социализм.

«Ни затычка революции на Западе, ни частичная стабилизация капитализма в несоветских странах не могут приостановить нашего продвижения вперед — к социализму. Новая экономическая политика может только облегчить это дело, ибо она введена партией именно для того, чтобы облегчить строительство социалистического фундамента нашего народного хозяйства»¹. Таков был ответ товарища Сталина, ответ партии на вопрос о победе социализма в Советском Союзе в связи с внутренней стороной проблемы.

Что же касается международной стороны проблемы, т. е. внешних противоречий между СССР и капиталистическим миром, то эти противоречия могут быть разрешены лишь уничтожением капиталистического окружения, что может быть осуществлено лишь усилиями пролетариев и

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 261.

трудящихся ряда стран. «Но из этого следует, что победа социализма в СССР, выражающаяся в ликвидации капиталистической системы хозяйства и в построении социалистической системы хозяйства, все же не может считаться окончательной победой, поскольку опасность вооруженной иностранной интервенции и попыток реставрации капитализма остается неустранимой, поскольку страна социализма остается не гарантированной от такой опасности. Чтобы уничтожить опасность иностранной капиталистической интервенции, нужно уничтожить капиталистическое окружение»¹.

Враги народа, ведущие линию на реставрацию капитализма, с ожесточением выступили против курса партии на построение социализма в СССР. Ленинско-сталинской теории построения социализма они противопоставляли то меньшевистскую «теорию» «перманентной революции», отрицание союза рабочего класса с крестьянством, неверие в силы рабочего класса, то бухаринскую «теорию» «мирного востания» кулака в социализм, то троцкистско-зиновьевскую концепцию невозможности построения социализма в СССР ввиду его технико-экономической отсталости, то другие буржуазные предрассудки. Под руководством товарища Сталина партия большевиков разгромила врагов народа и взяла твердый курс на построение социализма в СССР.

* * *

Развивая ленинскую теорию построения социализма в одной стране, товарищ Сталин разработал вопрос о методах и путях социалистического строительства и прежде всего вопрос о социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств.

В декабре 1925 г. товарищ Сталин подвёл итоги успехам хозяйственного строительства в СССР и констатировал, что большевистской партии и советскому правительству в короткий исторический срок, опираясь на преимущества советской системы хозяйства, удалось восстановить народное хозяйство. Эти успехи, указывал товарищ Сталин, дают возможность во весь рост поставить задачу превращения нашей страны из аграрной в индустриальную.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 262.

В осуществлении этой задачи заключалась суть, основа генеральной линии партии на построение социализма.

Раскрывая существо *большевистской политики индустриализации страны*, товарищ Сталин особое внимание обращал на следующие моменты: а) индустриализация страны как основа строительства социализма означала не развитие промышленности *вообще*, а развитие *социалистической* промышленности при неуклонном вытеснении промышленности капиталистической; б) индустриализация страны предполагала создание и развитие тяжёлой промышленности и её сердцевины — машиностроения как основы промышленной мощи страны. «Центр индустриализации, основа её состоит в развитии тяжёлой промышленности (топливо, металл и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения»¹; в) индустриализация страны предполагала техническую реконструкцию промышленности и всех видов транспорта, переоборудование старых заводов, строительство новых, создание новых отраслей промышленности; г) индустриализация страны имела своей задачей обеспечить хозяйственную самостоятельность Советского Союза и уберечь страну от превращения её в придаток мирового капитализма. «Это,— говорил товарищ Сталин на XIV съезде партии,— есть наша линия строительства, которой держится партия и которой будет она держаться и впредь. Эта линия обязательна, пока есть капиталистическое окружение». «...Нам абсолютно необходим тот минимум независимости для нашего народного хозяйства, без которого невозможно будет уберечь нашу страну от хозяйственного подчинения системе мирового капитализма»²; д) индустриализация страны призвана была создать мощную базу обороны страны, создать мощную оборонную промышленность, располагающую судостроительными, авиационными, танковыми, артиллерийскими и другими военными заводами; е) наконец, индустриализация страны предполагала создание тракторных заводов, заводов современного сельскохозяйственного машиностроения, чтобы снабдить их продукцией сельское хозяйство и дать возможность миллионам мелких

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 120.

² И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 299—300.

единоличных крестьянских хозяйств перейти на крупное колхозное производство.

Политика социалистической индустриализации страны призвана была обеспечить создание тяжёлой промышленности, способной осуществить техническую реконструкцию страны, обеспечить быстрый рост и господство социалистических форм хозяйства, укрепление экономической базы диктатуры пролетариата, полную экономическую самостоятельность страны и укрепление её оборонной мощи. Таково существо большевистской политики индустриализации страны.

Решающее значение для успеха этой политики имело правильное решение вопросов об *источниках финансирования* капитального строительства и о темпах развития социалистической промышленности.

«История,— говорит товарищ Сталин,— знает различные способы индустриализации.

Англия индустриализировалась благодаря тому, что она грабила десятки и сотни лет колонии, собирала там «добавочные» капиталы, вкладывала их в свою промышленность и ускоряла темп своей индустриализации. Это один способ индустриализации.

Германия ускорила свою индустриализацию в результате победоносной войны с Францией в 70-х годах прошлого столетия, когда она, взяв пять миллиардов франков контрибуции у французов, влила их в свою промышленность. Это второй способ индустриализации.

Оба эти способа для нас закрыты, ибо мы — страна Советов, ибо колониальные грабежи и военные захваты в целях грабежа несовместимы с природой Советской власти.

Россия, старая Россия, сдавала кабальные концессии и получала кабальные займы, стараясь таким образом избраться постепенно на путь индустриализации. Это есть третий способ. Но это — путь кабалы или полукабалы, путь превращения России в полуконию. Этот путь тоже закрыт для нас, ибо не для того мы вели трёхлетнюю гражданскую войну, отражая всех и всяких интервенционистов, чтобы потом, после победы над интервенционистами, добровольно пойти в кабалу к империалистам.

Остаётся четвёртый путь индустриализации, путь собственных сбережений для дела промышленности, путь социалистического накопления, на который неоднократно

указывал тов. Ленин, как на единственный путь индустриализации нашей страны»¹.

Партия и советский народ пошли по этому четвёртому пути, указанному Лениным и Сталиным. Советское государство, руководимое большевистской партией, открыло новые источники накопления, каких не знало и не может знать капиталистическое общество. Советское государство экспроприировало помещиков и капиталистов в нашей стране, в связи с чем земля, фабрики, заводы, банки и т. д. превратились в общенародную собственность. Прибыль от государственных предприятий, банков, торговли была направлена не на потребление паразитического класса капиталистов и не на расширение их доходов, а на дальнейшее расширение промышленности.

Далее, Советская власть, уничтожив помещичью собственность на землю, освободила крестьянство от уплаты помещикам около 500 млн. руб. золотом ежегодно арендной платы, освободила от необходимости вносить, кроме того, арендную плату натурой и покупать землю.

Наконец, Советская власть аннулировала царские долги, по которым ежегодно приходилось одних только процентов платить за границу сотни миллионов рублей золотом.

Советская власть умело использовала все эти новые источники накопления, установила строгую финансовую дисциплину и строжайшую экономию денежных средств и материальных ценностей и обратила накопленные ресурсы на капитальное строительство. Важную роль в осуществлении этих мероприятий сыграли постановления ЦИК и СНК СССР от 11 июня 1926 г. «О режиме экономии» и Совета Труда и Оборона от 8 марта 1929 г. «О правильном использовании внутренних ресурсов государственных предприятий», а также другие постановления советского правительства, в которых намечались конкретные меры рационализации производства, снижения себестоимости продукции, ликвидации непроизводительных расходов и т. д. Советское государство в реконструктивный период ещё более энергично, чем на первом этапе нэп, в восстановительный период, внедряло метод хозяйственного расчёта как важнейший метод хозяйственного управления. Совет-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 123—124.

ский народ единодушно поддержал своё правительство в последовательном осуществлении всех этих мер, и дело социалистической индустриализации страны быстро пошло вперёд. Страна приступила к строительству новых гигантских предприятий, таких, как Днепрострой, Сталинградский тракторный завод, автомобильный завод имени Сталина и другие.

На основе роста крупной промышленности шло вытеснение капиталистических элементов, которые к 1930 г. в области промышленности окончательно пошли ко дну. XVI партийная конференция, собравшаяся в апреле 1929 г., одобрила грандиозный план вооружения промышленности и сельского хозяйства новой техникой. Объём капитальных вложений был определён на 1928—1933 гг. в 64,6 млрд. руб. «Основная задача пятилетки, — указывал товарищ Сталин, — состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство — на базе социализма»¹.

СССР вступил в полосу великих сталинских пятилеток, преобразовавших лицо страны и определивших грандиозный скачок от отсталости к прогрессу.

Одним из центральных вопросов развития социалистической индустрии является вопрос о *темпах развития*. Большевицкая партия исходила из необходимости быстрых темпов индустриализации страны, руководствуясь соображениями двоякого рода.

Во-первых, партия исходила из факта существования враждебного капиталистического окружения, готовящего войну против СССР. Ещё накануне Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин подчёркивал: «Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически... Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей»².

Вопрос о быстром темпе развития не стоял бы так остро, разъяснял товарищ Сталин, если бы СССР имел с самого

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 172.

² В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 338.

начала высокоразвитую промышленность на высокой технической основе или если бы СССР не представлял собой единственной страны диктатуры пролетариата, а опирался бы на сотрудничество с другими крупными социалистическими странами. Но народам Советского Союза пришлось индустриализировать страну, преодолевая технико-экономическую отсталость в условиях враждебного капиталистического окружения, когда неумолимо надвигалась война. В этих условиях вопрос о том, чтобы в кратчайший срок догнать и перегнать в технико-экономическом отношении капиталистические страны, стоял как вопрос жизни и смерти нашего развития. «Иногда спрашивают,— говорил товарищ Сталин в речи «О задачах хозяйственников»,— нельзя ли несколько замедлить темпы, придержать движение. Нет, нельзя, товарищи! Нельзя снижать темпы! Наоборот, по мере сил и возможностей их надо увеличивать. Этого требуют от нас наши обязательства перед рабочими и крестьянами СССР. Этого требуют от нас наши обязательства перед рабочим классом всего мира.

Задержать темпы — это значит отстать. А отсталых бьют. Но мы не хотим оказаться битыми. Нет, не хотим!»¹

Таковы внешние обстоятельства, диктовавшие необходимость быстрых темпов развития крупной социалистической промышленности в СССР. Но помимо внешних условий существовали внутренние, требовавшие быстрых темпов развития индустрии. Эти внутренние условия, указывает товарищ Сталин, состояли прежде всего в чрезмерной отсталости нашего земледелия, его техники и культуры. Если индустрия является ведущим началом народного хозяйства, то сельское хозяйство в свою очередь составляет базу развития индустрии и как рынок, поглощающий продукцию промышленности, и как поставщик сырья и продовольствия, и как источник экспортных резервов. Нельзя двигать вперёд индустрию, оставляя сельское хозяйство в условиях отсталой техники. Необходимо осуществить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, а для этого необходим быстрый темп развития индустрии. «Нельзя без конца, т. е. в продолжение слишком долгого периода времени, базировать Советскую власть и социалистическое строительство на двух *разных* осно-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 38.

вах, на основе самой крупной и объединённой социалистической промышленности и на основе самого раздроблённого и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства. Нужно постепенно, но систематически и упорно переводить сельское хозяйство на новую техническую базу, на базу крупного производства, подтягивая его к социалистической промышленности. Либо мы эту задачу разрешим, — и тогда окончательная победа социализма в нашей стране обеспечена, либо мы от неё отойдём, задачи этой не разрешим, — и тогда возврат к капитализму может стать неизбежным»¹.

Итак, перевод сельского хозяйства страны на новую техническую базу, задача социалистической реконструкции сельского хозяйства настоятельно диктовали необходимость быстрого темпа развития индустрии.

Исходя из необходимости быстрых темпов индустриализации страны, большевистская партия и советское правительство отвергли путь индустриализации, характерный для капиталистических стран. В буржуазных странах индустриализация начинается с развития лёгкой промышленности. Лёгкая промышленность, как известно, требует меньше капиталовложений, капитал в ней обращается быстрее, а в силу этого развитие лёгкой промышленности является делом более лёгким. «Только по истечении длительного срока, в течение которого лёгкая промышленность накапливает прибыли и сосредоточивает их в банках, только после этого наступает очередь тяжёлой промышленности и начинается постепенная перекачка накоплений в тяжёлую индустрию для того, чтобы создать условия для её развёртывания. Но это — процесс длительный, требующий большого срока в несколько десятилетий, в течение которого приходится ждать развития лёгкой промышленности и прозябать без тяжёлой промышленности. Понятно, что коммунистическая партия не могла стать на этот путь»².

Партия избрала другой путь, путь непосредственного и всемерного развития тяжёлой промышленности. Этот путь был, несомненно, более трудным, чем путь, изведанный

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 253.

² *И. В. Сталин*, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 19.

капиталистическими странами. Более того, он был невозможен для капиталистических стран, развивающихся стихийно, на основе частной собственности. Особенности и преимущества советской системы хозяйства позволили коммунистической партии и советскому народу пойти этим, новым путём, открытым товарищем Сталиным, и в короткий срок превратить страну из отсталой в передовую, из аграрной в индустриальную. Для этого скачка от отсталости к прогрессу социалистической стране понадобилось всего около тринадцати лет. В этом — несомненная заслуга советского социалистического метода индустриализации страны, коренным образом отличающегося от капиталистического метода индустриализации.

Социалистическая индустриализация страны развёртывалась в условиях напряжённой классовой борьбы. Гибнущие эксплуататорские классы ожесточённо противодействовали проведению политики социалистической индустриализации. Опираясь на поддержку иностранных империалистов, буржуазные специалисты организовали вредительство в ряде отраслей промышленности. Это вредительство было вскрыто органами Советского государства («шахтинское дело», дело так называемой «промпартии», дело меньшевиков-вредителей и др.). Враги народа — троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты — стремились поссорить рабочий класс с крестьянством, чтобы сорвать дело социалистического строительства, то старались всяческими средствами повернуть партию и Советское государство на «обычный» капиталистический путь развития, то, наконец, предпринимали вредительские и диверсионные акты, чтобы сорвать дело социалистической индустриализации, повернуть страну вспять, к капитализму и превратить её в придаток мирового империалистического хозяйства. Всем проискам классовых врагов коммунистическая партия и Советское государство дали беспощадный отпор.

На борьбу за осуществление социалистической индустриализации страны партия и Советская власть подняли миллионные массы трудящихся, кровно заинтересованных в победе политики партии, в построении социализма. Для рабочего класса победа индустриализации страны означала ликвидацию безработицы и повышение материально-культурного уровня. Для крестьянства социалистическая ин-

дустриализация страны давала тракторы и другие современные машины, предметы широкого потребления и культурного обихода. Для всего народа индустриализация страны обеспечивала материальную основу социализма и упрочение оборонной мощи государства.

Вот почему развитие социалистической промышленности сопровождалось развёртыванием творческой инициативы и могучего трудового подъёма народных масс, прежде всего миллионных масс рабочего класса. Превращение труда из подневольного и каторжного, каким он был при капитализме, в дело чести, славы, доблести и героизма привело к широкому развороту социалистического соревнования. На обращение XVI Всесоюзной партконференции о развёртывании социалистического соревнования рабочий класс ответил горячим трудовым энтузиазмом. На многих предприятиях были выдвинуты встречные планы и снизу был выдвинут лозунг «Пятилетка в четыре года», ставший руководящим принципом работы каждого работника.

Одним из показателей роста творческой инициативы рабочего класса и всех трудящихся масс явилось развёртывание критики и самокритики и усиление борьбы с бюрократизмом, сковывающим творческие силы и трудовую активность масс. «...Лишь на основе величайшего роста активности и организованности трудящихся масс вообще и рабочего класса в особенности, на основе всемерного вовлечения миллионных масс рабочего класса в социалистическое строительство и в управление хозяйством, на основе всемерного развёртывания социалистического соревнования и мощного развития самокритики миллионных масс снизу против бюрократических извращений госаппарата»¹ стала возможной победа социалистической индустриализации страны, победа социализма.

В процессе строительства мощной промышленности происходили серьёзные изменения в рабочем классе: росла его численность, повышался материальный уровень жизни и культурность рабочих, повышался политический уровень масс, уровень их коммунистической сознательности, росла техническая грамотность рабочих. На этой

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях», т. II, стр. 328.

основе большевистской партии и советским правительством решалась проблема кадров.

Насытив промышленность новой техникой, Советское социалистическое государство организовало производственно-техническое обучение рабочих, обучение их производственно-техническим навыкам. Без этого нельзя было пустить новую технику в ход. Первое время в промышленности были серьёзные трудности, связанные с недостатком квалифицированных рабочих и нехваткой инженерно-технических кадров. Особенно остро сказались эти трудности при пуске Сталинградского тракторного завода и некоторых других новостроек, оснащённых самой передовой техникой. Но эти трудности коммунистическая партия и рабочий класс быстро преодолели. Опираясь на политический подъём и творческую инициативу рабочего класса, Советская власть организовала обучение новых отрядов рабочего класса. Рабочие успешно овладевали новыми профессиями, и гиганты социалистической промышленности стали работать уверенно и ритмично.

Сложнее обстояло дело с подготовкой кадров специалистов — инженеров и техников. Старые инженерно-технические кадры были немногочисленны; они были заражены вредительством; они не знали новой техники. Нужно было пресечь вредительство, доучить старые кадры, а главное — создать новую инженерно-техническую интеллигенцию. Решить эту задачу в полном объёме удалось только в условиях второй фазы в развитии социалистического государства. Но уже в 1928—1929 гг. коммунистическая партия и советское правительство принимают ряд очень важных мер по расширению сети специализированных средних и высших учебных заведений, а сами эти учебные заведения были переданы в соответствующие отраслевые хозяйственные наркоматы, особенно заинтересованные в подготовке специалистов нужного им профиля.

В результате усилий коммунистической партии, советского правительства и всего советского народа были достигнуты серьёзные успехи в развитии тяжёлой промышленности, в подготовке кадров и улучшении работы предприятий. Эти успехи обеспечили вытеснение капиталистических элементов из промышленности и подготовили материальную базу для социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Ленин и Сталин ещё в начале социалистической революции указывали на необходимость коллективизации крестьянских хозяйств. При этом Ленин и Сталин, большевистская партия учитывали, что перевод раздроблённого единоличного крестьянского хозяйства на социалистический путь развития представляет собой самую сложную, самую трудную задачу социалистической революции. Здесь спешкой и администрированием можно было только испортить дело. Нужна была длительная, упорная, кропотливая разъяснительная и организационная работа с крестьянством, необходима целая система подготовительных мероприятий, для того чтобы решить эту задачу.

Создавая кооперативный план перевода крестьянских хозяйств на социалистический путь развития, Ленин указывал на многообразие форм кооперативных объединений и на постепенность перехода от простейших форм кооперирования (потребительская кооперация, снабженческо-сбытовая и другие формы меновой кооперации) к сложным производственным формам кооперирования. В первый период нэп, когда преобладающими формами хозяйственной смычки рабочего класса с крестьянством были меновые формы, Ленин особое внимание уделял потребительской кооперации. Но Ленин указывал, что в будущем, когда встанет вопрос о производственных формах смычки, неизбежно на первый план выдвинется вопрос о производственной кооперации.

«Лишь в том случае,— писал Ленин,— если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь, если удастся помочь крестьянину, при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу»¹.

Ленинский кооперативный план органически был связан с установкой Ленина и Сталина на социалистическую индустриализацию страны.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, изд. 4, стр. 173—174.

Величайшая заслуга товарища Сталина в этом деле состоит в том, что он защитил ленинский кооперативный план от посягательств врагов народа, отрицавших кооперативный план или стремившихся извратить его сущность, жульнически противопоставлявших ленинский кооперативный план колхозному строительству. Товарищ Сталин конкретизировал и развил ленинский кооперативный план, разработал и претворил в жизнь теорию коллективизации крестьянских хозяйств.

Теория коллективизации крестьянского хозяйства, созданная товарищем Сталиным, исходит из ленинского указания о том, что производственная кооперация является высшей формой кооперации, что подлинная реконструкция сельского хозяйства развернётся лишь тогда, когда кооперирование охватит крестьянское производство. Создав теорию коллективизации крестьянских хозяйств, товарищ Сталин: а) открыл колхозную форму социалистического хозяйства в деревне; б) раскрыл неразрывную связь между социалистической индустриализацией страны и коллективизацией сельского хозяйства; в) определил основное звено в колхозном строительстве — артель, сочетающую личные интересы колхозников с их общественными интересами; г) обосновал переход от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации; д) обосновал значение МТС в социалистической реконструкции сельского хозяйства и раскрыл их роль в развитии деревни по пути к коммунизму; е) создал Примерный устав сельскохозяйственной артели, ставший законом жизни колхозной деревни.

Руководствуясь сталинской теорией колхозного строительства, коммунистическая партия и советское правительство осуществили социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.

Подготовка крестьянских масс к колхозам проводилась коммунистической партией и Советской властью длительно и упорно. Эта подготовка выразилась: 1) в развитии социалистической промышленности, начавшей массовое производство тракторов, комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин; 2) во всемерном развитии всех форм меновой кооперации и особенно развитии сельскохозяйственной кооперации, постепенно приучавшей

крестьян к коллективному хозяйству; 3) в использовании хорошего опыта совхозов и первых колхозов для раскрытия и показа преимуществ крупного социалистического земледелия; 4) в решительной борьбе с кулачеством во время хлебозаготовительных кампаний в 1928 и 1929 гг. и упрочении союза рабочего класса с крестьянством, ещё более окрепшего на основе их совместной борьбы с кулачеством; 5) в полном разгроме право-оппортунистических реставраторов капитализма и других агентов кулачества.

Все эти мероприятия подготовили поворот крестьянства к социализму, способствовали вступлению крестьян в колхозы целыми сёлами и районами. Переход к сплошной коллективизации проходил в порядке массовой борьбы против кулаков, земли которых, скот и машины переходили в руки колхозов. Кулацкое сельскохозяйственное производство заменялось более крупным и производительным социалистическим производством колхозов.

Советская страна уже в 1930 г. располагала таким количеством колхозов и совхозов, которые давали стране товарного хлеба больше, чем давали кулаки в 1927 г. Это означало, что в СССР была создана достаточная материальная база, дающая возможность заменить кулацкое производство производством колхозов и перейти от политики ограничения и вытеснения кулачества к ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

«В конце 1929 года, в связи с ростом колхозов и совхозов, Советская власть сделала крутой поворот от такой политики. Она перешла к политике ликвидации, к политике уничтожения кулачества, как класса. Она отменила законы об аренде земли и найме труда, лишив, таким образом, кулачество и земли и наемных работников. Она сняла запрет с раскулачивания. Она разрешила крестьянам конфисковать у кулачества скот, машины и другой инвентарь в пользу колхозов. Кулачество было экспроприровано. Оно было экспроприровано так же, как в 1918 году были экспропрированы капиталисты в области промышленности, с той, однако, разницей, что средства производства кулачества перешли на этот раз не в руки государства, а в руки объединенных крестьян, в руки колхозов.

Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое

качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена *сверху*, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке *снизу* со стороны миллионов масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Она, эта революция, одним ударом разрешила три коренных вопроса социалистического строительства:

а) она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;

б) она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в нашей стране, класс крестьян;

в) она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве»¹.

Характерной чертой этого революционного преобразования сельского хозяйства является то, что оно произошло по инициативе государственной власти. Преобразуя индивидуально-крестьянский строй в строй колхозный, социалистический, рабочие и крестьяне опирались на социалистическое государство. Если в Октябрьской социалистической революции народные массы боролись против существовавшей тогда буржуазной государственной власти и свергли её, то в период коллективизации инициатива революционных преобразований исходила от Советской, подлинно народной, власти. Советское государство подготовило массы к осуществлению этих преобразований и создало для этого необходимые материальные предпосылки. В результате объединения усилий Советского социалистического государства, действующего сверху, и крестьянских масс, действующих снизу, поднявшихся на борьбу с кулачеством за свободную колхозную жизнь, осуществился постепенный переход от индивидуальных крестьянских хозяйств к социалистическому хозяйству. Развитие этого процесса сопровождалось расширением со-

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 291—292.

циалистической базы Советской власти, ликвидацией её злейших врагов — кулаков, следовательно, представляло собой процесс усиления существующей революционной власти. Оценивая своеобразие этого качественного преобразования в условиях Советской власти, товарищ Сталин писал:

«В течение 8—10 лет мы осуществили в сельском хозяйстве нашей страны переход от буржуазного индивидуально-крестьянского строя к социалистическому, колхозному строю. Это была революция, ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй. Однако этот переворот совершился не путём взрыва, т. е. не путём свержения существующей власти и создания новой власти, а путём постепенного перехода от старого буржуазного строя в деревне к новому. А удалось это проделать потому, что это была революция сверху, что переворот был совершён по инициативе существующей власти при поддержке основных масс крестьянства»¹.

Социалистическая индустриализация страны укрепляла социалистический сектор в промышленности, обеспечивала вытеснение и ликвидацию капиталистических элементов в индустрии. Но до коллективизации крестьянских хозяйств наступление против капиталистических элементов, имевшее целью их ликвидацию, развёртывалось главным образом по линии города, по линии промышленности. Оно носило однобокий характер. Коллективизация крестьянских хозяйств означала создание мощной социалистической базы в сельском хозяйстве. С переходом к сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса «наступление против капиталистических элементов приняло всеобщий характер, однобокое наступление перешло в наступление по всему фронту. К моменту созыва XVI съезда партии всеобщее наступление на капиталистические элементы развёртывалось уже по всей линии»².

Развёртывая коллективизацию крестьянских хозяйств, большевистская партия и советское правительство ориентировали всех работников на строгий учёт конкретных условий в разных районах страны, а также на строгое

¹ *И. В. Сталин*, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 29.

² «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 296.

соблюдение принципа добровольности в колхозном строительстве. В историческом постановлении ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. была закреплена политика ликвидации кулачества как класса, обоснованная товарищем Сталиным в его речи «К вопросам аграрной политики в СССР». Для различных районов страны с учётом разнообразия условий были установлены различные темпы коллективизации крестьянских хозяйств. В постановлении указывалось, что главной формой колхозного движения на современном этапе является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются *основные* средства производства. В постановлении ЦК ВКП(б) предусматривались широкие меры помощи колхозам путём расширения производства сельскохозяйственных машин, увеличения кредита, проведения землеустройства за счёт государства и т. д. Это постановление сыграло важную роль в дальнейшем развёртывании коллективизации.

Коллективизация крестьянских хозяйств проводилась в условиях ожесточённой классовой борьбы. Против колхозов поднялось кулачество. Активизировали борьбу против большевистской партии и Советской власти агенты кулачества — правые реставраторы капитализма, троцкисты, буржуазные националисты. Враги партии и народа использовали для борьбы с колхозами недочёты в практике партийной работы и искривления партийной политики по колхозному строительству леваками. Особую опасность представляли левацкие искривления, выражавшиеся в нарушении ленинско-сталинского принципа добровольности в колхозном строительстве, в головотяпском перескакивании через артель к коммуне, в обобществлении жилых построек, нетоварного молочного и мелкого скота и т. д. Эти левацкие установки были сплошь и рядом прямым выражением провокационных действий классового врага, рассчитывавшего таким образом озлобить крестьянство и подбить его на антисоветские выступления.

В исторических статьях товарища Сталина «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам» и в постановлении ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении» были раскрыты вред и опасность подобного рода искривлений линии партии, делалось серьёзное предупреждение всем, кто, увле-

каясь успехами коллективизации, отступал от линии партии и тем самым оказывал прямую помощь классовому врагу. Товарищ Сталин показал, что корень ошибок в крестьянском вопросе и главные ошибки в колхозном движении состояли в неправильном подходе к середняку, в нарушении ленинского принципа добровольности при построении колхозов, в нарушении ленинского принципа учёта разнообразия условий в различных районах СССР, в перескакивании через артель к коммуне.

По указаниям и под руководством товарища Сталина партия повела решительную борьбу с искривлениями партийной линии, не останавливаясь перед смещением с постов работников, не умеющих последовательно проводить большевистскую политику. Статьи товарища Сталина имели величайшее политическое значение. Они помогли партийным организациям исправить ошибки и нанести сильнейший удар всем врагам социализма, рассчитывавшим использовать перегибы для восстановления крестьян против Советской власти. Ликвидировав искривления партийной линии в строительстве колхозов, большевистская партия закрепила успехи колхозного строительства, что послужило основой для нового мощного роста колхозного движения.

Без организующей роли социалистического государства и социалистического города нельзя было подготовить условия для колхозного строительства. Без их организующей роли и систематической помощи нельзя было развернуть колхозное движение и закрепить его успехи.

Переход к коллективному хозяйству не уменьшает, а увеличивает заботы и руководящую и организующую роль коммунистической партии и социалистического государства. Пока в деревне преобладал единоличный хозяин, партия, говорит товарищ Сталин, могла ограничивать своё вмешательство в развитие сельского хозяйства «отдельными актами помощи, совета или предупреждения». В колхозах центр тяжести ответственности за развитие сельского хозяйства переместился от отдельных крестьян к правлению колхоза. Коммунистическая партия и Советская власть, убедившие колхозников в преимуществах колхозного строя и взявшие на себя ответственность за его судьбу, уже не могут ограничиваться отдельными актами помощи и совета, они должны повседневно руководить

сельским хозяйством. Они берут руководство в свои руки, берут на себя ответственность за работу, должны помогать колхозникам вести своё хозяйство на основе данных науки и техники. «А из этого следует то, что колхозный строй не уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства»¹.

Вот почему величайшую опасность представляли вредительские «теории» «отмирания Советов» в районах сплошной коллективизации. Эти вражеские теории рассчитаны были на то, чтобы ослабить Советскую власть, подорвать её основу — Советы, предоставить колхозы самим себе, дать возможность остаткам разгромленного кулачества оправиться и повести борьбу с колхозами изнутри, сорвать дело коллективизации и повернуть развитие страны вспять, к капитализму.

Партия, товарищ Сталин дали беспощадный отпор вражеской «теории» «отмирания Советов», разоблачили её вредительский характер. Товарищ Сталин нацелил партию и народ на дальнейшее укрепление Советского государства, что явилось условием построения социализма в СССР.

Помощь колхозам и забота партии и советского правительства об их укреплении шли по следующим основным направлениям: а) по линии политической помощи колхозам путём посылки передовых рабочих для работы в колхозах, путём создания политотделов при МТС на определённых этапах развития колхозов, путём укрепления партийными работниками местных партийных организаций; б) по линии помощи колхозам машинами, племенным скотом, высококачественными семенами, кредитом; в) по линии организационно-хозяйственного укрепления колхозов путём налаживания учёта, повышения трудовой дисциплины, правильной организации труда, ликвидации обезлички и уравниловки, распределения дохода по трудодням и т. д.; г) по линии подготовки и выращивания колхозных кадров, подготовки специалистов сельского хозяйства, интеллигенции для села и т. д.

Товарищ Сталин, большевистская партия подчёркивают, что колхоз есть социалистическая *форма* хозяйства.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 224.

Форма имеет огромное значение, но она не решает дела. Всё дело в том, какое *содержание* будет влито в эту форму — большевистское или не большевистское. Содержание в работе колхозов определяется тем, *кто* руководит колхозами, *какую политику* проводят руководители, как эта политика реализуется в колхозе. Стало быть, дело не только в самих колхозах как социалистической форме организации, но прежде всего в том, «какое содержание вливается в эту форму, — дело прежде всего в том, *кто* стоит во главе колхозов и *кто* руководит ими»¹.

Руководствуясь этими указаниями товарища Сталина, партия большевиков политически укрепила колхозы и на этой основе обеспечила организационно-хозяйственное укрепление колхозов, их дальнейший количественный и качественный рост.

Сплошная коллективизация и ликвидация кулачества как класса знаменовали собой победу всемирно-исторического значения. Победа колхозного строя означала, что не только был ликвидирован последний эксплуататорский класс, класс кулаков, но были уничтожены причины, порождающие эксплуататорские классы и эксплуатацию человека человеком.

2. Переход от первой ко второй фазе развития Советского социалистического государства и развитие хозяйственно-организаторской деятельности государства

Большевистская политика социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств послужила основой и определяющим условием построения социализма в СССР. Предпосылки для полного торжества этой политики создавались на всём протяжении первой фазы в развитии Советского социалистического государства. В частности первый этап индустриализации страны и начало массового колхозного движения, обеспечившие превращение социалистического сектора из ведущего в преобладающий, относятся к первой фазе развития социалистического государства. К концу первой фазы

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 228.

своего развития Советское государство, которое ранее опиралось главным образом на социалистическую промышленность, стало опираться также и на окрепший социалистический сектор сельского хозяйства. Уже XVI съезд партии указал, что колхозное крестьянство стало действительной и прочной опорой Советской власти.

Вторая фаза в развитии Советского социалистического государства характеризуется разворотом его хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности. Перед социалистическим государством в этот период встали громадные задачи организации социалистического хозяйства по всей стране и ликвидации последних остатков капиталистических элементов, задачи организации культурной революции и организации вполне современной армии.

Построить фундамент социалистической экономики и утвердить безраздельное господство социалистических форм хозяйства во всех сферах народного хозяйства нельзя было без реконструкции всех отраслей народного хозяйства на базе новой современной техники. Без технической реконструкции основных отраслей народного хозяйства нельзя было удовлетворить растущие потребности страны, нельзя было повести до конца развёрнутое наступление социализма по всему фронту против капиталистических элементов города и деревни, нельзя было решить задачу догнать и перегнать в технико-экономическом отношении капиталистические страны. Техника приобрела, таким образом, решающее значение. Для того чтобы насытить страну победившего социализма техникой, надо было иметь мощную машиностроительную промышленность, и она настойчиво создавалась Советским социалистическим государством. Но, кроме того, надо было покончить с пренебрежительным отношением советских хозяйственников к технике, покончить с практикой, когда хозяйственники-коммунисты считали, что они могут руководить производством «вообще», а техникой должны заниматься «спецы». «Такое отношение к технике, да еще в период реконструкции, обрекало нашу страну на отсталость, а наши темпы развития — на снижение. По сути дела такое отношение к технике прикрывало, маскировало затаенное желание части хозяйственников-коммунистов — замедлить темпы развития промышленности, снизить их и создать для себя

«спокойную обстановку», взвалив ответственность за производство на «спецов»¹.

Историческую роль в разоблачении этой гнилой концепции и в повороте советских хозяйственников к технике сыграла речь товарища Сталина о задачах хозяйственников.

«Надо, — говорил товарищ Сталин в феврале 1931 г., — самим стать специалистами, хозяевами дела, надо повернуться лицом к техническим знаниям, — вот куда толкала нас жизнь...

Пора, давно пора повернуться лицом к технике. Пора отбросить старый лозунг, отживший лозунг о невмешательстве в технику, и стать самим специалистами, знатоками дела, стать самим полными хозяевами хозяйственного дела»².

Сталинский лозунг «техника в период реконструкции решает всё» мобилизовал партию и народ на создание мощной промышленности, оснащённой самой передовой техникой, ликвидировал в стране голод в технике, позволил покончить с безразличным отношением руководящих хозяйственных кадров к технике, нацелил партию и Советское государство на создание новой производственно-технической интеллигенции из рабочих и крестьян. Реализация этого лозунга, претворение его в жизнь, осуществилась во второй фазе развития социалистического государства.

Создание мощной социалистической промышленности потребовало серьёзного изменения руководства промышленностью. Принципы руководства по-новому, когда политика социалистической индустриализации победила и широко развернулось колхозное строительство, выражены в сформулированных в то время товарищем Сталиным шести условиях, указанных в речи «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства». Эти *шесть условий* хозяйственного строительства следующие:

1. Организованный набор рабочей силы. Ликвидация безработицы в городе, нищеты и голода в деревне уничтожили самотёк рабочей силы. Стихийный приток желающих работать на заводе прекратился или почти прекратился. «Из этого, — указывал товарищ Сталин, — вытекает,

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 299—300.

² *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 37.

во-первых, то, что нельзя больше рассчитывать на самотёк рабочей силы. Значит, от «политики» самотёка надо перейти к политике *организованного* набора рабочих для промышленности. Но для этого существует лишь один путь — путь договоров хозяйственных организаций с колхозами и колхозниками»¹.

Во-вторых, указывал товарищ Сталин, необходимо немедленно перейти на механизацию тяжёлых и трудоёмких процессов работы, поскольку механизация является той новой и притом решающей силой, без которой невозможно добиться высоких темпов развития и принятых масштабов производства.

2. Товарищ Сталин решительно потребовал ликвидировать уравниловку на предприятиях и правильно организовать заработную плату. Уравниловка подрывает всякий стимул у малоквалифицированного работника повышать свою квалификацию, толкает квалифицированного рабочего на поиски лучших условий труда, порождает текучесть рабочей силы, что подрывает производство. Необходимо уничтожить это зло, разбить старую тарифную систему, отменить уравниловку. Надо создать такую систему тарифов, которая учитывала бы разницу между трудом квалифицированным и неквалифицированным, трудом тяжёлым и лёгким.

«Маркс и Ленин говорят, что разница между трудом квалифицированным и трудом неквалифицированным будет существовать даже при социализме, даже после уничтожения классов, что лишь при коммунизме должна исчезнуть эта разница, что, ввиду этого, «зарплата» даже при социализме должна выдаваться по труду, а не по потребности»².

Но этого мало. Для закрепления рабочих за предприятиями нужно ещё улучшение материальных условий жизни рабочих. Особое внимание при этом товарищ Сталин обратил на улучшение снабжения и жилищных условий рабочих.

3. Товарищ Сталин потребовал незамедлительной ликвидации обезлички, укоренившейся на ряде предприятий. Обезличка означает отсутствие всякой ответственно-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 53.

² Там же, стр. 57.

сти за механизмы, станки, инструменты, что ведёт к безответственности работника за данную работу. Ликвидация обезлички, чёткое распределение работ и обязанностей, полная ответственность за орудия труда и материалы, строгий учёт работы каждого, последовательное осуществление социалистического принципа распределения «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» — важнейшее условие успеха.

4. Индустриализация страны потребовала создания второй угольно-металлургической базы, создания новых промышленных очагов во всех советских республиках, а это в свою очередь потребовало огромного количества кадров новых специалистов. «Но нам нужны не *всякие* командные и инженерно-технические силы, — говорил товарищ Сталин. — Нам нужны *такие* командные и инженерно-технические силы, которые способны понять политику рабочего класса нашей страны, способны усвоить эту политику и готовы осуществить её на совесть. А что это значит? Это значит, что наша страна вступила в такую фазу развития, когда *рабочий класс должен создать себе свою собственную производственно-техническую интеллигенцию*, способную отстаивать его интересы в производстве, как интересы господствующего класса»¹.

Советские вузы готовят кадры этой интеллигенции. Но это лишь одна сторона дела, учит товарищ Сталин. Другая сторона дела состоит в том, что новая производственно-техническая интеллигенция рекрутируется также из практических работников предприятий, из культурных сил рабочего класса.

«Задача состоит в том, — говорил товарищ Сталин, — чтобы не оттирать этих инициативных товарищей из «низов», смелее выдвигать их на командные должности, дать им возможность проявить свои организаторские способности, дать им возможность пополнить свои знания и создать им соответствующую обстановку, не жалея на это денег»².

5. После того как были разбиты и ликвидированы капиталистические элементы и победила политика социалистической индустриализации страны и коллективизации

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 66.

² Там же, стр. 67—68.

крестьянских хозяйств, значительная часть наиболее квалифицированной старой интеллигенции, сочувствовавшая ранее вредителям, повернула в сторону Советской власти. В этих новых условиях надо изменить отношение к этой части интеллигенции, говорил товарищ Сталин, проявить к ней побольше внимания и заботы, смелее привлекать её к работе.

6. Бурное развитие промышленности немислимо без роста накопления для капитального строительства. Если ранее накопления давали лёгкая промышленность, сельское хозяйство, бюджет, то в начале 30-х годов этих источников уже явно нехватало, тем более что сельское хозяйство, вступившее в полосу реконструкции, само нуждалось в мощных капиталовложениях. В связи с этим с особой остротой встал вопрос о том, чтобы тяжёлая промышленность и прежде всего машиностроительная давала накопления. «А что для этого требуется? Уничтожение бесхозяйственности, мобилизация внутренних ресурсов промышленности, внедрение и укрепление хозрасчёта во всех наших предприятиях, систематическое снижение себестоимости, усиление внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности»¹.

Указания товарища Сталина были законодательно закреплены в постановлении ЦИК и СНК СССР от 17 марта 1933 г. о порядке отходничества из колхозов на работу в промышленность, в постановлениях о перестройке заработной платы, об обязательном техническом минимуме (постановление СТО от 30 июня 1932 г.). Важную роль сыграло постановление ЦИК и СНК СССР от 15 сентября 1933 г. о школах фабрично-заводского ученичества и об улучшении использования молодых специалистов.

Вооружённые сталинскими указаниями, коммунистическая партия и советское правительство нацелили хозяйственных руководителей на изучение новой обстановки, и хозяйственники перестроили свою работу в соответствии с новой обстановкой и указаниями товарища Сталина. В целях приближения руководителей к объектам работы Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ) был разукрупнён на ряд промышленных наркоматов. Разукрупнены были громоздкие промышленные объединения, колле-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 76.

гиальное управление объединениями заменено управлением единоличным, а члены коллегий были направлены для работы на заводы и фабрики. Руководители разукрупнённых объединений получили возможность регулярно выезжать на фабрики и заводы и на месте вникать во все детали дела, стали руководить не «вообще», а конкретно. Двинулось вперёд дело подготовки новых кадров. За годы первой пятилетки только школы ФЗУ подготовили около 800 тыс. рабочих, а вузы, втузы и техникумы — свыше 180 тыс. инженеров и техников.

Огромную работу проделали в тот период коммунистическая партия и советское правительство по оживлению и укреплению работы Советов, по очищению государственного аппарата от переродившихся, бюрократившихся и вредительских элементов. Особую важность при этом имели решения XVII съезда партии, который вскрыл серьёзные недостатки в работе советского и хозяйственного аппарата, а именно канцелярско-бюрократические методы руководства, отсутствие проверки исполнения, разбухание штатов, функциональное построение аппарата и т. п. Ликвидация вскрытых недостатков и улучшение работы Советов содействовали успешному развитию социалистической промышленности и укреплению совхозов и колхозов.

Социалистическая промышленность в результате улучшения руководства работой предприятий и опираясь на рост социалистического земледелия сделала дальнейшие успехи в своём развитии. Первый пятилетний план развития промышленности был выполнен на 93,7% к концу 1932 г., т. е. за четыре года и три месяца, причём в области тяжёлой промышленности план был за этот же срок выполнен на 108%. Некоторое недовыполнение общей программы промышленного производства объяснялось тем, что в связи с осложнением положения на Дальнем Востоке ряд заводов пришлось переключить на производство средств обороны. Общий объём промышленного производства в 1933 г. вырос более чем вдвое по сравнению с 1928 г. и почти четверо (на 291,9%) по сравнению с уровнем 1913 г. Капиталистические элементы были вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, и социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства страны поднялся с 48% в 1928 г. до 70% в 1932 г. Были созданы новые отрасли промышленности, оснащённые самой передовой техникой. Дело технической реконструкции народного хозяйства быстрыми темпами шло вперёд. Это означало, что была в основном выполнена важнейшая задача — подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство — и упрочена обороноспособность страны.

В области сельского хозяйства на основе последовательного проведения ленинско-сталинской политики партии в колхозном строительстве и решительной борьбы с её искривлениями, на основе громадной помощи социалистического государства колхозам были завоёваны новые успехи. Уже в 1931 г. по основным зерновым районам в колхозах было объединено более 80% общего числа крестьянских хозяйств, по остальным районам колхозами было объединено более 50% хозяйств. 200 тыс. колхозов и 4 тыс. совхозов засевали две трети всей посевной площади страны. 1932 год дал дальнейший прирост числа колхозов, которых в 1933 г. насчитывалось уже 224,5 тыс. Колхозы и совхозы вместе владели 84,5% всех зерновых площадей в СССР.

Трудности реорганизационного периода в сельском хозяйстве усугублялись тем, что рост колхозного актива, колхозных кадров не поспевал за количественным ростом колхозов. Сказывался недостаток опытных и грамотных людей, необходимых для колхозов, отсутствие у колхозников опыта по руководству и ведению крупного коллективного хозяйства. «Ввиду этих обстоятельств обнаружились в первое время в колхозной работе серьезные недостатки. Выяснилось, что плохо еще был организован в колхозах труд, слаба была трудовая дисциплина. Во многих колхозах доходы делились не по трудодням, а по едокам. Часто выходило так, что лодырь получал больше хлеба, чем старательный, честный колхозник. В связи с такими недостатками колхозного руководства понижалась заинтересованность колхозников в работе, было много невыходов на работу даже в самую горячую пору, часть колхозных посевов оставалась необработанной до снега, а сама уборка производилась небрежно, давала огромные потери

зерна. Обезличка машин и лошадей, отсутствие личной ответственности в работе ослабляли колхозное дело, уменьшали доходы колхозов»¹.

Колхозное строительство развёртывалось в условиях обострённой классовой борьбы. Кулачество, разбитое в открытом бою, изменило тактику борьбы с колхозами и Советской властью. Остатки разгромленного кулачества перекрасились в «друзей» Советской власти. Кулаки пролезали в колхозы и старались изнутри развалить их путём разложения трудовой дисциплины, запутанности учёта, путём вредительства и диверсий.

Чтобы положить конец кулацкому вредительству, укрепить колхозы политически и организационно, нужно было помочь колхозам советом, людьми, руководством. Таковую помощь колхозам оказали партия и Советская власть. Решением январского пленума ЦК ВКП(б) в 1933 г. были созданы политотделы при МТС, обслуживающих колхозы, и было послано 17 тыс. партийных работников для работы в политотделах. Политотделы провели громадную работу по очищению колхозов от вредительских, кулацких элементов и по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Под руководством политотделов и партийных организаций в колхозах укрепились производственно-трудовая дисциплина, вырос колхозный актив.

В феврале 1933 г. состоялся первый Всесоюзный съезд колхозников-ударников, на котором товарищ Сталин раскрыл преимущества колхозного строя и показал значение колхозов для дальнейшего повышения материального и культурного уровня колхозников. Товарищ Сталин поставил задачу сделать все колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными. Речь товарища Сталина стала боевой программой для колхозов.

Большую помощь оказала Советская власть колхозам в деле подготовки кадров. В стране была резко расширена сеть сельскохозяйственных институтов, созданы высшие партийные сельскохозяйственные школы, школы крестьянской молодёжи и т. д. Значительно выросла прослойка сельской интеллигенции в деревне.

Колхозы и совхозы оснащались новой техникой. В результате мер, принятых партией и советским правитель-

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 302.

ством, уже в 1934 г. в сельском хозяйстве СССР работали 281 тыс. тракторов и 32 тыс. комбайнов.

В окончательном укреплении колхозного строя в деревне важную роль сыграл Примерный устав сельскохозяйственной артели, разработанный при личном участии и под руководством товарища Сталина и принятый на II съезде колхозников-ударников в феврале 1935 г. Государство навечно закрепило землю за колхозами. Этим создавались условия для заинтересованности колхозов в работах по улучшению землепользования, в мелиоративных мероприятиях, многолетних севооборотах и т. д. В основу Устава сельскохозяйственной артели был положен сталинский принцип сочетания общественных интересов колхозов с личными интересами колхозников. Устав предусматривает обобществление основных производственных фондов при сохранении подсобного хозяйства колхозников (приусадебного участка земли, нетоварного молочного скота, птицы и т. д.). Устав определил принципы организации труда в колхозе: организацию постоянных бригад и закрепление за ними участков работы, точный учёт работ по трудодням, распределение продуктов в соответствии с количеством трудодней и т. д. Устав определил основы демократического управления артелями и установил права и обязанности колхозников в колхозе. Основные положения Примерного устава сельскохозяйственной артели были закреплены в Сталинской Конституции СССР. Устав сельскохозяйственной артели стал законом жизни колхозного села. Закрепление земли навечно за колхозами, Устав сельскохозяйственной артели и дальнейшее развитие технической базы сельского хозяйства послужили прочной основой дальнейшего развития и укрепления колхозного строя.

Победа социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств обеспечила дальнейшее повышение материального и культурного уровня трудящихся масс. В стране не только были ликвидированы безработица в городе, обнищание крестьян в деревне, но и произошло повышение жизненного уровня трудящихся: резко выросла реальная заработная плата рабочих и служащих, быстрыми темпами стала расти зажиточность колхозного села. В стране развернулась культурная революция.

В СССР к 1933 г. был построен фундамент социализма. Это выразилось прежде всего в том, что социалистическая система хозяйства стала безраздельно господствовать во всех сферах народного хозяйства: социалистическая промышленность составляла 99% всей промышленности страны; колхозы и совхозы владели 90% всех посевных площадей страны; товарооборот страны полностью обслуживался государственной и колхозной торговлей. Из пяти общественно-экономических укладов, которые существовали в начале нэп,— патриархального, мелкотоварного, частнокапиталистического, государственно-капиталистического и социалистического — первый, третий и четвёртый полностью сошли со сцены, второй был оттеснён на второстепенные позиции, а социалистический уклад стал безраздельно господствующей и единственно командующей силой во всём народном хозяйстве. «Факты говорят, — заявил товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б), — что мы уже построили фундамент социалистического общества в СССР и нам остаётся лишь увенчать его надстройками, — дело, несомненно, более лёгкое, чем построение фундамента социалистического общества»¹.

В связи с построением фундамента социалистической экономики произошли коренные изменения в классовой структуре общества. Ликвидированы эксплуататорские классы, изменилась природа трудящихся классов советского общества — рабочего класса и крестьянства, а также изменилась, стала народной, социалистической интеллигенция.

Произошли изменения в области национальных взаимоотношений в СССР: ликвидировано остававшееся от капиталистического общества взаимное недоверие между народами, возникло братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

Построение фундамента социалистической экономики в СССР было связано с подведением новой технической базы под всё народное хозяйство. Всё это сказалось в быстром росте производительности труда на основе социалистических отношений и на основе новой техники, что явилось базой для подъёма материального и культурного уровня трудящихся.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 325.

Вторая пятилетка (1933—1937) обеспечила дальнейший подъём промышленности и сельского хозяйства. Политика технической реконструкции, настойчиво проводившаяся партией и советским правительством, обеспечила дальнейшее оснащение новой техникой всех областей народного хозяйства и нарастающий подъём промышленного производства. К концу 1937 г. промышленность выросла более чем в 7 раз по сравнению с уровнем 1913 г.

Коллективизация крестьянских хозяйств в основном была завершена. В 1937 г. посевные площади колхозов по зерну составляли 99 % всех крестьянских посевов. Резко выросло производство зерна и технических культур по сравнению с довоенным уровнем: зерна — с 4 млрд. 800 млн. пудов до 6 млрд. 800 млн., хлопка-сырца — с 44 млн. пудов до 154 млн., льна — с 19 млн. пудов до 31 млн., свёклы — с 654 млн. пудов до 1 млрд. 311 млн., масличных культур — со 129 млн. пудов до 306 млн. Только одна отрасль сельского хозяйства — животноводство — ещё отставала от довоенного уровня 1913 г.

Успехи промышленности и сельского хозяйства были прямым следствием политики социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств, а также технической реконструкции, проводившейся партией и Советской властью. В итоге второй пятилетки техническая реконструкция промышленности и сельского хозяйства была завершена. Народное хозяйство СССР оказалось обильно оснащённым самой передовой техникой. Для того чтобы техника не превратилась в груды мёртвого металла, необходимо было подготовить сотни тысяч обученных рабочих, способных владеть техникой и выжать из неё максимум возможного. Между тем рост кадров не поспевал за ростом техники. Более того, значительная часть работников считала, что техника сама делает своё дело. Если ранее недооценивали технику, то теперь стали её переоценивать. В этих условиях необходимо было повернуть внимание работников от чрезмерного увлечения техникой в сторону освоения техники, в сторону внимания к людям, к работе по выращиванию кадров.

В мае 1935 г. в своём выступлении на выпуске академиков Красной Армии товарищ Сталин подвёл итоги индустриализации страны и коллективизации сельского хозяй-

ства, итоги технической реконструкции страны. Он выдвинул новый лозунг, заостривший внимание на людях, овладевших техникой, и сыгравший великую роль в мобилизации сил и средств в деле подготовки кадров.

«Раньше мы говорили, что «техника решает все». Этот лозунг помог нам в том отношении, что мы ликвидировали голод в области техники и создали широчайшую техническую базу во всех отраслях деятельности для вооружения наших людей первоклассной техникой. Это очень хорошо. Но этого далеко и далеко недостаточно. Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства. Техника без людей, овладевших техникой, — мертва. Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса...

Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющих в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры. Надо понять, что при наших нынешних условиях «кадры решают все». Будут у нас хорошие и многочисленные кадры в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в армии, — наша страна будет непобедима. Не будет у нас таких кадров — будем хромать на обе ноги»¹.

Лозунг товарища Сталина гениально выразил насущные задачи социалистического строительства и опирался на материальную базу, необходимую для его претворения в жизнь. В самом деле, на основе индустриализации страны все отрасли народного хозяйства были насыщены новой техникой. Это породило потребность в освоении нового оборудования, создало возможность для его освоения. Рабочие и крестьяне не могли овладевать *новой* техникой в восстановительный период, когда не назрела эта потребность и не было технической базы.

С построением фундамента социалистической экономики в СССР окончательно и навсегда была ликвидирована эксплуатация человека человеком. При социализме люди работают не на эксплуататоров, а на себя, на свой народ, на своё общество. Они кровно заинтересованы в повышении производительности труда, в полном использовании

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 490, 491.

техники, ибо от этого зависит улучшение материальных условий жизни трудящихся. А улучшение материального положения трудящихся и повышение их культурного уровня в свою очередь является важной, необходимой предпосылкой для овладения нашими кадрами техникой.

«Наша пролетарская революция,— говорил товарищ Сталин,— является единственной в мире революцией, которой довелось показать народу не только свои политические результаты, но и результаты материальные. Из всех рабочих революций мы знаем только одну, которая кое-как добилась власти. Это — Парижская Коммуна. Но она существовала не долго. Она, правда, попыталась разбить оковы капитализма, но она не успела их разбить и тем более не успела показать народу благие материальные результаты революции. Наша революция является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни»¹.

Вот почему лозунг товарища Сталина о том, что кадры овладевшие техникой, решают всё, глубоко запал в умы трудящихся нашей страны. Рабочие и колхозники ответили на речь вождя усилением изучения новой техники. Количество рабочих, оседлавших технику, стало умножаться. Новые люди из рабочих и работниц, освоившие новую технику, послужили той силой, которая оформила и двинула вперёд новый, высший этап социалистического соревнования — стахановское движение. Характерной чертой этого этапа явилось то, что он неразрывно связан с новой техникой, развился на базе новой техники, на базе её освоения. Это движение зародилось в рабочем классе — руководящей силе нашего общества, но оно быстро распространилось и среди крестьянства, вставшего на путь социализма и получившего от Советского государства через МТС богатую технику.

Так победа социализма создала условия, порождающие новую, высшую по сравнению с капиталистической производительность труда. Стахановское движение представляет собой образец высокой производительности труда, которую даёт *только социализм* и которой не может дать капитализм. «Значение стахановского движения состоит

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 499.

в том, что оно является таким движением, которое ломает старые технические нормы, как недостаточные, перекрывает в целом ряде случаев производительность труда передовых капиталистических стран и открывает, таким образом, практическую возможность дальнейшего укрепления социализма в нашей стране, возможность превращения нашей страны в наиболее зажиточную страну»¹.

Но этим не исчерпывается значение стахановского движения. Как учит товарищ Сталин, значение стахановского движения состоит ещё в том, что оно подготавливает условия для перехода от социализма к коммунизму. Значение этого момента всё более возрастает, так как с построением социализма начинается постепенный переход от социализма к коммунизму.

Для построения коммунизма необходимо такое развитие производительных сил и такое повышение производительности труда, которые обеспечат полное изобилие предметов потребления, для того чтобы общество могло перейти от распределения по принципу социализма: «От каждого — по его способностям, каждому — по его труду» к распределению по принципу коммунизма: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям», потребностям культурно развитого человека.

Само собой разумеется, что решить эти задачи нельзя, не повышая культурно-технического уровня рабочего класса, не уничтожая существенных различий между трудом умственным и трудом физическим. Стахановское движение, как указывает товарищ Сталин, содержит в себе зерно будущего культурно-технического подъёма рабочего класса. Оно открывает путь, на котором можно добиться тех высоких показателей в области производительности труда, которые необходимы для преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом, для перехода к коммунизму. В этом состоит величайшее историческое значение социалистического соревнования и его новой формы — стахановского движения в деле коммунистического строительства.

На основе победы социализма в СССР была ликвидирована противоположность между городом и деревней и противоположность между трудом умственным и

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 494—495.

физическим. В деревне, как и в городе, победил социализм, ликвидирована эксплуатация человека человеком. Под сельское хозяйство подведена современная техническая база.

Социалистический город помог деревне (крестьянству) разгромить кулачество и построить свободную колхозную жизнь. Город систематически снабжает колхозную деревню новыми машинами. Наладилось дружественное сотрудничество социалистического города и колхозной деревни. Между городом и деревней остались ещё важные различия, связанные главным образом с различием двух форм социалистической собственности: государственной (всенародной) и кооперативно-колхозной. Эти различия исчезнут лишь в условиях высшей фазы коммунизма.

В равной мере в СССР осуществляется тесное сотрудничество людей умственного и физического труда, их взаимопомощь в совместной борьбе за укрепление и развитие социализма, в строительстве коммунизма. Ещё остались важные различия в культурно-техническом уровне между людьми умственного и физического труда. Но эти различия могут исчезнуть лишь при коммунизме, на основе роста культурно-технического уровня рабочих до уровня инженеров и техников, а уровня колхозников — до уровня агрономов, зоотехников и других квалифицированных работников умственного труда.

Обеспечив построение социалистического общества, Советское государство само претерпело существенные изменения. Эти изменения, если говорить о функциях государства, резко обнаружились начиная с 1932 г., когда во весь рост встал вопрос об охране социалистической собственности и развернулась во всю ширь хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность социалистического государства. Советское государство вступило во вторую фазу своего развития. Были приняты исторические законы об охране социалистической собственности. Существенно перестроили свою работу карательные органы Советского государства и разведка. Колоссально выросла роль Советского социалистического государства в развитии социалистического хозяйства и культуры. Вырос и перестроил свою работу государственный аппарат, руководящий хозяйст-

венно-организаторской и культурно-воспитательной деятельностью.

В связи с изменением *содержания* деятельности Советского государства, уже вступившего во вторую фазу своего развития, встал вопрос об изменении его *формы*, о закреплении нового содержания государственной деятельности в адекватных ему государственно-правовых формах. В соответствии с этим надо было завершить создание социалистической надстройки, соответствующей социалистической экономике, социалистическому базису. Как отмечалось выше, задача увенчания социалистического базиса социалистической надстройкой была поставлена товарищем Сталиным уже в январе 1934 г. на XVII съезде партии.

По инициативе товарища Сталина 6 февраля 1935 г. VII съезд Советов СССР принял специальное постановление об образовании Конституционной комиссии для внесения изменений в Конституцию. В постановлении говорилось:

«1. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении:

а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми;

б) уточнения социально-экономической основы Конституции в смысле приведения Конституции в соответствие с нынешним соотношением классовых сил в СССР (создание новой социалистической индустрии, разгром кулачества, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности, как основы советского общества и т. п.).

2. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Союза ССР избрать Конституционную Комиссию, которой поручить выработать исправленный текст Конституции на указанных в пункте первом основах и внести его на утверждение сессии ЦИК Союза ССР.

3. Ближайшие очередные выборы органов Советской власти в Союзе ССР провести на основе новой избирательной системы»¹.

7 февраля 1935 г. первая сессия ЦИК СССР во исполнение постановления VII съезда Советов СССР создала

¹ См. И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 507.

под председательством товарища Сталина Конституционную комиссию, которая выработала проект новой Конституции. Выработанный проект был поставлен на всенародное обсуждение, длившееся пять с половиной месяцев. В ноябре 1936 г. собрался исторический Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов, который заслушал доклад товарища Сталина о новой Конституции и единодушно одобрил и утвердил проект новой Конституции СССР.

«Страна Советов получила, таким образом, новую Конституцию, Конституцию победы социализма и рабоче-крестьянской демократии.

Тем самым Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям»¹.

Введение новой Конституции СССР вызвало необходимость в серьёзной перестройке советских органов в соответствии с новой Конституцией. Проведение Сталинской Конституции в жизнь знаменовало собой серьёзный поворот в политической жизни страны. Во главе этого поворота шла большевистская партия, руководящая роль которой в работе государственных органов и во всей общественно-политической жизни страны ещё более возросла. Этот поворот в политической жизни страны привёл к дальнейшему усилению Советского социалистического государства, к возрастанию его авторитета и роли в коммунистическом строительстве.

3. Экономическая роль Советского социалистического государства при социализме

Экономическая роль Советского социалистического государства определяется тем, что вся государственная власть в СССР принадлежит народу, трудящимся, а средства производства представляют собой общественную, социалистическую собственность. При этом $\frac{9}{10}$ производственных фондов относятся к всенародному достоянию,

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 330—331.

т. е. представляют собой государственную собственность. В громадной экономической роли Советского государства проявляются и особенности и преимущества самого социалистического государства и, что ещё более важно, особенности и преимущества социалистической системы хозяйства. Об особенностях и преимуществах социалистического государства уже говорилось ранее. Здесь следует остановиться на особенностях и преимуществах социалистической системы хозяйства.

В работах И. В. Сталина исчерпывающе раскрыты и охарактеризованы преимущества советской социалистической системы хозяйства по сравнению с капиталистической системой хозяйства. На XVI съезде ВКП(б) И. В. Сталин показал, что при капиталистической системе хозяйства как власть, так и орудия и средства производства принадлежат капиталистам; производство подчинено принципу обеспечения высокой капиталистической прибыли, а распределение народного дохода происходит в интересах обеспечения *максимума прибылей* для эксплуататоров; капиталистическая рационализация и быстрый рост производства, имеющие целью обеспечить высокие прибыли капиталистов, наталкиваются на нищенское положение и *снижение* материальной обеспеченности миллионных масс трудящихся, что неизбежно создаёт почву для кризисов перепроизводства, для разрушения производительных сил, роста безработицы и нищеты масс; рабочий класс и трудовые крестьяне работают не на себя, а на класс эксплуататоров.

Советская социалистическая система хозяйства в противоположность капиталистической означает, что власть, орудия и средства производства принадлежат рабочему классу и трудовому крестьянству; что развитие производства подчинено принципу планового руководства и систематического подъёма материального и культурного уровня трудящихся, а распределение народного дохода происходит в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне на базе высшей техники, что систематическое улучшение материального положения трудящихся, максимальное удовлетворение непрерывно растущих потребностей является источником расширения производства и гарантирует

трудящихся от кризисов перепроизводства, роста безработицы и нищеты; что, наконец, рабочий класс и трудовое крестьянство являются хозяевами страны, работающими не на капиталистов, а на себя, на свой трудовой народ. «Таковы, — говорил товарищ Сталин, — преимущества советской системы хозяйства перед системой капиталистической».

Таковы преимущества *социалистической* организации хозяйства перед организацией *капиталистической*¹.

Преимущества советской социалистической системы хозяйства перед капиталистической обусловлены тем, что социалистическая система покоится на общественной собственности на средства производства и имеет свои законы развития, коренным образом отличающиеся от законов развития капиталистического хозяйства. Социалистическая система хозяйства не знает анархии производства, кризисов и безработицы, она не знает паразитических классов, расточающих продукты общественного труда. Она раскрывает новые источники и резервы развития народного хозяйства, каких не знает капитализм. Неисчерпаемые резервы раскрываются в самом рабочем классе и трудящихся массах вообще, работающих на себя и на своё общество и всемерно заинтересованных в быстрейшем развитии хозяйства и культуры. Всё это определяет *непрерывно восходящую линию развития* социалистического общества и небывало высокие темпы его развития в противоположность капиталистическому обществу, в котором периодически повторяющиеся кризисы отбрасывают производство назад.

Коммунистическая партия и Советская власть, организуя социалистическое строительство, полностью использовали возможности, таившиеся в социалистической системе хозяйства, все её преимущества и в невиданно короткий срок осуществили переход страны от отсталости к прогрессу.

Использование преимуществ советской социалистической системы хозяйства стало возможным потому, что Советское государство руководствуется правильной, научно обоснованной политикой большевистской партии и под руководством партии неуклонно проводит эту

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 322.

политику в жизнь. Советское государство в своей практической деятельности по руководству хозяйством неуклонно руководствуется ленинско-сталинской теорией социалистического строительства, учением Ленина и Сталина об искусстве управления социалистическим производством. Разработав вопрос о механизме управления хозяйством в условиях советского строя, Ленин и Сталин определили роль всех экономических рычагов, находящихся в руках социалистического государства.

* * *

Во всей своей деятельности Советское социалистическое государство исходит из экономических законов социализма, которые, как и экономические законы во всяком другом обществе, носят объективный характер, не зависят от воли людей. Сила Советского социалистического государства состоит в том, что оно в своей деятельности опирается на законы общественного развития, открытые Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным. Оно действует на основе познания объективных законов, постоянно учитывает эти законы в своей деятельности по руководству хозяйственным и культурным строительством, использует их в интересах строительства коммунизма.

Будучи орудием рабочего класса в деле ликвидации старого, капиталистического базиса и утверждения социалистического базиса, Советское государство обеспечило уничтожение капиталистических отношений и утверждение новых, социалистических отношений. С уничтожением капитализма и с победой социализма утратили свою силу экономические законы капитализма и вступили в действие законы социализма. Во всей своей хозяйственно-организаторской деятельности Советское государство исходит из экономических законов социализма.

Советское социалистическое государство *планово* руководит народным хозяйством. Закон планомерного развития социалистической экономики нашёл своё юридическое отражение в Конституции Советского государства, которая по этому вопросу гласит: «Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народно-хозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъёма материального

и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

Плановое государственное руководство народным хозяйством в СССР стало возможным в силу господства общественной, социалистической собственности на средства производства. Только господство общественной, всенародной государственной собственности превращает народное хозяйство в единый общественный организм и непосредственно связывает десятки и сотни тысяч самых разнородных предприятий (от крупнейших заводов и фабрик до колхозов и торговых предприятий) в одно целое.

Планомерность, плановость развития народного хозяйства — объективный закон социализма, без которого немислимо общественное хозяйство. Крупное общественное хозяйство может развиваться и преуспевать лишь на основе планомерного развития. Иначе оно погибнет и развалится. В этом состоит одна из коренных черт социалистического хозяйства в противоположность хозяйству капиталистическому. Как стихийность и анархия производства характеризуют действие законов капиталистического общества, так планомерное развитие народного хозяйства характеризует социалистический строй. «Здесь та же разница, — замечает Энгельс, — что между разрушительной силой электричества в молниях грозы и укрощенным электричеством в телеграфном аппарате и дуговой лампе, та же разница, что между пожаром и огнем, действующим на службе человеку»¹.

Одна из особенностей экономических законов социализма как новых законов развития общества состоит в том, что социалистическое общество может развиваться только по сознательному плану. Трудящиеся социалистического общества используют объективные экономические законы этого общества и ставят их на службу строительству коммунизма прежде всего через Советское социалистическое государство, руководимое коммунистической партией. В данном случае объективный закон планомерного развития социалистического народного хозяйства реализуется через выполнение государственных народнохозяйственных планов, которые отражают этот закон.

Законом развития социализма, как учит товарищ Сталин, является максимальное удовлетворение потреб-

¹ Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 263.

ностей тружеников социалистического общества на основе непрерывного развития и совершенствования социалистического производства. Государственный план отражает собою этот закон и, подкрепляемый всей мощью Советского государства, выражает волю всего общества, всего народа построить коммунизм. План, отражая материальные потребности развития общества, определяет рост отраслей хозяйства и культуры, устанавливает необходимые пропорции между отраслями хозяйства, служит успешному продвижению советского общества вперёд, к коммунизму. Социалистический план, опирающийся на трудовую активность миллионов людей, имеет исключительно важное, мобилизующее значение в ходе строительства коммунизма.

Как указывает товарищ Сталин, три основные задачи, соответственно требованиям закона планомерного развития народного хозяйства и других объективных законов социализма, стоят перед социалистическим планированием: во-первых, задача всемерного развития тяжёлой промышленности и её сердцевины — машиностроения в целях обеспечения самостоятельности и независимости народного хозяйства СССР, в целях дальнейшего укрепления обороноспособности страны; во-вторых, задача закрепления безраздельного господства социалистической системы хозяйства, чтобы закрыть все каналы для возникновения капиталистических элементов; в-третьих, задача создания резервов материальных фондов и рабочей силы, чтобы не допустить диспропорции в народном хозяйстве. Решение этих задач обеспечивает неуклонное повышение материального положения и культурного уровня трудящихся масс.

Советское государство планомерно, в соответствии с законами развития социалистического общества и с задачами построения коммунизма, руководит хозяйственной жизнью страны — промышленностью, сельским хозяйством, транспортом, а также товарооборотом, финансами, кредитом и денежным обращением. Социалистическое государство планирует и организует материальное снабжение, распределяет производственные и финансовые ресурсы, осуществляет рациональное размещение производительных сил по территории страны, подготавливает кадры, распределяет народный доход, устанавливает размеры

производства и потребления, цены в государственной торговле, создаёт необходимые резервы.

Важнейшее значение в хозяйственном руководстве имеет установление таких пропорций в народном хозяйстве, которые максимально способствуют строительству коммунизма. Пропорции между отдельными отраслями промышленности, между промышленностью и сельским хозяйством, между производством средств производства и предметов потребления, между накоплением и потреблением изменяются в ходе социалистического строительства. Устанавливая те или иные пропорции, Советское государство в соответствии с объективными законами социализма обеспечивает расширенное воспроизводство социалистических отношений, экономическую независимость Советской страны от капиталистических стран и её обороноспособность.

В условиях капитализма пропорции между отраслями народного хозяйства устанавливаются стихийно, в результате колебания рыночных цен вокруг стоимости товаров. Стихийно развивающийся рынок — единственная регулирующая сила капиталистического хозяйства. Это значит, что диспропорции и анархия производства в условиях капитализма неизбежны. Советское социалистическое государство, опираясь на социалистическую промышленность, социалистическое сельское хозяйство, транспорт, монополию внешней торговли, единый государственный бюджет, руководит народным хозяйством как единым целым и планомерно устанавливает народнохозяйственные пропорции в соответствии с законами планомерного развития народного хозяйства, в соответствии с материальными потребностями социалистического общества, с коренными интересами строительства коммунизма. Всё это во много раз ускоряет темпы развития социалистического народного хозяйства по сравнению с темпами развития капиталистического хозяйства.

Коммунистическая партия и советское правительство уделяют огромное внимание правильному размещению производительных сил, учитывая задачи наиболее полного и целесообразного использования сырьевых, топливных и других природных ресурсов страны, задачи всемерного развития хозяйства всех союзных и автономных советских республик. В советских государственных хозяйствен-

ных планах всегда сочетаются интересы дальнейшего укрепления могущества социалистической Родины в целом и интересы каждой союзной и автономной республики. Сталинская дружба народов — залог процветания и непобедимости СССР. Советское социалистическое государство под руководством большевистской партии организует всестороннее сотрудничество наций в строительстве коммунистического общества.

Плановое государственное руководство социалистическим хозяйством обеспечивает неуклонный рост производства, повышение производительности труда, подъём материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, укрепление обороны Родины.

Большевистская партия направляет Советское социалистическое государство на плодотворное использование великой силы планирования в интересах трудящихся, для построения коммунизма. Под руководством товарища Сталина партия разоблачила и отвергла правооппортунистическую линию равнения на «узкие места» в народном хозяйстве, ставившую цель сохранить экономическую отсталость страны, сорвать быстрые темпы индустриализации. Партия также разоблачила и отвергла прожектерские «максималистские» планы, которые на деле вели не к подъёму народного хозяйства, а к его развалу, к подрыву смычки между промышленностью и сельским хозяйством, между рабочим классом и крестьянством, к подрыву диктатуры пролетариата.

Большевистская партия отстаивает оптимальные планы развития советского хозяйства — такие планы, которые учитывают все возможности развития и опираются на решающий фактор — на творческую инициативу и энергию трудящихся масс. Большевистские планы обеспечивают высокие темпы развития народного хозяйства страны. Они равняются не на среднеарифметические показатели, уже достигнутые в производстве, а на передовой производственный опыт, на прогрессивные нормы использования оборудования, сырья, топлива, электроэнергии, материалов и т. д.

«Наши планы есть не планы-прогнозы, не планы-догадки, а планы-директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе

всей страны»¹. Социалистическое государство, руководимое большевистской партией, последовательно и систематически организует всю работу по выполнению плана.

Товарищ Сталин учит, что план не есть только перечень цифр и заданий. Реальность советского плана — это трудовая деятельность миллионов людей. Важнейшим моментом в хозяйственной деятельности социалистического государства является мобилизация советских людей на выполнение и перевыполнение планов. Советское государство использует инициативу и опыт масс для уточнения планов. Никакой план, указывает товарищ Сталин, «не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана...»²

Советские планы перевыполняются и в общегосударственном масштабе и по отдельным отраслям хозяйства. Это не значит, что выполнение плана идёт всегда гладко, без трудностей. Отдельные предприятия, а иногда отдельные отрасли промышленности в отдельные месяцы и даже кварталы недовыполняют план. Некоторые отрасли промышленности, выполняя и даже перевыполняя планы, ещё не обеспечивают полного удовлетворения непрерывно растущих нужд народного хозяйства и потребностей людей. Но эти трудности всегда преодолеваются Советским государством, опирающимся на социалистический строй и творческую активность и сознательность масс.

Восходящая линия развития и перевыполнение плана стали законом развития советского хозяйства. Досрочно выполнялись довоенные сталинские пятилетки. Первая пятилетка была выполнена за 4 года и 3 месяца. За такой же срок была выполнена вторая пятилетка. В годы третьей сталинской пятилетки, прерванной войной, развитие хозяйства СССР шло более быстрыми темпами, чем предусматривалось планом. План четвёртой (первой послевоенной) пятилетки был выполнен также досрочно — за 4 года и 3 месяца.

Огромную роль в успешном осуществлении планов развития народного хозяйства СССР играют социалисти-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 327.

² И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 347.

ческое соревнование и рабочее изобретательство, развивающиеся благодаря поддержке и организующей роли большевистской партии и Советского государства. Изучая и обобщая творчество масс, партия и государство отбирают и внедряют в практику всё передовое и прогрессивное.

Коммунистическая партия и советское правительство неустанно укрепляют и совершенствуют плановое начало в советской экономике. С первых дней Советской власти Ленин и Сталин требовали научной организации народнохозяйственного планирования. Весной 1918 г. Ленин указывал на задачу народнохозяйственного планирования как на важнейшую задачу социалистического государства. Он писал: «Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководствовались одним планом,— вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»¹.

Ленин учит: «Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства»². Такой «второй программой партии» Ленин и Сталин считали в своё время план ГОЭЛРО, план электрификации Советской России.

Ленин и Сталин учитывали, что при существовании частнособственнического сектора Советское социалистическое государство не могло в полном объёме планировать развитие всего народного хозяйства. Оно могло к мелкотоварному крестьянскому хозяйству применить лишь методы косвенного планирования, воздействие путём осуществления налоговой политики, политики цен, кредита и т. д. На это не раз указывал товарищ Сталин. В 1928 г., когда страна уже вступила в реконструктивный период, но в сельском хозяйстве ещё преобладало мелкотоварное хозяйство, а кулачество производило значительную часть

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 68.

² В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 482.

товарного хлеба, И. В. Сталин показал несостоятельность попыток объяснить трудности с хлебозаготовками плохим планированием. Он заявил в беседе со слушателями Института Красной профессуры:

«Было бы ошибочно преуменьшать роль и значение планирования. Но было бы ещё большей ошибкой преувеличивать роль планового начала, думая, что мы уже достигли той степени развития, когда имеется возможность планировать и регулировать всё и вся.

Не следует забывать, что кроме элементов, поддающихся нашему плановому воздействию, в составе нашего народного хозяйства имеются еще другие элементы, не поддающиеся пока что планированию, имеются, наконец, враждебные нам классы, которые не могут быть преодолены в порядке простого госплановского планирования»¹.

Вытеснение капиталистических элементов, а затем их ликвидация, преобразование мелкотоварного производства на социалистических началах, безраздельное господство социалистической системы хозяйства превратили народное хозяйство СССР в социально однородный организм, все звенья которого подчинены единому государственному плану. Однако сам государственный план с момента возникновения социалистического сектора явился важнейшим условием такого преобразования. Осуществляя плановое руководство народным хозяйством, Советское государство в кратчайший исторический срок перестроило экономику страны на началах социализма, закрепило господство социалистической системы хозяйства и закрыло все каналы и источники возникновения капиталистических элементов.

Задача государственного планового руководства народным хозяйством СССР в современный период заключается в том, чтобы обеспечить создание материально-технической базы коммунизма и постепенный переход от социализма к коммунизму.

* * *

Социалистическое общество, будучи первой фазой развития коммунистического общества, делает решающий шаг в ликвидации социального, классового неравенства и в установлении социального равенства между людьми.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 81—82.

Однако социалистическое равенство ничего общего не имеет с мелкобуржуазной уравниловкой, заключающейся в нивелировке, уравнивании потребностей и личного быта членов общества.

«Под равенством, — говорит товарищ Сталин, — марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, т. е. а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свергнуты и экспропрированы, б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества, в) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду (*социалистическое общество*), г) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их потребностям (*коммунистическое общество*). При этом марксизм исходит из того, что вкусы и потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными по качеству или по количеству ни в период социализма, ни в период коммунизма.

Вот вам марксистское понимание равенства.

Никакого другого равенства марксизм не признавал и не признаёт»¹.

Ленин и Сталин диалектически подходят к коммунистическому обществу, рассматривая его развитие как переход от низшей фазы (социализма) к высшей фазе (коммунизму). Они указывают, что общность этих двух фаз, представляющих ступени развития одной и той же общественно-экономической формации, не отменяет существенных различий между ними. Победа социализма в СССР особенно отчётливо и ощутимо показала значительность различий между социализмом и коммунизмом в степени развития производительных сил и необходимость много и упорно работать для перехода от социализма к коммунизму. Не благие пожелания, а мощное развитие производительных сил социалистического общества и коммунистическое перевоспитание трудящихся явятся важнейшими условиями для перехода к зрелому, развитому коммунистическому обществу.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 355.

В силу того что производительные силы социалистического общества ещё не дают полного изобилия общественных богатств, необходимого для осуществления распределения по потребностям, а разница между трудом более квалифицированным и менее квалифицированным, между трудом тяжёлым и лёгким сохраняется, распределение при социализме может осуществляться только по труду. Обязанность честно трудиться и право получать по труду — основной принцип и важнейшая объективная закономерность *социалистического* общества. Соблюдение этого принципа — основное условие перехода от социализма к коммунизму.

Почему неуклонное осуществление социалистического принципа «равная обязанность всех трудиться по способностям и равное право получать по количеству и качеству труда» является условием перехода от социализма к коммунизму?

Во-первых, потому, что этот принцип является прямым развитием исходного принципа социализма: «не трудящийся да не ест», выражающего факт ликвидации капиталистической собственности на средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком. Обязанность всех честно трудиться и право получать соответственно количеству и качеству труда указывает прежде всего на труд, как на основу общества и условие его развития.

Социалистический принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» не случайно начинается с момента *производственного*, с *труда* по способностям: труд является условием существования общества. Вот почему товарищ Сталин, рассматривая положение «от каждого по способностям», указывает, что и при социализме и при коммунизме оно выражает *обязанность* трудиться соразмерно своим способностям на себя и на общество. Обязанность трудиться не снимается тем, что при коммунизме труд полностью станет сознательным и добровольным.

Во-вторых, строгое соблюдение принципа социализма «равная обязанность всех трудиться по способностям и равное право получать по труду» является важнейшим средством воспитать, приучить всех людей к добросовестному труду по способностям и создать материальный сти-

мул к *повышению производительности труда* у каждого человека, а в конечном счёте превратить труд в потребность и привычку. Нет иного пути к повышению производительности труда и к превращению труда в потребность и привычку помимо последовательного осуществления социалистического принципа распределения по труду.

Разумеется, огромную роль в воспитании коммунистического отношения к труду играет факт превращения труда в дело чести, славы, доблести и геройства, а также то внимание и общественный почёт, которыми социалистическое общество окружает передовиков производства. Но это воспитание должно опираться на материальную заинтересованность, на материальное поощрение работников. Ленин не раз говорил, что ударность в работе требует материального предпочтения и поощрения.

В-третьих, строгое соблюдение принципа социализма является главным условием для преодоления разницы между трудом квалифицированным и неквалифицированным. Разница в оплате труда квалифицированного и неквалифицированного служит мощным стимулом к повышению квалификации работников, к повышению каждым трудящимся своего культурно-технического уровня, к преодолению ещё имеющих при социализме существенных различий между трудом умственным и физическим. Социалистический принцип распределения по труду, таким образом, служит важным рычагом для преодоления этих различий между умственным и физическим трудом и для повышения производительности труда до уровня, необходимого для перехода к коммунизму. Тем самым социалистический принцип распределения содействует развитию творческих способностей каждого человека, развитию инициативы, что имеет значение и в собственных интересах каждого работника и в интересах всего общества.

В-четвёртых, строгое соблюдение социалистического принципа распределения по труду создаёт у каждого работника заинтересованность работать в том учреждении, предприятии, колхозе, где он работает, и устраняет всякий повод у квалифицированных работников искать «лучшее место». Это способствует ликвидации текучести рабочей силы. А известно, что текучесть рабочей силы

нарушает организованную работу социалистического предприятия.

Нарушение социалистического принципа распределения и переход на позиции мелкобуржуазной уравниловки, при которой работники получают независимо от количества и качества труда, независимо от квалификации работника, приносит вред обществу. Уравниловка ведёт к поощрению лодырей и затрудняет борьбу с нарушениями трудовой дисциплины, лишает работника перспективы продвижения вперёд, уничтожая его заинтересованность в повышении производительности своего труда и в повышении своей квалификации, порождает текучесть квалифицированной рабочей силы. А всё это, вместе взятое, подрывает основной устой социализма — честный, творческий, созидательный труд. Вот почему товарищ Сталин неоднократно подчёркивал вред уравниловки и её несовместимость с социализмом.

Рассматривая вопрос о формах колхозного движения, в частности вопрос о сельскохозяйственной артели и коммуне, товарищ Сталин в отчётном докладе XVII съезду партии показал, что артель является единственно правильной формой колхозного движения на современном этапе, ибо она правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами и удачно приспособляет личные, бытовые интересы к общественным, облегчая тем самым воспитание колхозников в духе коммунизма. Вот почему сельскохозяйственные коммуны в начале 30-х годов оказались вынужденными перейти на Устав сельскохозяйственной артели. До этого в сельскохозяйственных коммунах были обобществлены не только основные средства производства, но и быт каждого члена коммуны, причём члены коммуны не имели в личном пользовании приусадебной земли, не имели в личной собственности коров, мелкого скота, птицы и пр.

Уравнивательные тенденции в сельскохозяйственных коммунах были аналогичны мелкобуржуазным взглядам левацких головоотяпов в промышленности, которые не хотели видеть разницы между квалифицированным и неквалифицированным трудом и пытались насаждать «коммуны» на заводах и фабриках, с тем чтобы рабочие отдавали зарплату в «общий котёл» и делили её затем поровну. Товарищ Сталин осудил и высмеял уравниловку

в области потребностей и личного быта как реакционную мелкобуржуазную нелепость, достойную «...какой-нибудь первобытной секты аскетов, но не социалистического общества, организованного по-марксистски...»¹

Товарищ Сталин показал, что не только при социализме, но и при коммунизме вкусы и потребности людей будут различны, и удовлетворение потребностей культурно развитых людей отнюдь не будет означать уравнивания их вкусов и потребностей ни по качеству, ни по количеству. «Пора усвоить,— говорит И. В. Сталин,— что марксизм является врагом уравниловки»².

Указаниями Ленина и Сталина об основных принципах социализма руководствуется Советское социалистическое государство, осуществляя хозяйственно-организаторскую деятельность. Социалистическое государство настойчиво и неуклонно проводит социалистический принцип обязательности для всех трудиться по способностям и права получать по труду, принцип материального и морального поощрения хорошо работающих. Советское государство пресекает всякое нарушение этого принципа, принимая меры убеждения и принуждения, вплоть до административных и судебных, против лиц, нарушающих этот принцип.

Доля народного дохода, которая идёт на личное потребление, воплощена в основном в заработной плате для рабочих и служащих и в доходе на трудодни для колхозников. Тарифная система заработной платы в СССР строится по социалистическому принципу, она рассчитана на точный учёт количества и качества труда каждого работника и учитывает различия, существующие между квалифицированным и неквалифицированным трудом. В соответствии с этим строится как сдельная заработная плата в её различных формах (прямая сдельщина, сдельно-премиальная оплата, аккордная система оплаты), так и повременная заработная плата. Для рабочих, получающих повременную плату, широко применяются премии за определённые показатели работы. Вместе с тем заработная плата учитывает разницу между тяжёлым трудом и трудом лёгким, учитывает условия труда, в связи с чем

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 354.

² Там же, стр. 355.

рабочие, инженеры и техники, работающие под землёй, получают более высокую заработную плату, чем работающие на поверхности, работающие в цехе получают больше, чем работающие в канцелярии, и т. д.

Заработная плата рабочих и служащих и доход колхозников, получаемый на трудодни и от приусадебного участка, не охватывают всей доли народного дохода СССР, идущей на удовлетворение личных потребностей рабочих, служащих и колхозников, так как эти потребности обслуживаются обществом и государством и в других формах: по линии социального страхования, здравоохранения, культурно-просветительных учреждений и т. д.

Советское государство использует систему заработной платы также как рычаг для концентрации рабочей силы и инженерно-технического персонала в ведущих отраслях промышленности, а также для планового размещения рабочей силы по районам страны, дифференцируя заработную плату для разных районов страны и различных отраслей промышленности.

В колхозах труд колхозников учитывается в трудоднях. Для того чтобы трудодень возможно лучше отражал не только количество труда, но и его качество, с 1941 г. введено дополнительное начисление трудодней за повышение урожайности и продуктивности животноводства. Февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 г. и постановление Совета Министров от 19 апреля 1948 г. «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах» установили такой порядок, при котором оплата всего труда колхозников поставлена в зависимость от конечных результатов труда. Это обеспечивает полное преодоление элементов уравниловки, так как оплата труда основывается на точном учёте не только количества, но и качества труда.

Стало быть, в колхозах, как и на государственных предприятиях, Советское государство внедряет и последовательно осуществляет социалистический принцип распределения по труду. Последовательное осуществление принципа социализма содействует развитию производительных сил общества, повышению производительности труда и имеет неопределимое значение для коммунистического воспитания масс, для превращения труда в потребность людей.

Социалистическое государство сочетает строгое проведение социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда и связанных с ним мер материального поощрения хорошо работающих с использованием общественных средств воздействия и прежде всего таких, как моральное осуждение нарушителей трудовой дисциплины и создание атмосферы уважения и почёта для честных и наиболее передовых работников.

Правительственные награды (ордена, медали, почётные звания, Сталинские премии) сочетаются с заботой советской общественности — организаций трудящихся и советской прессы — о создании атмосферы уважения и почёта вокруг передовиков производства и работников культуры. Все эти меры содействуют ускорению коммунистического воспитания труженников социалистического общества, полному преодолению пережитков капитализма в сознании людей.

* * *

Планомерное развитие народного хозяйства, принцип «равная обязанность всех трудиться по способностям и равное право получать по количеству и качеству труда», как и другие законы социализма, порождены социалистическим способом производства. Но социалистическое общество не только вызывает к жизни новые экономические законы, вроде только что указанных, но и использует некоторые законы, действовавшие при капитализме и даже до капитализма. Так обстоит дело, например, с законом стоимости.

Экономическим условием, вызывающим действие закона стоимости, является товарное производство. Как только на основе развития производительных сил возникли общественное разделение труда, частная собственность, обмен, деньги, — сложилось товарное производство. Товарное производство достигло значительной степени развития в рабовладельческом обществе, а тем более в феодальном. В капиталистическом обществе товарное производство приобретает всеобщий характер, в силу чего всё, в том числе и рабочая сила работника производства, становится товаром.

В переходный от капитализма к социализму период мелкотоварное производство деревни, как уже было

показано выше, вступает в экономические отношения с социалистическим городом через товарообмен, торговлю. Советское государство, опираясь на социалистическую промышленность, всемерно развивало государственную и кооперативно-колхозную торговлю, добивалось вытеснения и ликвидации частнокапиталистических элементов из торговли, чтобы товарооборот между социалистическим сектором и сектором мелкотоварным полностью обслуживался советской торговлей. Показывая важность торговли и денежной системы для строительства социализма, товарищ Сталин говорил в 1925 г.:

«Дело вовсе не в том, что торговля и денежная система являются методами «капиталистической экономики». Дело в том, что социалистические элементы нашего хозяйства, борясь с элементами капиталистическими, овладевают этими методами и оружием буржуазии для преодоления капиталистических элементов, что они *с успехом* используют их *против* капитализма, *с успехом* используют их для построения социалистического фундамента нашей экономики. Дело в том, стало быть, что, благодаря диалектике нашего развития, функции и назначение этих инструментов буржуазии меняются *принципиально*, коренным образом, меняются в пользу социализма, в ущерб капитализму»¹.

Решение задач переходного от капитализма к социализму периода, ликвидация капитализма и утверждение социализма в СССР, как показал И. В. Сталин, не сняли вопроса об использовании товарно-денежной системы для обслуживания социалистического хозяйства. Товарищ Сталин не раз указывал, что экономическая жизнь советского социалистического общества немыслима без развития советской торговли. «У нас,— говорил товарищ Сталин на XVII съезде партии,— бывали случаи, когда товаров и продуктов было не мало, но они не только не доходили до потребителя, а продолжали годами гулять в бюрократических закоулках так называемой товаропроводящей сети — в стороне от потребителя. Понятно, что при этих условиях промышленность и сельское хозяйство теряли всякий стимул к расширению производства, товаропроводящая сеть затоваривалась, а рабочие и крестьяне

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 369—370.

оставались без товаров и продуктов. В результате — расстройство экономической жизни страны, несмотря на наличие товаров и продуктов. Чтобы экономическая жизнь страны могла забить ключом, а промышленность и сельское хозяйство имели стимул к дальнейшему росту своей продукции, надо иметь ещё одно условие, а именно, — развёрнутый *товарооборот* между городом и деревней, между районами и областями страны, между различными отраслями народного хозяйства»¹.

Коренное отличие товарного производства при социализме от товарного производства при капитализме состоит в том, что товарное производство при социализме развивается на базе *общественной собственности* на средства производства, в условиях, когда ни средства производства, ни рабочая сила не являются товаром, а эксплуатация человека человеком навсегда ликвидирована. Товарное производство при социализме ведётся без капиталистов и других эксплуататоров, а товарное обращение ограничено кругом предметов личного потребления.

В соответствии с этим советская торговля коренным образом отличается от капиталистической торговли. Коренное отличие советской торговли от торговли капиталистической состоит в том, что это государственная и кооперативно-колхозная торговля, что она ведётся без капиталистов больших и малых, что она ведётся не ради прибыли, а в интересах наилучшего обслуживания потребностей общества. Советская торговля в руках Советского социалистического государства является важнейшим рычагом для развития промышленности, сельского хозяйства и транспорта, для повышения материального уровня трудящихся.

Поэтому Ленин и Сталин, большевистская партия решительно боролись и борются против недооценки значения советской торговли. Товарищ Сталин разгромил вредную левацкую болтовню о том, что советская торговля является будто бы пройденной ступенью, что она соответствовала нэп, а с построением социализма необходимо отменить торговлю и деньги и перейти к установлению прямого продуктообмена.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 340—341.

«...Деньги, — говорит товарищ Сталин, — являются тем инструментом буржуазной экономики, который взяла в свои руки Советская власть и приспособила к интересам социализма для того, чтобы развернуть во-всю советскую торговлю и подготовить тем самым условия для прямого продуктообмена... продуктообмен может притти лишь на сме-ну и в результате идеально налаженной советской торгов-ли, чего у нас нет и в помине и что не скоро будет у нас»¹.

Таким образом, к прямому продуктообмену, к исчез-новению торговли и денег в коммунистическом обществе можно притти лишь через всемерное развитие советской торговли и денежной системы.

Советское социалистическое государство во всей своей деятельности по руководству социалистическим хозяй-ством исходит из теоретических положений и указаний товарища Сталина о природе и роли торговли и денег, поставленных на службу коммунистическому строитель-ству. Советское государство неустанно укрепляет денеж-ную систему СССР и повышает покупательную способ-ность советского рубля, развивает советскую торговлю.

Сохранение при социализме товарного производства определяет собой сохранение закона стоимости. Однако действие закона стоимости при социализме, как указы-вает И. В. Сталин, коренным образом отличается от его действия при капитализме.

Во-первых, при капитализме господствует частная соб-ственность на средства производства, рабочая сила яв-ляется товаром, все материальные и духовные ценности становятся товаром. При социализме безраздельно гос-подствует общественная собственность на средства про-изводства, в связи с чем рабочая сила, земля, богатства её недр, шахты, рудники, фабрики, заводы, железные дороги, пароходы и т. д. уже не являются товаром. При ка-питализме всеобщий характер товарного производства при-водит к тому, что стоимость является всеобщим законом об-щественного производства и распределения. При социализ-ме товарное производство служит лишь для личного потреб-ления, поэтому ограничено и действие закона стоимости.

Во-вторых, при капитализме закон стоимости дейст-вует как стихийная сила и вследствие анархии производ-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 343.

ства приводит к кризисам, выявляет свой разрушительный характер. Социалистическое государство овладевает законом стоимости, ограничивает его действие, опираясь на общественную собственность и законы социалистической экономики, предотвращает разрушительное действие этого закона, превращает его в подчинённый государству рычаг планового ведения народного хозяйства.

В-третьих, при капитализме, где господствует частная собственность на средства производства, стоимость неминуемо превращается в прибавочную стоимость, служит буржуазии для увеличения прибыли, для эксплуатации и угнетения трудящихся. При социализме стоимость является инструментом, обслуживающим товарооборот социалистического общества, служит осуществлению социалистического принципа распределения по труду и социалистических методов хозяйствования (хозрасчёт, снижение непроизводительных расходов и т. д.), служит делу повышения материального уровня жизни трудящихся. В то же время стоимость и деньги служат мощным средством социалистического накопления и расширения основных производственных фондов социалистического общества.

Стоимость и деньги служат в руках Советского социалистического государства могучим средством для рационального ведения хозяйства, для контроля рублём, для повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, для увеличения доходности предприятий.

Возьмём для примера хозяйственный расчёт. Сущность хозяйственного расчёта состоит в том, что Советское социалистическое государство предоставляет оперативную самостоятельность предприятию, даёт ему права юридического лица, предоставляет в его распоряжение материальные и денежные фонды, разрешает ему самостоятельно вступать в хозяйственные связи с другими предприятиями, покупать и продавать на основе договоров с другими предприятиями и т. д. Метод хозяйственного расчёта ставит расходы предприятия в прямую зависимость от доходов и всемерно стимулирует повышение рентабельности предприятия путём снижения непроизводительных расходов, экономии материалов, топлива, электроэнергии, повышения производительности труда

и снижения себестоимости продукции и т. д. Этот метод наилучшим образом содействует внутрипромышленному накоплению. В этом отношении хозяйственный расчёт представляет собой, образно говоря, применение основного принципа социализма к управлению производством. Хозрасчёт органически связан с социалистической организацией труда и в известном отношении является дополнением и дальнейшим развитием принципа социалистической организации труда и распределения по труду.

Для того чтобы хозяйственный расчёт как метод социалистического хозяйствования дал надлежащий эффект, необходимо, чтобы он проник во все звенья и участки работы хозрасчётного предприятия, от цеха до участка и бригады, чтобы всюду строго осуществлялся контроль за потреблением материалов и расходом электроэнергии, чтобы результаты производства на каждом участке, в конечном счёте, определяли доходы отдельных работников, связанных с этим участком.

Необходимо, далее, чтобы хозяйственный расчёт опирался на такие меры и средства хозяйствования, как сокращение непроизводительных расходов, строжайший режим экономии, рационализация производства, снижение себестоимости продукции и т. п.

Хозяйственный расчёт неразрывно связан с планированием народного хозяйства, он является орудием планового управления предприятием. Хозрасчёт призван обеспечить выполнение государственного плана при наименьших затратах, при наибольшем накоплении в интересах как данного предприятия и работающего на нём коллектива, так и в интересах прежде всего общества. При хозрасчёте предприятие является самостоятельным «при строжайшем соблюдении производственно-финансовой дисциплины в рамках заданных лимитов»¹.

Следовательно, самостоятельность предприятия должна быть использована для наилучшего выполнения государственного плана, а не для его нарушения. Советское государство решительно пресекает малейшие попятывания руководителей предприятий расходовать средства вне рамок, установленных государственным планом и советскими законами.

¹ См. Постановление ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г. о реорганизации управления промышленностью.

Так раскрывается связь хозяйственного расчёта с социалистическими принципами организации труда и распределения по труду и с народнохозяйственным планированием. Государственный план, социалистический принцип распределения по труду и хозяйственный расчёт вытекают из природы социалистических производственных отношений и выражают природу нового общественного строя и нового типа государства — социалистического общества и Советского социалистического государства.

Роль Советского социалистического государства в организации и руководстве хозяйственной жизнью страны не исчерпывается руководством деятельностью хозяйственного аппарата и целенаправленным использованием экономических рычагов и познанных объективных экономических законов. Советское социалистическое государство — могущественная *экономическая и политическая* сила. Обе эти стороны неразрывно, органически связаны друг с другом, составляют единство, являются сторонами деятельности единого государственного аппарата. В соответствии с этим не только хозяйственная деятельность Советского государства, будучи воплощением политики коммунистической партии, выступает как *политическая* деятельность, но и вся политическая деятельность этого государства в целом, всеми сторонами опосредованно или непосредственно служит развитию социалистического *хозяйства и культуры*. Социалистическое государство использует всё своё экономическое и политическое могущество в интересах развития социалистического хозяйства и культуры, в интересах строительства коммунизма.

Будучи воплощением морально-политического единства народа и орудием трудящихся масс в борьбе за коммунизм, Советское социалистическое государство выступает *организатором* трудящихся на новые трудовые подвиги. Всей своей деятельностью оно содействует росту инициативы и развитию творчества народных масс. В этой своей деятельности по организации масс и их коммунистическому воспитанию Советское государство опирается на многочисленные общественные организации трудящихся, вместе с которыми под руководством большевистской партии оно мобилизует и организует народ на строительство коммунизма. В теснейших и нерушимых связях

с массовыми общественными организациями, с народом заключается один из величайших источников силы, могущества и несокрушимости Советского социалистического государства.

4. Хозяйственно-организаторская деятельность Советского социалистического государства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму

Социализм и коммунизм — две фазы развития одной и той же общественно-экономической формации, которая прямо противоположна формации капиталистической. До победы социалистической революции марксисты, естественно, делали главный упор на противоположности этих двух формаций. В то время с точки зрения злободневно-практических задач революционного освободительного движения были несущественны различия между фазами коммунистической формации. Но уже накануне Октябрьской социалистической революции Ленин в своей знаменитой книге «Государство и революция» предупреждал, что со временем, когда рабочий класс приступит к строительству социализма и построит его, он увидит, что различия между двумя фазами коммунизма, при общности их основ, громадны.

Сейчас, когда советский народ построил социализм и приступил к построению коммунизма, перед ним всё яснее встают эти различия, показывающие грандиозность и величие задач, к разрешению которых он приступил.

С победой социализма достигла своего полного развития функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы Советского социалистического государства. Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность Советского социалистического государства составляет необходимое условие построения коммунизма.

Строительство коммунизма требует прежде всего решения основной экономической задачи СССР — перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в производстве на душу населения. Эта задача была поставлена товарищем Сталиным ещё на XVIII съезде партии. Необходимой предпосылкой для разреше-

ния этой задачи является подъём народного хозяйства, призванный гарантировать нашу Родину от всяких случайностей. В своём историческом выступлении перед избирателями 9 февраля 1946 г. И. В. Сталин говорил: «Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать»¹.

Построение коммунизма будет означать новый громадный скачок вперёд в развитии производительных сил Советского Союза, достижение высокой производительности труда, могущей обеспечить такое изобилие предметов потребления, которое даст возможность осуществить основной принцип коммунизма — «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

Исторический материализм учит, что развитие производительных сил всегда начинается с усовершенствования и развития орудий труда. В условиях социализма на основе усовершенствования техники, введения новых машин растёт квалификация работников, поднимается культурно-технический уровень трудящихся масс. Советское государство руководствуется указаниями товарища Сталина о ведущем значении производства средств производства — тяжёлой промышленности — для технического оснащения всего народного хозяйства новейшей техникой, соответствующей требованиям крупного социалистического хозяйства. Выполнение этих указаний товарища Сталина дало возможность в короткий срок превратить Советский Союз в могучую индустриальную и колхозную державу, совершить гигантский скачок от отсталости к прогрессу.

Теперь большевистская партия и Советское государство организуют новый мощный подъём производительных сил СССР, необходимый для перехода от социализма к коммунизму. Известно, что успешное построение социализма

¹ И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 22—23.

и принятие новой Конституции СССР означало, что страна вступила в новую полосу развития — в полосу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. Но мирная созидательная работа советских людей была прервана вероломным нападением гитлеровской Германии.

В годы Великой Отечественной войны советское социалистическое хозяйство продолжало развиваться по законам расширенного социалистического воспроизводства: бурно развивалась промышленность в Поволжье, на Урале, в Сибири, в среднеазиатских республиках; расширялись посевы на неоккупированных фашистскими захватчиками территориях. Продолжали работать все высшие учебные заведения и учреждения искусства и культуры, открывались новые. Однако естественно, что в годы Великой Отечественной войны хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства, как и вся его деятельность, была непосредственно подчинена одной цели — защите страны, разгрому врага. Экономика страны в годы войны неминуемо должна была принять военный характер, и сама система управления хозяйством не могла не принять полувоенного характера. В оккупированных районах страны враг нанёс хозяйству колоссальный урон, были разрушены промышленные предприятия, транспорт, совхозы, МТС, колхозы Украины, Белоруссии, Прибалтийских советских республик, Молдавии и многих областей РСФСР. В результате этих разрушений страна потеряла убыток в 679 млрд. руб.

Возобновив после победоносного окончания войны прерванное войной мирное строительство, Советское социалистическое государство и советский народ должны были прежде всего залечить раны, нанесённые войной, восстановить народное хозяйство, а затем и превзойти довоенный уровень развития. Эту задачу и призвана была разрешить четвёртая (первая послевоенная) пятилетка.

В первую послевоенную пятилетку советский народ должен был сделать серьёзный шаг вперёд в деле создания материально-технической базы коммунизма, в связи с чем в годы пятилетки должны были широко развернуться работы по комплексной механизации производства, по автоматизации и химизации промышленности, по дальнейшей электрификации страны и по преобразованию природы.

Ускоряющимися темпами должен был пойти рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Руководствуясь ленинско-сталинской теорией построения коммунизма и последовательно осуществляя политику большевистской партии, Советское социалистическое государство развивает производительные силы советского общества, потому что развитие производства является решающим условием для создания изобилия материальных благ, необходимых для перехода к коммунистическому принципу распределения. Советское государство последовательно руководствуется при этом важнейшим положением марксизма-ленинизма о том, что развитием производства определяется характер потребления, что решение производственных задач является главным условием для разрешения всех остальных задач. В то же время Советское государство учитывает, что развитие производительных сил социалистического общества немислимо без коммунистического воспитания масс, без преодоления пережитков капитализма в их сознании, без повышения материального и культурного уровня трудящихся масс, что и осуществляется вместе с развитием производства.

Советское социалистическое государство в своей деятельности по руководству хозяйственным строительством в период постепенного перехода от социализма к коммунизму исходит из того, что путь к коммунизму лежит через укрепление устоев социализма: через развитие обеих форм социалистической собственности, через последовательное осуществление социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда, через укрепление советской торговли и советской денежной системы. Только всемерное укрепление устоев социализма может подготовить в будущем стирание граней между двумя формами социалистической собственности, переход к коммунистическому принципу распределения: от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям.

Четвёртый пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1946—1950) в своих заданиях базировался на этих принципиальных положениях марксистско-ленинской теории, он отвечал] насущным задачам, вставшим перед страной в послевоенный период. Огромная работа, проделанная большевистской партией и Советским

социалистическим государством по руководству хозяйственным и культурным строительством, патриотический политический и трудовой подъём советского народа обеспечили успешное выполнение, а по важнейшим заданиям и перевыполнение пятилетнего плана. По пятилетнему плану объём продукции всей промышленности в 1950 г. должен был увеличиться на 48 %, а увеличился на 73 % по сравнению с довоенным 1940 г. По основным видам промышленного производства рост продукции по сравнению с довоенным 1940 г. выразился в следующих цифрах (в процентах):

	1940 г.	1950 г.
чугун	100	129
сталь	100	149
прокат	100	159
уголь	100	157
нефть	100	122
производство электро- энергии	100	187
машиностроение	100	230

Основные производственные фонды страны увеличились за пятилетие на 58 %. На основе новейших технических достижений произошло дальнейшее повышение технического уровня всей промышленности. Советское государство оснащает производство мощной современной техникой, усиливает его механизацию и автоматизацию, широко распространяет опыт новаторов производства, рационализаторов и изобретателей, устанавливает прогрессивные нормы использования оборудования, сырья и электроэнергии.

За годы четвёртой пятилетки станочный парк за счёт пополнения новыми, более производительными станками вырос в два с лишним раза по сравнению с 1940 г. Только в 1950 г. было освоено и внедрено в производство 400 новых типов и марок машин и механизмов. Электровооружённость труда рабочего в промышленности за тот же период возросла в полтора раза.

О темпах внедрения новых, более совершенных методов производства свидетельствует хотя бы такой пример. В 1950 г. на скоростной режим резания переведено металло-режущих станков в 2 раза больше, чем в 1949 г. В резуль-

тате внедрения и освоения новой техники, дальнейшего повышения квалификации работников, улучшения организации труда и дальнейшего развития стахановского движения производительность труда рабочих в промышленности выросла за пять лет на 37%.

Коммунизм предполагает электрификацию производственных процессов в промышленности и сельском хозяйстве, а также электрификацию транспорта. Развитию энергетической базы СССР коммунистическая партия и советское правительство уделяют исключительно большое внимание. Строительство Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Каховской гидроэлектростанции на Днепре и гидроэлектростанций в зоне Главного Туркменского канала Аму-Дарья — Краснодарск и на Дону сыграет колоссальную роль в создании материально-технической основы коммунизма. Осуществление этих великих строек коммунизма обеспечит новый скачок в развитии производительных сил страны и будет означать огромный рост производства электроэнергии, введение в строй новых промышленных предприятий, реконструкцию прежних и строительство новых водных путей, расширение посевных площадей, рост урожайности, увеличение продуктивности животноводства.

Великие стройки коммунизма, успешно осуществляемые в СССР, не имеют равных себе в мире. Некоторое представление о масштабах этих строек дают следующие сравнительные данные: общая мощность новых гидроэлектростанций на Волге, Днепре, на Дону и в зоне Главного Туркменского канала составит свыше 4 млн. киловатт. Самыми мощными гидроэлектростанциями в США считаются гидроэлектростанции Грэнд-Кули на реке Колумбии (мощностью в 972 тыс. *квт*) и Боулдэр-Дэм на реке Колорадо (1 030 тыс. *квт*). Мощность обеих этих гидроэлектростанций равна мощности одной Куйбышевской. Сталинградская и Куйбышевская гидроэлектростанции превысят по своей мощности 30 крупных электростанций США. Годовая выработка электроэнергии новыми советскими гидроэлектростанциями превысит в 18 раз выработку электроэнергии всеми гидроэлектростанциями Англии.

Таковыми же грандиозными являются сооружаемые в СССР каналы. Достаточно сказать, что Главный

Туркменский канал будет иметь протяжённость в 1 100 км (Суэцкий канал — 166 км, Кильский — 98, Панамский — 81,6 км).

Что же касается темпов строительства, то они ещё более разительны. Новые гиганты должны быть построены и пущены в эксплуатацию в течение пяти лет. Гидроэлектростанция Гранд-Кули в США строится около двадцати лет и до сих пор не готова. Боулдэр-Дэм рекламируется свыше 40 лет, но до сих пор не работает на полную мощность.

В сооружении великих строек коммунизма принимает участие весь советский народ, их обслуживают все отрасли промышленности СССР. От Советского государства требуется огромная организаторская работа по осуществлению этих великих строек.

Всё это свидетельствует о дальнейшем развитии хозяйственно-организаторской деятельности Советского социалистического государства в послевоенный период.

* * *

Коммунистическая партия и советское правительство организовали победу колхозного строя. В результате этого хозяйственно-организаторская деятельность Советского социалистического государства получила своё полное развитие и в деревне. Колхозное хозяйство является крупным социалистическим производством и не может существовать и развиваться без планового руководства со стороны Советского государства.

Развитие социалистического сельского хозяйства, как и развитие промышленности, определяется и направляется народнохозяйственным планом. Советское социалистическое государство определяет прирост сельскохозяйственной продукции, количественное соотношение производимых культур, урожайность, прирост скота, темпы механизации сельского хозяйства, обязательную систему агротехнических мероприятий. Государство оказывает социалистическому сельскому хозяйству постоянную помощь машинами, химическими удобрениями, улучшенными породами скота и т. д.

Коммунистическая партия и советское правительство стоят на страже интересов колхозного производства, решительно пресекают нарушения Устава сельскохозяй-

ственной артели, антиколхозные и антигосударственные тенденции, кое-где проявляющиеся то в нарушении трудовой дисциплины, то в расхищении колхозной собственности, то в разбазаривании колхозных земель и другого имущества, то в противопоставлении интересов колхоза и государства.

В то же время коммунистическая партия и советское правительство следят за тем, чтобы в колхозах строго соблюдался принцип сочетания общественных интересов колхоза и личных интересов колхозников, чтобы последовательно осуществлялся социалистический принцип распределения по количеству и качеству труда. По рекомендации Советского государства колхозники приняли принцип дополнительной оплаты за высокую производительность труда и осуществляют начисление трудодней в зависимости от результатов работы, что укрепляет трудодни как конкретное воплощение социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда в колхозах. При Совете Министров СССР создан Совет по делам колхозов, призванный следить за осуществлением решений партии и правительства, вносить в правительство СССР предложения по вопросам колхозного строительства.

Крупному социалистическому земледелию соответствуют и новые, социалистические формы труда. Основной формой организации труда в колхозах является производственная бригада с постоянным составом колхозников. Бригадная организация труда даёт возможность наиболее производительно применять в колхозах мощную совершенную технику машинно-тракторных станций и средства производства самих артелей, использовать преимущества коллективных форм труда. Советское государство добивается дальнейшего укрепления производственной бригады. Партия и правительство осудили извращения в организации труда в колхозах, когда некоторые работники встали на путь подмены производственных бригад обособленными звеньями. В зерновом высокомеханизированном хозяйстве, где основные работы производятся машинами МТС, создание обособленных звеньев означает распыление сил и средств артели, возврат от передовой техники и коллективных форм труда к старой технике и к отсталым формам хозяйства, мешающим производи-

тельному использованию тракторов, комбайнов и других сложных машин.

Коммунистическая партия и Советское государство ведут линию на укрупнение мелких колхозов, не имеющих возможности достаточно производительно использовать современную технику и достижения сельскохозяйственной науки. Крупные колхозы производительнее используют тракторы, комбайны и другие сложные машины; у них есть возможность ведения многоотраслевого хозяйства, основанного на правильных севооборотах и самой передовой агротехнике. В крупных колхозах создаются лучшие условия, чем в мелких, для развития высокопродуктивного общественного животноводства, так как есть более широкие возможности для введения кормовых севооборотов, строительства усовершенствованных помещений, механизации работ и т. д. В крупных колхозах имеются более широкие возможности для строительства колхозных электростанций, для проведения оросительных и мелиоративных работ в больших масштабах и других работ по расширению материально-технической базы общественного хозяйства. Наконец, в крупных хозяйствах имеется больше возможностей для выращивания и правильного использования руководящих кадров специалистов сельского хозяйства.

Это отнюдь не означает того, что можно ослабить внимание к мелким колхозам, стать на путь их развенчания и охаивания или на путь принудительного объединения мелких колхозов. Нет ничего ошибочнее и вреднее такой точки зрения. Большевицкая партия, советское правительство, товарищ Сталин указывают на необходимость заботы обо всём колхозном производстве, на необходимость тщательной подготовки всех мероприятий по укрупнению колхозов и строгого соблюдения принципа добровольности при осуществлении слияния колхозов. При этом коммунистическая партия указывает на неправильность подмены укрупнения колхозов сселением колхозников и прожектёрским насаждением агрогородов, что выдвигает на первый план вопросы бытового устройства в ущерб производственным. Партия и советское правительство во всей своей деятельности по руководству колхозным строительством исходят из неоднократных указаний товарища Сталина о том, что в развитии любого общественного строя ре-

шающую роль играет производство. Укрупнение мелких колхозов является новым шагом вперёд в деле улучшения колхозного производства. Развитие колхозного производства лежит в основе развития культуры и быта колхозного села, а не наоборот.

Важнейшим рычагом государственного руководства колхозами являются машинно-тракторные станции. Через МТС Советское государство осуществляет механизацию сельского хозяйства. За пятилетие (1946—1950) сельскому хозяйству поставлено 536 тыс. тракторов в переводе на 15-сильные, 93 тыс. зерновых комбайнов, в том числе 39 тыс. самоходных.

За один только 1950 г. сельское хозяйство СССР получило более 180 тыс. тракторов в переводе на 15-сильные, 46 тыс. комбайнов, в том числе 23 тыс. самоходных, 82 тыс. грузовых автомобилей и свыше 1,7 млн. прицепных орудий. Теперь механизация охватывает не только обработку почвы, но и посев, обработку как зерновых, так и технических культур. На полях колхозов появились свеклокомбайны, льнокомбайны, самоходные сенокосилки, картофелесадочные, хлопкоуборочные и другие машины.

Даже в годы войны и особенно в послевоенный период сильно двинулась вперёд электрификация деревни. Только за 1949 г. было электрифицировано почти в 10 раз больше колхозов, чем в предвоенном 1940 г. Сейчас уже есть области, в которых почти все колхозы снабжаются электроэнергией. Мощность сельских электростанций в 1950 г. по сравнению с 1940 г. была в 2,8 раза больше.

Огромную роль в развитии сельского хозяйства играют указания партии и советского правительства о борьбе с засухой. Наиболее полное выражение указания партии и правительства по этой линии нашли в историческом постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) в октябре 1948 г. «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Выполнение этого грандиозного сталинского плана преобразования природы вызовет гигантский скачок вперёд в развитии социалистического земледелия и животноводства.

Борясь за реализацию этого плана, колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции, лесхозы и лесозащитные

станции к концу первой послевоенной пятилетки произвели посадки и посев защитных лесонасаждений на площади 1 350 млн. га, из них в 1950 г. — на площади 760 тыс. га. В 1951 г. посадки и посевы полезащитных лесонасаждений произведены на площади 745 тыс. га.

Коммунистическая партия и советское правительство заботятся о внедрении в сельскохозяйственное производство достижений современной науки и передового опыта. Важнейшее значение имеет в этом отношении принятое в 1950 г. Центральным Комитетом ВКП(б) постановление «О постановке дела пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве».

Своей хозяйственно-организаторской деятельностью Советское социалистическое государство обеспечило большие успехи сельского хозяйства в послевоенный период. Валовая продукция сельского хозяйства в целом за 1950 г. превзошла уровень довоенного 1940 г., а валовой урожай зерна в 1950 г. на 345 млн. пудов превысил уровень 1940 г. В 1949 г. и 1950 г. урожайность зерновых культур была на 13% выше, чем в 1940 г. На 59% по сравнению с 1940 г. выросла посевная площадь под техническими культурами. Валовой урожай хлопка за пятилетие увеличился в 2,9 раза, льна-волокна — более чем в 2 раза, сахарной свёклы — в 2,7 раза, подсолнечника — на 70%. В 1951 г. валовой урожай зерновых культур в СССР составил 7,4 млрд. пудов¹.

Успешно осуществляется трёхлетний государственный план развития общественного — колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Поголовье продуктивного скота, резко сократившееся в годы войны, превзошло за пятилетку довоенный уровень на 4%. А в 1951 г. общее поголовье скота в СССР увеличилось почти на 14 млн. голов, в том числе крупного рогатого скота — более чем на 1,6 млн., свиней — на 2,6 млн., овец и коз — на 8,5 млн., лошадей — почти на 1 млн. голов.

Растёт и крепнет общественная колхозная собственность. Неделимые фонды колхозов — основа обществен-

¹ См. «Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1951 году. Сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР», Госполитиздат, 1952, стр. 14.

ного богатства и решающее условие развития колхозного строя — в 1950 г. выросли в 1,6 раза по сравнению с 1940 г.

Коммунистическая партия и Советское государство, руководя колхозами, используют преимущества колхозного строя для всемерного расширения сельскохозяйственного производства и на этой основе добиваются неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни колхозников.

Меняет свой облик колхозная деревня: в ней появились новые типы общественных построек и жилых домов колхозников, создаются библиотеки-читальни, клубы, кино, театры, стадионы, дома отдыха и т. д. Колхозная деревня всё больше подтягивается к уровню жизни социалистического города. Постепенно уничтожаются оставшиеся ещё существенные различия между городом и деревней. Колхозное крестьянство вместе с рабочим классом под руководством большевистской партии успешно идёт к коммунизму. Механизация сельскохозяйственного производства, внедрение передовой агротехники, повышение урожайности всех культур и быстрое увеличение общественного поголовья скота при росте его продуктивности, правильная организация труда, коммунистическое воспитание колхозников — таковы решающие условия для осуществления этих задач.

* * *

Организуя общественное производство, Советское социалистическое государство обеспечивает быстрый и непрерывный рост национального дохода СССР. Национальный доход в Советском Союзе используется для расширения социалистического производства, для создания необходимых резервов и на другие общегосударственные и общественные нужды, а также для удовлетворения личных материальных и культурных потребностей трудящихся, для систематического повышения материального благосостояния народа. В социалистическом обществе, учит товарищ Сталин, производство служит максимальному удовлетворению потребностей трудящихся, повышению их материального благосостояния и культурного уровня. Таков закон развития социалистического общества.

За годы предвоенных пятилеток (1928—1940) объём национального дохода в СССР увеличился с 25 млрд. руб. до 128,3 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.). Национальный доход в 1950 г., последнем году четвёртой пятилетки, увеличился по сравнению с национальным доходом 1940 г. на 64%, а в 1951 г. вырос по сравнению с национальным доходом 1950 г. на 12%.

В противоположность капиталистическому строю, при котором основная доля национального дохода идёт не трудящимся и не на производительные расходы, а на обслуживание паразитических классов и подготовку захватнических войн, в Советском Союзе весь национальный доход принадлежит трудящимся. Например, в 1950—1951 гг. около $\frac{3}{4}$ национального дохода трудящиеся СССР получили для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей, а остальная часть национального дохода осталась в распоряжении государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общественные нужды.

Огромное внимание уделяет Советское социалистическое государство развитию советской торговли. В нашей стране впервые в истории был создан организованный рынок, на котором товары продаются по ценам, устанавливаемым или регулируемым государством. Товары, направляемые в оборот по государственным ценам, обеспечивают устойчивость советской валюты. По мере успешного осуществления народнохозяйственных планов, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, накопления товарных запасов и резервов Советское социалистическое государство планомерно снижает цены на товары массового потребления. В силу этого повышается покупательная способность советского рубля, растёт реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличиваются доходы колхозного крестьянства.

Снижение цен на товары массового потребления проводится Советским государством систематически, из года в год. В результате денежной реформы 1947 г. и значительного снижения розничных цен в 1948 г. покупательная способность рубля повысилась в 2 раза, а реальная заработная плата рабочих и служащих выросла больше

чем в 2 раза по сравнению с 1947 г. Второе снижение розничных цен, начатое в 1948 г. и завершённое 1 марта 1949 г., привело к дальнейшему повышению реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников. От снижения цен, осуществлённого с 1 марта 1950 г., советский народ выиграл 110 млрд. руб. в год. Первого марта 1951 г. было проведено четвёртое по счёту после денежной реформы 1947 г. снижение цен, давшее населению выигрыш ещё свыше 35 млрд. руб. в год. 1 апреля 1952 г. проведено пятое снижение цен, которое даёт населению СССР выигрыш 28 млрд. руб. в год.

Доходы советских рабочих, служащих и колхозников в 1950 г. в сопоставимых ценах выросли по сравнению с 1940 г. на 62%. От различного рода выплат и льгот (пособия и выплата по социальному страхованию, пенсии, бесплатные и льготные путёвки в санатории и дома отдыха, пособия многодетным и одиноким матерям, отпуска с сохранением содержания и т. д.) за счёт государства население получило в 1950 г. 120 млрд. руб., т. е. в 3 раза больше, чем в 1940 г., а в 1951 г. оно получило этих льгот и выплат на 125 млрд. руб.¹

Огромные средства расходует Советское социалистическое государство на дело дальнейшего улучшения лечебного и санитарно-профилактического обслуживания населения, на развитие культуры, науки и искусства. За один только 1951 г. число коек в больницах и родильных домах увеличилось почти на 50 тыс., число мест в санаториях и домах отдыха — на 18 тыс., число врачей увеличилось более чем на 6%. По государственному бюджету СССР на 1952 г. на здравоохранение и физическую культуру ассигновано 22,8 млрд. руб., на пособия многодетным и одиноким матерям — 4,5 млрд. руб. На народное просвещение в 1952 г. ассигновано 60 млрд. руб. За один только 1952 г. число студентов в высших учебных заведениях увеличивается на 60 тыс. человек, а число учащихся в техникумах — на 57 тыс. человек.

Противоположная картина наблюдается в капиталистических странах, где происходит катастрофическое

¹ См. «Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1951 году. Сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР», стр. 24.

падение жизненного уровня трудящихся, увеличивается безработица, безудержно растут цены, падает заработная плата, усиливается абсолютное и относительное обнищание трудящихся.

* * *

Строительство коммунизма в СССР протекает в обстановке борьбы двух лагерей на международной арене — лагеря демократического, антиимпериалистического, во главе которого идёт СССР, и лагеря империалистического, антидемократического, возглавляемого США. Ленин и Сталин указывают на две тенденции капиталистического мира в отношении к миру социализма: на тенденцию к агрессии против СССР, к экономической блокаде и на тенденцию к деловым торговым отношениям с СССР.

Советское государство, исходя из ленинско-сталинской теории о возможности мирного сосуществования двух систем, поддерживает тенденцию капиталистических стран к деловым отношениям с СССР. Деловые торговые отношения соответствуют как интересам Советского Союза, так и интересам деловых кругов капиталистических стран.

Развивая социалистическое хозяйство в условиях капиталистического окружения, Советское государство осуществляет монополию внешней торговли, ограждая плановую социалистическую экономику от тлетворного влияния загнивающего, хищнического капиталистического хозяйства. Внешняя торговля даёт Советскому государству дополнительные ресурсы для ускорения развития социалистической экономики.

В противоположность «сотрудничеству» капиталистических стран по американскому «плану Маршалла», суть которого заключается в удушении экономики других стран и в подчинении её интересам американских монополий, Советский Союз строит свои отношения с другими странами на началах действительного равноправия и взаимных выгод.

«План Маршалла» превращал капиталистические страны Европы в сырьевые придатки и стратегические базы американского империализма, подрывал те отрасли промышленности, которые конкурируют с промышленностью США, и вёл к милитаризации экономики этих стран.

Проведение «плана Маршалла» вызвало сокращение и разрушение важнейших отраслей производства маршаллизованных стран, обострило противоречия между капиталистическими странами, сделало экономику капиталистического мира ещё более уязвимой для ударов кризиса.

Советский Союз оказывает бескорыстную помощь развитию экономики стран народной демократии. Впервые в истории создалась такая система экономических взаимоотношений между независимыми странами, которая обеспечивает дружественное сотрудничество народов и стран на началах полного равноправия. Если Советский Союз строил социализм без государственной помощи других стран и опирался только на свои экономические силы и возможности, то страны народной демократии идут к социализму, опираясь на помощь могучего Советского социалистического государства. В послевоенный период экономические связи СССР со странами народной демократии играют основную роль во внешней торговле СССР и стран народной демократии. Почти две трети внешнеторгового оборота СССР приходится на долю стран народной демократии.

Ограниченные размеры торговли СССР с капиталистическими странами обусловлены дискриминационной политикой, которую проводят в отношении Советского Союза и стран народной демократии правящие круги США, а также Англии и некоторых других буржуазных государств, действующих под диктовку США. Но этой агрессивной политикой капиталистические страны не могут поколебать экономическую мощь СССР и стран народной демократии, а лишь наносят ущерб своей экономике. Экономическое сотрудничество СССР со странами народной демократии, основанное на принципах равенства, взаимопомощи и уважения суверенитета каждой страны, служит делу укрепления антиимпериалистического, демократического лагеря, делу мира.

Под руководством большевистской партии и советского правительства народы СССР уверенно идут к коммунизму. Хозяйство Советского Союза находится на новом мощном подъёме и растёт из года в год.

Обеспечивая расширенное социалистическое воспроизводство, коммунистическая партия и Советское

Государство проводят большую работу по подготовке квалифицированных кадров для народного хозяйства.

После того как дана правильная политическая линия, учит товарищ Сталин, успех дела зависит от организационной работы, и кадры становятся решающей силой партийного и государственного руководства. Чтобы претворить в жизнь правильную политическую линию, нужны люди, кадры, понимающие политическую линию партии, воспринимающие её как свою собственную линию, готовые провести её в жизнь и умеющие осуществлять её на практике. Ещё в 1926 г., обосновывая политику социалистической индустриализации страны, товарищ Сталин указывал, что осуществление такой серьёзной задачи, как индустриализация страны, требует подготовки новых кадров строителей. «Теперь, — говорил товарищ Сталин, — мы перешли от фронтов гражданской войны к фронту индустрии. Сообразно с этим нам нужны теперь новые командные кадры по индустрии, хорошие директора фабрик и заводов, хорошие трестовики, дельные торговцы, разумные планировщики по строительству промышленности... Без таких людей нам нельзя двигаться вперёд ни на шаг»¹.

Вопрос о подготовке руководящих хозяйственных кадров особенно резко встал в связи с обострением классово-вой борьбы в период развёрнутого наступления социализма на капиталистические элементы, в связи с обнаружением вредительства в промышленности в 1928—1929 гг. Именно в тот период товарищ Сталин во всей широте поставил вопрос о создании Советским социалистическим государством своей социалистической интеллигенции, подчёркивая, что рабочий класс находится в этом отношении в особом положении. Если капиталисты как класс имущий могли обучать своих детей знаниям и навыкам управления, создавать свою интеллигенцию, то рабочий класс как класс неимущий, эксплуатируемый в условиях капитализма не имел такой возможности. Он получает её только после прихода к власти.

В докладе на Чрезвычайном VIII съезде Советов в 1936 г. и на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин показал,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 138—139.

что партия и Советское государство создали совершенно новую, советскую интеллигенцию, всеми своими корнями связанную с рабочим классом и крестьянством, интеллигенцию подлинно народную, готовую в своей массе служить народу верой и правдой. В социалистическом государстве интеллигенция имеет особое значение, ибо через неё коммунистическая партия и государство направляют всё развитие хозяйства и культуры.

Кадры советской интеллигенции растут и закаляются в ходе строительства коммунистического общества. Ежегодно несколько сот тысяч молодых специалистов приходят на производство, на транспорт, в сельское хозяйство, в торговлю из высших и специальных средних учебных заведений. Многие сотни тысяч специалистов выращаются непосредственно на производстве из числа новаторов производства, стахановцев, рационализаторов, изобретателей, колхозных бригадиров и т. д.

Советское социалистическое государство организовано готовит кадры квалифицированных рабочих и работников для самых различных отраслей народного хозяйства. Сотни тысяч рабочих ежегодно даёт промышленности система трудовых резервов. Так, в 1951 г. на работу в промышленность, строительство и на транспорт было направлено 365 тыс. молодых рабочих, окончивших ремесленные, железнодорожные, горнопромышленные училища и школы фабрично-заводского обучения. На предприятиях проводится подготовка новых кадров и повышается квалификация рабочих путём индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения. В 1951 г. таким образом проведено повышение квалификации и обучение 7 млн. рабочих и служащих.

Огромное внимание уделяет Советское социалистическое государство подготовке кадров для колхозов. Без систематической подготовки кадров, осуществляемой социалистическим государством, колхозный строй не может успешно развиваться. Советское государство расширило сеть сельскохозяйственных вузов и техникумов. В послевоенный период в соответствии с решениями Февральского пленума ЦК ВКП(б) созданы одногодичные и двухгодичные государственные школы, готовящие кадры для колхозов. Министерством сельского хозяйства СССР, Министерствами сельского хозяйства союзных республик

и местными органами власти организуются курсы для колхозного актива, для бригадиров и звеньевых в целях повышения их квалификации, а также курсы по подготовке трактористов, комбайнеров, шофёров, мастеров различных отраслей сельского хозяйства.

Советское государство борется за развитие передовой науки, тесно связанной с практикой коммунистического строительства, настойчиво внедряет достижения науки и техники в производство, ведёт решительную борьбу с косностью, рутинной, догматизмом и отжившими взглядами в науке. Большевицкая партия и Советское государство, планируя развитие науки, воспитывают у советских учёных творческий подход к решению практических задач строительства коммунизма, создают все условия для борьбы мнений и свободы критики в области науки и техники. Теоретические работы товарища Сталина, его гениальный труд «Марксизм и вопросы языкознания» служат для всех советских учёных непревзойдённым образцом творческого подхода к науке.

Коммунистическая партия и Советское государство неустанно заботятся о вооружении руководящих кадров марксистско-ленинской теорией. Политическое просвещение трудящихся, повышение квалификации и общекультурного уровня всех строителей нового общества составляют необходимое условие перехода от социализма к коммунизму.

Важнейшим средством улучшения всей хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности Советского государства, средством улучшения коммунистического воспитания советских людей является критика и самокритика. Развитие социалистического хозяйства происходит на основе борьбы между новым, прогрессивным и старым, отживающим. Формой борьбы нового, передового против старого, отживающего в социалистическом обществе является критика и самокритика.

Коммунистическая партия и Советское государство всемерно поддерживают и способствуют развёртыванию критики и самокритики. Критика и самокритика помогает вскрывать недостатки в работе и намечать пути к устранению этих недостатков, раскрывает резервы, имеющиеся возможности для ускорения темпов строительства. Критика и самокритика — лучшее средство развязать все

силы и способности трудящихся, большевистский метод воспитания и закалки кадров.

Выражением деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся, является социалистическое соревнование. Благодаря направляющей и организующей деятельности коммунистической партии и Советского государства социалистическое соревнование охватило все слои советского общества и стало действительно всенародным.

Руководящая роль коммунистической партии — главное и решающее условие всех успехов хозяйственно-организаторской, культурно-воспитательной и всей прочей деятельности Советского государства. Коммунистическая партия определяет политику социалистического государства и через систему приводных ремней — через профсоюзы, Советы, кооперацию, комсомол — доводит эту политику до сознания масс, мобилизует и организует трудящихся на её осуществление. Экономическая политика коммунистической партии и Советского государства строится на научной основе, на критическом, революционном, новаторском отношении к хозяйственной практике. Эта политика бесстрашно отбрасывает всё отсталое, отжившее, тянущее назад, мешающее развитию и поддерживает и развивает всё прогрессивное, подлинно коммунистическое.

Развитие хозяйственно-организаторской деятельности Советского социалистического государства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму выражается не только в *расширении её объёма*, но и в *дальнейшем улучшении её содержания, в повышении её уровня*, в частности в улучшении планирования, в осуществлении социалистического принципа «от каждого — по способностям, каждому — по труду», в улучшении методов социалистического хозяйствования, в развитии советской торговли, кредита, укреплении денежной системы и т. д.

Рост специализации отраслей производства, комплексный характер нового строительства, задача более полного использования местных ресурсов обусловили дальнейшее возрастание роли планирования, без которого немислимо разрешение всех этих задач. Неизмеримо более широкое место в послевоенном планировании, чем в годы довоенных пятилеток, заняли такие проблемы, как внедрение новой техники и планирование качественных показателей про-

изводства и обращения (обеспечение нужного ассортимента и высокого качества продукции, снижение себестоимости, ускорение оборачиваемости оборотных средств и т. д.). Повысились требования к планированию товарооборота, связанные с необходимостью учёта возросших потребностей населения и дифференцированного подхода к запросам населения в каждом районе.

Особое значение в планировании в настоящее время приобрели прогрессивные нормы выработки и технико-экономические нормы использования орудий труда, сырья и материалов, служащие мощным стимулом к повышению производительности труда и эффективности использования орудий и материалов труда, к снижению себестоимости продукции.

Резко возросла роль государственного планирования в колхозах в связи с осуществлением сталинского плана преобразования природы и введением травопольной системы земледелия, внедрением новых видов техники и возрастанием роли МТС, планированием развития животноводства и т. д. Огромную роль стало играть в жизни колхозов внутриколхозное планирование, конкретизирующее государственный план применительно к условиям данного колхоза и содействующее развитию внутриколхозной демократии и творческой инициативы колхозников. Социалистическое государство планомерно внедряет достижения агротехнической науки в сельскохозяйственное производство.

Таковы некоторые данные, характеризующие дальнейшее возрастание *роли планирования* и повышение его уровня в период строительства коммунизма.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму, особенно в послевоенный период, дальнейшее укрепление и развитие получает деятельность Советского государства по осуществлению социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда. В промышленности наряду с количественными показателями в области повышения производительности труда ещё большее значение приобретают качественные показатели: улучшение качества продукции, повышение культуры труда, экономия сырья, материалов и электроэнергии, усовершенствование технологии производства и более точный учёт этих показателей для общирения хорошо

работающих. В связи с этим дальнейшее развитие получили сдельные формы оплаты, возросла роль премий за лучшие показатели в работе. Повысилась роль премирования руководящего состава предприятий за перевыполнение плана, за экономию и укрепление хозяйственного расчёта, за повышение рентабельности предприятия.

В колхозах получила дальнейшее распространение дополнительная оплата труда колхозников за повышение урожайности и за повышение продуктивности животноводства, что явилось важным фактором, повышающим производительность труда и укрепляющим значение трудодня. После Февральского пленума ЦК ВКП(б) 1947 г. не только дополнительная оплата, но и основная оплата колхозников определяется в зависимости от конечных результатов труда.

Расширилась деятельность Советского социалистического государства по организации народных масс на строительство коммунизма не только по линии последовательного осуществления принципа распределения по количеству и качеству труда и материального поощрения передовых работников за хорошие показатели в работе, но и по линии руководства социалистическим соревнованием и коммунистическим воспитанием масс. В годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период всенародный патриотический подъём трудящихся нашёл своё отражение в письмах трудящихся к товарищу Сталину и в социалистических обязательствах, которые берут на себя коллективы республик, областей, районов, отраслей хозяйства, предприятий по перевыполнению государственных планов. Широкое распространение получила коллективная стахановская работа, представляющая собой новую форму социалистического соревнования. Огромную работу Советское государство и советская общественность развернули по внедрению в производство передового опыта стахановцев и достижений науки и техники. Расширились масштабы деятельности государства по подготовке новых кадров, по повышению их технического и общекультурного развития, по коммунистическому воспитанию трудящихся.

Всё сказанное свидетельствует о непрекращающемся развитии и усовершенствовании хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности

Советского социалистического государства. В соответствии с этим происходит дальнейшее улучшение работы государственных органов и всего хозяйственного аппарата. Советский аппарат руководства и управления хозяйством возник в начале революции, но окончательно сложился в начале второй фазы Советского государства.

Было бы крайним упрощением считать, что расширение масштаба и усложнение хозяйственно-организаторской деятельности Советского социалистического государства неминуемо означает *непрерывное* возрастание количества отраслевых министерств, различного рода хозяйственных управлений, разбухание хозяйственного аппарата и т. д. Нет слов, развитие хозяйственно-организаторской деятельности сопровождалось последовательным расширением хозяйственно-управленческого аппарата, начиная с увеличения числа министерств, непосредственно занимающихся организацией народного хозяйства, которых сейчас насчитывается свыше двадцати, и кончая увеличением числа главков и трестов. После того как сложилась система государственного хозяйственного аппарата, управляющего социалистическим производством, главное состоит не в расширении аппарата, а в улучшении качества его работы, в приспособлении его организационной структуры к задаче наилучшего руководства хозяйством на данном этапе развития. Конкретные потребности социалистического производства могут продиктовать и сейчас необходимость разукрупнения отраслевых министерств или создание новых комитетов или министерств в составе Совета Министров. Например, после войны были созданы государственные комитеты по делам строительства и по материально-техническому снабжению народного хозяйства. В 1950 г. Министерство металлургической промышленности было разделено на два министерства: Министерство чёрной металлургии и Министерство цветной металлургии СССР. Но общеизвестно, что после войны был объединён ряд министерств и систематически проводится правительством политика сокращения и упрощения управленческого аппарата и государственного аппарата вообще.

Сейчас, когда советский государственный хозяйственный аппарат сложился и проверен на руководстве работой промышленности, сельского хозяйства, финансов, рас-

пределения и т. д., главное состоит не в росте этого аппарата, а в приспособлении его организации к задачам коммунистического строительства и в улучшении его работы — в преодолении элементов бюрократизма, в лучшем руководстве работой предприятий и учреждений, в строгом контроле за соблюдением законов государства и решений партии и правительства, в правильной расстановке и в правильном использовании работников. Только постоянное улучшение работы аппарата путём организационных мер, повышения квалификации работников, усиления чувства ответственности каждого работника, путём решительного развёртывания критики и самокритики и быстрого устранения выявленных недостатков обеспечит дальнейшее развитие хозяйственно-организаторской деятельности государства.

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция Советского государства развёртывается всё шире по мере осуществления сталинского плана строительства коммунизма. Руководящая роль большевистской партии — главное условие прочности Советского социалистического государства, залог успешного построения коммунизма в нашей стране. Всю деятельность партии и Советского государства по строительству коммунизма направляет великий Сталин.

Нет такой силы в мире, которая могла бы остановить неукротимое движение советского народа к коммунизму, ибо советский социалистический строй дал нашему народу непреодолимую мощь. Во главе советского народа и Советского социалистического государства идёт партия Ленина — Сталина, организатор Великой Октябрьской социалистической революции и всех побед советского народа.

* * *

Опыт Советского социалистического государства, накопленный в борьбе за создание социалистической экономики, опыт руководства развитием социалистического хозяйства и культуры имеет непреходящее международное значение. При некотором различии путей и методов движения к социализму в разных странах в зависимости от различных социально-исторических условий основные законы строительства социализма, а тем более законы

функционирования и развития социалистического общества одни и те же. Во всех странах мира основным оружием построения социализма и коммунизма будет социалистическое государство. Во всех странах социалистическое государство будет осуществлять функции диктатуры пролетариата, присущие Советскому государству, причём с разрешением задач переходного от капитализма к социализму периода эти функции существенно изменятся, достигнет полного развития функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности.

Во всех странах мира строительство социализма будет происходить (и опыт стран народной демократии в Европе это подтверждает) в условиях многоукладной экономики при осуществлении политики, которая в СССР получила название нэп, в обстановке непрерывной и острой классовой борьбы. «Могут ли обойтись без нэпа капиталистические страны, хотя бы даже самые развитые из них, при переходе от капитализма к социализму? — спрашивал товарищ Сталин в речи о программе Коминтерна. И отвечал: — Я думаю, что не могут. В той или иной степени новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата»¹. Социалистическая индустриализация страны и кооперирование мелкотоварного производства являются основными методами строительства социализма. Социалистическая индустриализация страны станет актуальной задачей после перехода власти в руки рабочего класса для всех стран Европы. Даже в Германии и в Англии, где уровень промышленного развития высок, есть районы, которые должны индустриализироваться: Бавария в Германии, некоторые районы в Англии. Промышленность и транспорт потребуют технического переоснащения, изменится соотношение отраслей народного хозяйства в соответствии с потребностями социалистического производства и т. д.

Социалистическая индустриализация развернулась сейчас во всех странах народной демократии Европы. Не только в Албании или Болгарии, но и в промышленно развитых странах — Польше и Чехословакии, а тем

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 145.

паче в Венгрии и Румынии, развитие социалистической промышленности — основное условие построения социализма. Индустриализация европейских стран народной демократии происходит в неизмеримо более благоприятных условиях, чем она происходила в СССР, уже по одному тому, что народы этих стран опираются на неограничиваемую и бескорыстную помощь Советского Союза, на тесное сотрудничество с социалистическим Советским Союзом и друг с другом. Это даёт возможность европейским странам народной демократии создать индустриальную базу социализма и разрешить задачи переходного от капитализма к социализму периода в более короткие сроки. При этом естественно, что развитие промышленности и всей экономики европейских стран народной демократии будет идти по линии всё большего укрепления экономических связей с СССР и друг с другом.

Большевистская партия и Советское социалистическое государство, добиваясь полной экономической самостоятельности СССР, исходили из факта замкнутого капиталистического окружения, в котором находился Советский Союз как единственная в то время страна социализма. Товарищ Сталин на XIV съезде партии, обосновывая генеральную линию партии как линию социалистической индустриализации Советского Союза, обеспечивающей её экономическую самостоятельность, исходил из задачи не допустить превращения страны в придаток мировой системы капитализма. Но уже тогда товарищ Сталин предупреждал: «Другое дело, когда победит революция в Германии или во Франции, или в обеих странах вместе, когда там начнётся социалистическое строительство на более высокой технической базе. Тогда мы от политики превращения нашей страны в независимую экономическую единицу перейдём к политике включения нашей страны в общее русло социалистического развития»¹.

Речь шла о Советском Союзе — громадной стране с неисчерпаемыми сырьевыми и другими материальными ресурсами, вполне достаточными для того, чтобы стать экономически вполне самостоятельной единицей и построить социализм в одной стране. Это принципиальное положение сохраняет всю свою силу и для современного

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 299.

периода, с тем, разумеется, отличием, что сейчас Советский Союз уже построил социализм на базе самой передовой в мире техники, обеспечил себе полную самостоятельность от капиталистического мира и располагает огромными возможностями для помощи другим странам, освободившимся от ига империализма и вступившим на социалистический путь развития. В этих условиях другие страны, уже вступившие на социалистический путь развития или которые со временем встанут на этот путь, включаются и будут включаться в общее русло социалистического строительства. Тесное экономическое сотрудничество демократических стран, включение стран народной демократии в общее русло социалистического строительства служат основой для укрепления их независимости и суверенитета.

Отношения между Советским Союзом и народно-демократическими странами являются *новым, высшим типом международных отношений*: они строятся на принципах взаимного уважения, доверия, братства, дружбы и взаимопомощи народов и государств в противоположность международным отношениям в капиталистическом мире, где господствует принцип подчинения слабых сильным, где сильные капиталистические страны, как США, порабащают слабые страны.

Развитие социалистической промышленности, как неопровержимо доказал опыт строительства социализма в СССР и подтверждает опыт социалистического строительства в европейских странах народной демократии, является необходимой предпосылкой социалистической реконструкции сельского хозяйства. Ленинско-сталинский план кооперирования крестьянских хозяйств, осуществлённый в СССР, является генеральным путём к социализму и для стран народной демократии. Наличие частной собственности на землю и сохранение ренты в ряде сельских производственных товариществ составляют пока особенность многих кооперативных объединений в странах народной демократии.

Огромную роль в развитии коллективизации крестьянских хозяйств в странах народной демократии играют государственные машинно-тракторные станции. Таким образом, большевистские методы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства являются

основными методами строительства социализма и в странах народной демократии.

Государственное планирование, осуществление социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда в социалистическом секторе народного хозяйства, повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, социалистические методы хозяйствования (хозрасчёт, режим экономии, сокращение непроизводительных расходов, использование торговли, кредита, денег и т. д.) — всё это характеризует хозяйственно-экономическую деятельность государства в странах народной демократии.

Страны народной демократии находятся сейчас в условиях переходного периода от капитализма к социализму, и все эти экономические рычаги используются там так, как они использовались в СССР в период нэп. Огромную роль эти рычаги играют в вытеснении капиталистических элементов из всех сфер народного хозяйства. Когда в странах народной демократии будет построен социализм, эти рычаги будут играть и там такую же роль, какую они играют в СССР в настоящее время.

Народно-демократические государства проводят огромную работу по подготовке кадров интеллигенции из рабочих и крестьян для всех отраслей народного хозяйства и культуры.

Всё сказанное свидетельствует не только о большом размахе хозяйственно-организаторской деятельности государств стран народной демократии, но и о том, что в этой своей деятельности они опираются на колоссальный опыт Советского социалистического государства, на его бескорыстную братскую помощь. В этом опять-таки проявляется международное значение социалистического строительства в СССР, международное значение хозяйственно-организаторской деятельности Советского социалистического государства в особенности.





Глава восьмая

КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Социалистическое государство является основным орудием революционного преобразования капиталистического общества в общество коммунистическое. Построение коммунизма предполагает создание новой материально-технической базы общества, создание и развитие социалистической экономики со всей возвышающейся над ней социалистической надстройкой, расцвет социалистической культуры и воспитание нового, коммунистического человека. Строительство коммунизма представляет собой, таким образом, единый, но многогранный процесс, причём на разных этапах борьбы за коммунизм на первый план выдвигаются то одни, то другие стороны этого единого процесса.

Социалистическое государство руководит всем ходом строительства коммунистического общества как единым процессом создания нового хозяйства и новой культуры. В Советском социалистическом государстве в рамках одной функции нераздельно слиты хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность. Нераздельность хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности, как двух сторон одной государственной функции, вытекает из природы коммунистического строительства: как известно, в основе коммунистического способа производства лежит

общественная собственность на средства производства. Производственные отношения коммунистического общества представляют собой отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи его членов, сообща владеющих всеми средствами производства. Коммунистическое общество живёт и развивается по плану; труженики коммунистического общества сознательно творят историю, в противоположность всем предшествующим общественно-экономическим формациям, когда развитие общества шло стихийно.

Строительство коммунистического общества осуществляется *самими трудящимися*, которые берут государственную власть в свои руки, ломают сопротивление эксплуататоров, создают фундамент социалистической экономики и ликвидируют эксплуататорские классы и эксплуатацию человека человеком, создавая условия для дальнейшего продвижения к коммунизму. Без приобщения миллионных масс трудящихся к сознательному и активному строительству новой жизни нельзя создать коммунизм. Ленин не раз разъяснял, что руками одних коммунистов, руками одних членов коммунистической партии нового общества не создашь.

Создание новых производственных отношений, их укрепление и развитие, короче, создание базиса коммунистического общества, а тем более возвышающейся над ним надстройки, может быть осуществлено лишь *сознательно*, а не стихийно. Только сознательно и планомерно можно строить отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи людей. Только повседневно повышая уровень коммунистической сознательности людей можно вовлечь их в коммунистическое строительство. Только коммунистически воспитывая трудящихся можно сделать их тружениками коммунистического общества.

Всё это значит, что строительство коммунистического общества есть вместе с тем процесс воспитания трудящихся в духе коммунизма. Разумеется, нельзя сначала воспитать «хорошеньких», «чистеньких» людей коммунистического общества, свободных от всех буржуазных предрассудков, а уже затем с этими коммунистически воспитанными людьми строить новый мир. В действительности задача строительства нового общества и коммунистического воспитания людей — это одна задача, имеющая две

стороны, и эта двуединая задача должна решаться одновременно. В. И. Ленин говорил:

«Старые социалисты-утописты воображали, что социализм можно построить с другими людьми, что они сначала воспитают хорошеньких, чистеньких, прекрасно обученных людей и будут строить из них социализм. Мы всегда смеялись и говорили, что это кукольная игра, что это забава кисейных барышень от социализма, но не серьезная политика.

Мы хотим построить социализм из тех людей, которые воспитаны капитализмом, им испорчены, развращены, но зато им и закалены к борьбе. Есть пролетарии, которые закалены так, что способны переносить в тысячу раз большие жертвы, чем любая армия; есть десятки миллионов угнетенных крестьян, темных, разбросанных, но способных, если пролетариат поведет умелую тактику, вокруг него объединиться в борьбе. И затем есть специалисты науки, техники, все насквозь проникнутые буржуазным мирозерцанием, есть военные специалисты, которые воспитались в буржуазных условиях,— и хорошо еще, если в буржуазных, а то в помещичьих, в палочных, в крепостнических. Что касается народного хозяйства, то все агрономы, инженеры, учителя — все они брались из имущего класса; не из воздуха они упали! Неимущий пролетарий от станка и крестьянин от сохи пройти университета не могли ни при царе Николае, ни при республиканском президенте Вильсоне. Наука и техника — для богатых, для имущих; капитализм дает культуру только для меньшинства. А мы должны построить социализм из этой культуры. Другого материала у нас нет. Мы хотим строить социализм немедленно из того материала, который нам оставил капитализм со вчера на сегодня, теперь же, а не из тех людей, которые в парниках будут приготовлены, если забавляться этой побасенкой. У нас есть буржуазные специалисты, и больше ничего нет. У нас нет других кирпичей, нам строить не из чего. Социализм должен победить, и мы, социалисты и коммунисты, должны на деле доказать, что мы способны построить социализм из этих кирпичей, из этого материала, построить социалистическое общество из пролетариев, которые культурой пользовались в ничтожном количестве, и из буржуазных специалистов.

И если вы не постройте коммунистического общества из этого материала, тогда вы пустые фразеры, болтуны»¹.

Коммунистическое воспитание трудящихся и их вовлечение в коммунистическое строительство немислимы без повышения культурного уровня народа, без ликвидации неграмотности, без овладения массами наукой и техникой, осуществления культурной революции, создания и развития новой, социалистической культуры.

Уже при капитализме производительные силы требовали, чтобы работники производства — наёмные рабочие обладали минимумом культуры, были достаточно культурными для того, чтобы правильно обращаться с машинами. Этот минимум грамотности и культуры составлял одно из условий, облегчающих социалистическое просвещение, пролетарскую закалку и революционную организацию рабочего класса.

Завоевав политическое господство, рабочий класс движет вперёд развитие материально-технической базы общества, осуществляет техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяйства в соответствии с требованиями передовой науки и техники, преобразует сельскохозяйственное производство на новой социальной и технической базе, а в связи со всем этим во всё более расширяющихся масштабах преобразует природу.

Решить все эти грандиозные хозяйственно-политические задачи без повышения культурного уровня всего народа, без культурной революции рабочий класс не может, равно как он не может вести работу по коммунистическому воспитанию трудящихся и их вовлечению в строительство нового общества, в управление страной без повышения культурного уровня масс. Да, наконец, сам процесс коммунистического строительства рассчитан на повседневное повышение материального благосостояния и культурного уровня народа, что является законом развития коммунизма.

Всё сказанное свидетельствует о том, что коммунистическое воспитание трудящихся и подъём культурного

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 51—52.

уровня масс, с одной стороны, и развитие социалистического хозяйства — с другой, неразрывно связаны между собой и составляют одну функцию социалистического государства.

1. Развитие культурно-воспитательной деятельности социалистического государства

Культурно-воспитательная деятельность Советского социалистического государства развивалась и усложнялась одновременно с развитием его хозяйственно-организаторской деятельности. В первой фазе развития Советского социалистического государства, когда хозяйственно-организаторская деятельность ограничивалась по преимуществу восстановлением промышленности и сельского хозяйства и подготовкой условий для ликвидации капиталистических элементов, лишь создавались предпосылки для культурной революции и массового порождения коммунистического сознания. Важнейшими задачами в области культурно-воспитательной работы в тот период были: ликвидация неграмотности и малограмотности, организация на новых началах школьного дела и всей системы народного образования, создание разветвлённой системы культурно-просветительных учреждений и постановка политического воспитания трудящихся в целях организации масс для подавления сопротивления кулачества и капиталистических элементов вообще, в целях борьбы с бюрократизмом, в целях вовлечения масс в управление страной. Социалистическое государство культивировало и развивало ростки нового, коммунистического отношения к труду у рабочего класса и широко разъясняло крестьянству, опираясь на опыт работы первых колхозов и совхозов, преимущества крупного социалистического земледелия.

Советское социалистическое государство привлекало старых специалистов к развитию хозяйства и культуры советского общества, ведя систематическую борьбу с буржуазными навыками старых специалистов и решительно пресекая вредительские действия тех или иных групп буржуазных специалистов. Партия большевиков руководствовалась при этом следующим указанием Ленина:

«Задача практически сейчас стоит так, чтобы тех, кто против нас капитализмом воспитан, повернуть на службу

к нам, каждый день смотреть за ними, ставить над ними рабочих комиссаров в обстановке коммунистической организации, каждый день пресекать контрреволюционные поползновения и в то же время учиться у них»¹.

Используя старых, буржуазных специалистов, Советское государство в то же время упорно и систематически готовило предпосылки для создания рабоче-крестьянской, социалистической интеллигенции.

В своей политике в области литературы и искусства Советское государство исходило из коренного марксистского положения о том, что в классовом обществе не может быть нейтрального искусства, причём классовая природа искусства проявляется в формах бесконечно более разнообразных, чем в политике. После социалистической революции рабочий класс неуклонно укреплял и расширял своё руководство на всех участках идеологического фронта, в том числе и в области литературы и искусства. Коммунистическая партия и Советская власть, борясь с антипролетарскими и антиреволюционными элементами среди писателей и работников искусств, бережно и тактично относились ко всем колеблющимся, обеспечивая все условия для возможно более быстрого их перевоспитания в коммунистическом духе. Партия и Советская власть не связывали при этом себя приверженностью к какому-либо направлению в области художественной формы и стиля, обеспечивая свободное соревнование различных течений в данной области. Большевицкая партия и Советское государство придают особое значение марксистской художественной критике, считая её одним из главных средств воспитания трудящихся. В резолюции ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы» говорилось:

«Ни на минуту не сдавая позиций коммунизма, не отступая ни на йоту от пролетарской идеологии, вскрывая объективный классовый смысл различных литературных произведений, коммунистическая критика должна беспощадно бороться против контрреволюционных проявлений в литературе, раскрывать сменовеховский либерализм и т. д. и в то же время обнаруживать величайший такт, осторожность, терпимость по отношению ко всем тем

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 55.

литературным прослойкам, которые могут пойти с пролетариатом и пойдут с ним. Коммунистическая критика должна изгнать из своего обихода тон литературной команды. Только тогда она, эта критика, будет иметь глубокое воспитательное значение, когда она будет опираться на своё *идейное* превосходство. Марксистская критика должна решительно изгонять из своей среды всякое претенциозное, полуграмотное и самодовольное комчванство. Марксистская критика должна поставить перед собой лозунг — учиться и должна давать отпор всякой макулатуре и отсебятине в своей собственной среде»¹.

Партия и Советская власть делали всё необходимое для того, чтобы на основе общекультурного подъёма трудящихся вырастить писателей и художников, пропитанных высокими идеями марксизма-ленинизма, последовательно отстаивающих принципы советского строя и коммунистической идеологии, являющихся проводниками идейного влияния рабочего класса и его партии среди писателей и художников и своими художественными произведениями воспитывающих народ в духе советского патриотизма, в духе коммунизма.

Политика большевистской партии в области культурного строительства и культурно-воспитательная деятельность Советского социалистического государства в первой фазе его развития подготовили все условия для развёртывания культурной революции и расцвета социалистической культуры, для массового порождения коммунистического сознания.

Во второй фазе развития Советского социалистического государства на основе победы социализма получила полное развитие культурно-воспитательная деятельность социалистического государства, развернулась грандиозная работа по перевоспитанию трудящихся масс города и деревни в духе коммунизма, произошла культурная революция в стране: введено всеобщее семилетнее образование, в огромной степени расширена сеть средних и высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов, создана многочисленная советская социалистическая интеллигенция. Колоссально выросли культурный уро-

¹ Резолюция ЦК РКП(б) от 18 июля 1925 г. о политике партии в области художественной литературы.

вень рабочего класса и всех трудящихся города и деревни, их коммунистическая сознательность, дисциплина и организованность. Во всём объёме развернулся процесс коммунистического перевоспитания крестьянства на базе колхозного строя, развернулось по всему фронту наступление на пережитки капитализма в сознании людей.

В этот период большевистская партия и Советское государство обеспечили создание таких могучих средств идеологического воздействия, как советская социалистическая литература, живопись, театр, кино, музыка, и развернули культурно-воспитательную деятельность по всем направлениям, подготавливая преодоление существенных различий между трудом умственным и физическим и создавая предпосылки для завоевания изобилия не только материальных, но и духовных благ.

Руководство процессом культурного строительства и делом коммунистического воспитания Советское государство осуществляет через союзные, союзно-республиканские и республиканские министерства и комитеты при Совете Министров, прежде всего через министерства просвещения, высшего образования, кинематографии, здравоохранения, комитеты по делам искусств, по делам культурно-просветительных учреждений, управления по делам издательств и полиграфии и т. д. На местах руководство культурным строительством осуществляется через местные Советы депутатов трудящихся и их соответствующие отделы.

Но не только через эти органы руководит Советское государство делом развития культуры и коммунистического воспитания масс. Все органы Советской власти, в том числе хозяйственные, военные, карательные и т. д., в той или иной мере осуществляют культурно-воспитательную деятельность социалистического государства. Так, например, хозяйственные министерства и учреждения занимаются в известной мере подготовкой нужных им кадров и повышением их квалификации, всемерно содействуют росту коммунистических форм труда, воспитывают работников в духе социалистической государственной дисциплины, советского патриотизма, коммунизма. Все звенья Советского государства, вся система диктатуры рабочего класса содействуют повышению культурного уровня народа, росту коммунистической сознательности масс.

2. Советское социалистическое государство как орудие культурной революции

Культурная революция в СССР развернулась на основе успехов социалистического строительства, повышения материального и культурного уровня народа, завоеванных в условиях первой фазы развития социалистического государства.

Крупнейшей проблемой, от решения которой во многом зависело вовлечение трудящихся в управление страной, в строительство коммунизма, являлись ликвидация неграмотности и осуществление всеобщего обучения. Решение этой проблемы было элементарным условием для действительного повышения культурного уровня народа. В царской России, по переписи 1897 г., грамотные составляли всего 24% от состава всего населения, а крестьянское население в подавляющем большинстве было неграмотным или малограмотным. Коммунистическая партия и советское правительство, профессиональные союзы и комсомол принимали чрезвычайные меры для ликвидации неграмотности. К 1926 г. количество грамотных поднялось до 51,1% от состава населения, а к 1940 г. задача ликвидации неграмотности была разрешена полностью.

Однако одной грамотности ещё недостаточно для того, чтобы строить социалистическую культуру. «Недостаточно безграмотность ликвидировать, но нужно еще строить советское хозяйство, а при этом на одной грамотности далеко не уедешь,— говорил Ленин.— Нам нужно громадное повышение культуры»¹. Повышение культуры необходимо как для политического просвещения масс, так и для развития социалистического хозяйства и укрепления Советского государства. «...Политическое просвещение,— учит Ленин,— требует во что бы то ни стало повышения культуры. Надо добиться, чтобы уметь читать и писать служило к повышению культуры, чтобы крестьянин получил возможность применить это уметь читать и писать к улучшению своего хозяйства и своего государства»².

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, изд. 4, стр. 51—52.

² Там же.

Вместе с ликвидацией неграмотности одной из решающих предпосылок культурной революции явилась реформа школы, осуществление политехнического образования и введение всеобщего обязательного обучения. Большевистская партия, Ленин и Сталин отводят школе огромную роль в деле повышения культурного уровня народных масс. Школа является основным средством образования и воспитания детей, подростков, юношества. Введение всеобщего обязательного обучения, сперва начального и семилетнего, а потом среднего,— одно из главных условий, обеспечивающих ликвидацию существенных различий между умственным и физическим трудом. Поэтому историческое значение имеют решение советского правительства о введении всеобщего обязательного начального обучения в сельских местностях и семилетнего обучения в городах и промышленных посёлках, принятое 14 августа 1930 г., и решение о введении обязательного семилетнего обучения не только в городе, но и в деревне, проводимое в жизнь с 1949 г. Это — первые и притом решающие шаги, подготовляющие переход ко всеобщему обязательному среднему образованию.

В целях осуществления всеобщего обязательного начального обучения Советское социалистическое государство в годы предвоенных сталинских пятилеток развернуло грандиозное школьное строительство, приняло меры для снабжения школ всем необходимым учебным оборудованием и пособиями. ЦК ВКП(б) и советское правительство, лично товарищ Сталин следят за тем, чтобы советская школа была полностью обеспечена доброкачественными учебниками в нужном количестве, чтобы учебные пособия стояли на уровне современной науки.

Большое значение для создания учебников по истории и для развития марксистской науки об обществе имели замечания товарищей Сталина, Кирова и Жданова на конспекты учебников по истории СССР и новой истории, а также постановления Совета Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) о преподавании гражданской истории в школах СССР от 16 мая 1934 г. и 26 января 1936 г. Созданию доброкачественных учебников по гражданской истории и развитию исторической науки в СССР способствовало разоблачение большевистской партией антимарксистских, антиленинских, ликвидаторских взглядов

«школы» Покровского на историческую науку. Совет Народных Комиссаров и ЦК ВКП(б) указали, что «*решающим условием прочного усвоения учащимися курса истории является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий с обязательным закреплением в памяти учащихся важнейших исторических явлений, исторических деятелей, хронологических дат. Только такой курс истории может обеспечить необходимые для учащихся доступность, наглядность и конкретность исторического материала, на основе чего только и возможны правильный разбор и правильное обобщение исторических событий, подводящее учащегося к марксистскому пониманию истории*»¹.

Укрепляя материально-учебную базу школы, Советское государство обеспечило подготовку учителей, улучшило условия их материальной жизни, руководствуясь указанием Ленина о том, что в советском обществе учитель должен быть поднят на небывалую для капиталистического общества высоту. Советская власть создала сотни учительских и педагогических институтов. В 1950 г. в начальных и средних школах Советского Союза работало 1 600 тыс. учителей вместо 230 тыс., работавших до революции. Советское правительство за время существования Советской власти неоднократно повышало заработную плату учителей, установило пенсии за выслугу лет, ввело персональные звания для учителей и почётное звание «заслуженный учитель школы». Большое внимание уделяется советским правительством улучшению материального положения сельских учителей, которым принадлежит особо ответственная роль в повышении культуры колхозного села.

Советская школа, учит большевистская партия, должна готовить всесторонне развитых, сознательных и активных строителей коммунизма, «увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой»². В этом отношении советская школа коренным образом отличается от старой, буржуазной школы, которая на словах стояла «вне политики» и руководители которой проводили принцип

¹ Сборник «К изучению истории», стр. 18.

² «Постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о школе», Партиздат, 1936, стр. 8.

отрыва школы от жизни в целях подготовки «прислужников, необходимых для капитализма» (*Ленин*).

Деятели советской школы руководствуются программой большевистской партии, согласно которой «школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм»¹.

Последовательно связывая школу с жизнью и с политикой большевистской партии, Советское социалистическое государство ведёт борьбу против «левых» на словах, реакционных на деле «теориек» растворения школы в жизни, «отмирания школы». Советское государство создало твёрдый школьный режим, повысило роль учителя в школе, приняло меры к стабилизации программ и учебников, определило место и роль общественных организаций (прежде всего пионерской, комсомольской) в воспитании школьников.

Коммунистическая партия и советское правительство добиваются того, чтобы советская школа обеспечивала хорошее овладение основами наук — физикой, биологией, химией, математикой, географией, родным языком и иностранными языками и т. д. В постановлении ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. о начальной и средней школе говорится: «Всякая попытка оторвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, преподавание которых должно быть поставлено на основе строго определённых и тщательно разработанных программ, учебных планов и проводиться по строго установленным расписаниям, представляет собой грубейшее извращение идеи политехнической школы. «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» (*Ленин*)»².

Таким образом, развивая и укрепляя советскую школу, большевистская партия и Советская власть ведут борьбу

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, стр. 288.

² «Постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о школе», стр. 8—9.

на два фронта: во-первых, против попыток сохранения старой, буржуазной, словесной школы, основанной на отрыве теоретического обучения от практики, в частности против фактического отказа от политехнизации школы; во-вторых, против левацких концепций «отмирания школы», ведущих к снижению роли учителя, к разрушению школы.

Советское государство, руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, считает развитие советской политехнической школы одним из существенных моментов культурной революции. Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» пишет: «В результате введения всеобщего обязательного образования и нового школьного строительства развернулся мощный подъем культурности народных масс. Развернулось по всей стране грандиозное школьное строительство. Число учащихся в начальных и средних школах выросло с 8 миллионов в 1914 году до 28 миллионов в 1936—37 годах. Число учащихся в высших учебных заведениях выросло с 112 тысяч в 1914 году до 542 тысяч в 1936—37 годах.

Это была культурная революция»¹.

Культурно-воспитательная деятельность Советского социалистического государства с каждым годом принимает всё больший размах. В 1950 г. в начальных, неполных средних, средних школах, техникумах и на курсах обучалось 37 млн. человек. Только за один год, с 1950 по 1951, число семилетних и средних школ увеличилось почти на 5 тысяч, а число учащихся в 5—10 классах этих школ увеличилось на 2 млн. 500 тыс. человек.

В 1951 г. в техникумах и других средних специальных учебных заведениях обучалось 1 384 тыс. человек, на 86 тыс. человек больше, чем в 1950 г.

В 1951 г. в СССР во всех формах обучения число учащихся составляло 57 млн. человек.

Одним из важнейших итогов культурной революции является создание новой, советской социалистической интеллигенции. В докладе товарища Сталина XVIII съезду ВКП(б) нарисована величественная картина развёртывания культурной революции в стране. Товарищ Сталин заявил: «В результате всей этой громадной куль-

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 325—326.

турной работы народилась и сложилась у нас многочисленная новая, советская интеллигенция, вышедшая из рядов рабочего класса, крестьянства, советских служащих, плоть от плоти и кровь от крови нашего народа, — интеллигенция, не знающая ярма эксплуатации, ненавидящая эксплуататоров и готовая служить народам СССР верой и правдой.

Я думаю, что нарощение этой новой, народной, социалистической интеллигенции является одним из самых важных результатов культурной революции в нашей стране»¹.

* * *

Вопрос об *интеллигенции*, об её роли в общественной жизни имеет огромный теоретический и практический интерес. Интеллигенция, учат Ленин и Сталин, не является классом, а представляет собой прослойку, общественную группу, которая выполняет особую роль в общественной организации труда. Интеллигенция — это такая общественная группа, за которой в условиях существования противоположности между трудом умственным и физическим закрепляется умственный труд. В особую общественную группу интеллигенция выделяется с возникновением классов, с возникновением противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Она сохраняется в качестве особой общественной группы и при социализме, когда уничтожается противоположность между умственным и физическим трудом, но сохраняются ещё различия в уровне культурно-технического развития между людьми умственного и физического труда. Интеллигенция перестанет быть общественной группой лишь при высшей фазе коммунизма, когда исчезнут существенные различия между умственным и физическим трудом и сохранятся лишь несущественные различия между ними.

Зарождается интеллигенция ещё в рабовладельческом обществе, дальнейшее развитие получает при феодализме, массовой становится при капитализме, когда общественное и техническое разделение труда становится особенно разветвлённым, когда создаются крупные

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 589.

промышленные центры и возникают города с многомиллионным населением, когда наука и техника достигают громадного развития.

Не составляя особого класса, интеллигенция не является внеклассовой или надклассовой группой. Она обслуживает господствующий класс, примыкает к нему. Ни один господствующий класс не может осуществлять своего господства без своей интеллигенции. При феодализме была дворянская интеллигенция, при капитализме существует интеллигенция буржуазная, в Советском Союзе создана новая, рабоче-крестьянская по социальному происхождению, социалистическая по своей сущности интеллигенция.

Из того факта, что классовая природа интеллигенции определяется в конечном счёте природой господствующего класса, которому она служит, не следует, что интеллигенция в антагонистическом обществе однородна. Неоднородность интеллигенции определяется многими причинами, в том числе такими, как происхождение (при капитализме в среде интеллигенции наряду с людьми из имущих классов — помещиков, капиталистов, кулаков, и т. д. есть выходцы из среды мелких чиновников, рабочих, крестьян, хотя последние не играли, как говорит товарищ Сталин, решающей роли), степень квалифицированности и в соответствии с этим относительно большая или меньшая степень удалённости от масс, род деятельности (например, *непосредственное* обслуживание процесса эксплуатации и угнетения трудящихся — инженер на производстве, или обслуживание потребностей господствующего класса, связанных с потребностями руководимого им общества, — учителя, врачи) и т. д. В силу всех этих обстоятельств буржуазная интеллигенция состоит из двух основных групп: верхушечной (наиболее квалифицированной и наиболее тесно связанной с буржуазией) и более многочисленной, но менее квалифицированной, занимающей средние и низшие ступени служебной лестницы. Эта вторая и наиболее многочисленная группа интеллигенции (учителя начальной и средней школы, врачи, артисты, художники и т. д.) не может не испытывать двойственного отношения к капитализму. С одной стороны, своим появлением и существованием она обязана возникновению и развитию капиталистиче-

ского способа производства. С другой стороны, капитализм не даёт ей никаких гарантий обеспеченного существования в силу присущих ему кризисов, войн, инфляции, безработицы и т. д. Всё это определяет критическое отношение данной группы интеллигенции к капитализму. Такая двойственность в отношении к капитализму в некоторой мере напоминает двойственное отношение к капитализму мелкой буржуазии, являющейся промежуточным классом общества. Отсюда — известная общность психологии между мелкой буржуазией и основной частью буржуазной интеллигенции средней и низшей квалификации. Имея в виду эту особенность данной группы интеллигенции, можно говорить о её «мелкобуржуазности», хотя и в определённом ограничительном смысле. Итак, буржуазная интеллигенция делится на две основные группы: верхушечную, которая непосредственно примыкает к буржуазии и в известном отношении сливается с ней, и «мелкобуржуазную», которая в своём отношении к капитализму не может не иметь черт вышеуказанной двойственности.

В прошлом из среды старой интеллигенции выходили единицы и десятки революционных деятелей, навсегда связавших свою судьбу с судьбой рабочего движения и отдавших себя беззаветному служению народу.

Углубление общего кризиса капитализма, особенно в период, наступивший после второй мировой войны, во многом содействовало росту критического отношения интеллигенции к капитализму. Те работники интеллектуального труда, которые искренно любят науку и культуру и обладают честностью, достаточным мужеством, вынуждены признать, что капитализм в наши дни несовместим с наукой и является величайшей угрозой самому существованию цивилизации. Логика вещей приводит их к выводу, что спасти цивилизацию и дать блага культуры народу может только социализм. Великий пример советского народа, пример созидательного труда советской интеллигенции побуждает лучшую часть интеллигенции капиталистических стран переходить на позиции коммунизма. В коммунистических партиях Франции и Италии насчитываются многие тысячи работников умственного труда, а поддерживающие коммунистов и сочувствующие им среди интеллигенции во всём капиталистическом мире

исчисляются сотнями тысяч. Рост симпатий к социализму, к светочу коммунизма — СССР — растёт в самых разнообразных слоях интеллигенции — от учёных и писателей с мировым именем (Ланжевэн, Жюлио-Кюри, Драйзер, Томас Манн, Келлерман) до рядовых инженеров, учителей, врачей и других работников умственного труда. Этот факт отражает всемирно-исторические успехи коммунизма и является следствием изменения соотношения сил в международном масштабе в пользу социализма.

Великая Октябрьская социалистическая революция, которая пробила первую брешь в системе мирового империализма, проходила в этом отношении в условиях неблагоприятных. В кругах старой российской интеллигенции было очень мало людей, преданных социализму. Рабочий класс России взял власть в свои руки, не имея достаточного количества своей собственной интеллигенции. Но без интеллигенции нельзя было управлять страной. В связи с этим перед пролетарской диктатурой в СССР во всём объёме встал вопрос об использовании старой интеллигенции, о приобщении её к строительству нового общества, о привлечении её на сторону народа, на сторону Советской власти. В своём отношении к социалистической революции и народу старая российская интеллигенция расслоилась. Товарищ Сталин так характеризовал этот процесс расслоения старой интеллигенции:

«Наиболее влиятельная и квалифицированная часть старой интеллигенции уже в первые дни Октябрьской революции откололась от остальной массы интеллигенции, объявила борьбу Советской власти и пошла в саботажники.

Она понесла за это заслуженную кару, была разбита и рассеяна органами Советской власти. Впоследствии большинство уцелевших из них завербовалось врагам нашей страны во вредители, в шпионы, вычеркнув себя тем самым из рядов интеллигенции. Другая часть старой интеллигенции, менее квалифицированная, но более многочисленная, долго еще продолжала топтаться на месте, выжидая «лучших времен», но потом, видимо, махнула рукой и решила пойти в службисты, решила ужиться с Советской властью... Третья часть старой интеллигенции, главным образом рядовая ее часть, имевшая еще меньше

квалификации, чем предыдущая часть, присоединилась к народу и пошла за Советской властью. Ей необходимо было доучиваться, и она действительно стала доучиваться в наших вузах»¹.

Так проходил мучительный процесс дифференциации и разлома старой интеллигенции, приведший в конечном счёте к приобщению подавляющего большинства старой интеллигенции к социалистическому строительству. Но рабочий класс не мог ограничиться использованием и перевоспитанием старой интеллигенции. Задачи повышения культурного уровня всех трудящихся, создания новой материально-технической базы общества, развития социалистических советских наций, литературы и искусства требовали создания более многочисленной и более квалифицированной, чем старая, новой, советской интеллигенции. Процесс создания новой интеллигенции шёл параллельно с процессом перевоспитания старой. Сотни тысяч молодых рабочих и крестьян, получивших образование в советских вузах, пополняли ряды интеллигенции и, как говорит товарищ Сталин, влили в интеллигенцию, пошедшую служить Советской власти, новую кровь, изменили в корне её облик. Остатки старой интеллигенции полностью растворились в новой, народной, социалистической интеллигенции. Накануне второй мировой войны в составе советской интеллигенции 80—90% составляли выходцы из рабочих и крестьян, получившие образование при Советской власти и беззаветно преданные социализму.

О размахе государственной деятельности по созданию социалистической интеллигенции свидетельствуют следующие факты. Если в 1914 г. в нашей стране было 91 высшее учебное заведение, в которых обучалось 112 тыс. студентов, то в 1951 г. было (вместе с заочными) 887 высших учебных заведений, в которых обучалось 1 356 тыс. студентов. Только в 1950 г. различные отрасли народного хозяйства и культуры страны получили 500 тыс. специалистов, а в вузы и техникумы было принято около 800 тыс. человек. Общая численность интеллигенции в СССР составляет в настоящее время примерно пятую часть населения страны, причём прослойка интеллигенции продолжает расти.

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 607—608.

Советская интеллигенция как новая, социалистическая интеллигенция характеризуется следующими основными чертами:

1. Народ Советского Союза создал и выпестовал свою интеллигенцию в эпоху диктатуры пролетариата, в период строительства социализма, в целях обеспечения строительства нового хозяйства и новой культуры, укрепления мощи социалистического государства. Советская интеллигенция по своему происхождению, положению в обществе, по содержанию своей деятельности и по мировоззрению является народной, социалистической, беззаветно преданной породившему её советскому народу, советскому строю, большевистской партии. Именно поэтому народ верит своей интеллигенции, любит её и доверяет ей руководство государственной, хозяйственной, культурной и общественной деятельностью в стране. В Советском Союзе впервые в истории была создана многочисленная армия интеллигенции, ставшая в ряды рабочих и крестьян для строительства коммунизма, для борьбы с империализмом. В этом коренное отличие советской интеллигенции от интеллигенции старой, дореволюционной, обслуживавшей помещиков и капиталистов и способствовавшей укреплению буржуазно-помещичьего общественного строя. Если старая, буржуазная интеллигенция служила буржуазии в эксплуатации народа, то советская интеллигенция помогает освобождению народа от капиталистического рабства, помогает повышению материального и культурного уровня народа. Если старая, буржуазная интеллигенция отдавала свои знания эксплуататорам, служила орудием распространения буржуазной идеологии среди трудящихся и отгораживалась от народа, то советская интеллигенция несёт знания и культуру народу, помогает большевистской партии осуществлять задачу коммунистического воспитания масс, задачу преодоления пережитков капитализма в сознании людей.

2. Советская интеллигенция существенно отличается от старой, дореволюционной интеллигенции и по характеру своей деятельности. Экономическая отсталость царской России и аграрный характер страны своим следствием имели немногочисленность технической интеллигенции. Советскому государству в процессе индустриализации страны пришлось создать мощную прослойку инженерно-

технической интеллигенции. Осуществляя коллективизацию крестьянских хозяйств, Советское государство подготовило большое количество агрономов. Удельный вес инженерно-технического персонала и агрономов резко возрос в составе интеллигенции. При всём этом, как мы видели выше, колоссально выросло количество учителей, которые играют особую роль в повышении культурного уровня народа и осуществлении культурной революции. Многократно возросло количество деятелей науки и культуры, особенно научных работников, работников литературы и искусства, работников культурно-просветительных учреждений и т. д. В Советском Союзе сложились такие группы интеллигенции, подобные которым в условиях царской России или совсем отсутствовали или не входили в состав интеллигенции. В условиях советского строя ведущую группу интеллигенции составляют кадры партийного и государственного аппарата, деятельность которых играет существенную роль в определении направления развития всех отраслей хозяйства и культуры. В армию советской интеллигенции входят также работники аппарата карательных органов, разведки, адмиралы, генералы, офицеры и весь технически подготовленный состав Советской Армии и Флота. В состав советской интеллигенции входят многие сотни тысяч передовиков промышленности, транспорта, колхозов и совхозов, от председателей колхозов и бригадиров, мастеров цехов и участков до стахановцев-новаторов производства и колхозников-опытников,двигающих вперёд науку и технику. О такого рода кадрах интеллигенции не было и не могло быть речи в капиталистическом обществе. Наличие такой прослойки в составе советской интеллигенции служит ещё одним свидетельством её неразрывной связи с народом, показателем того, что народные массы в условиях диктатуры пролетариата многообразными путями поднимаются до уровня интеллигенции.

Буржуазия, используя интеллигенцию, основную её часть держала и держит в чёрном теле, не очень доверяет ей и к управлению буржуазным государством привлекала и привлекает лишь её верхушку, фактически слившуюся с буржуазией. Рабочий класс и Советское социалистическое государство поднимают значение интеллигенции на необычайную высоту и всю интеллигенцию

наряду со всеми трудящимися вовлекают в управление страной.

3. Если при капитализме усиливаются классовые противоречия и конфликты, углубляется противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, а в соответствии с этим усиливается процесс обособления интеллигенции от народа, то в Советском Союзе происходит обратный процесс: укрепляется моральное и политическое единство советского народа; преодолена былая противоположность между умственным и физическим трудом, постепенно преодолеваются существенные различия между ними; в соответствии с этим стали падать и стираться грани, отделяющие интеллигенцию от рабочих и крестьян.

Рабочие и крестьяне СССР повседневно повышают свой культурный уровень, твёрдо и уверенно идут по пути, указанному Сталиным: добиться того, чтобы все рабочие и крестьяне стали культурными и образованными¹. Развитие культурной революции в Советском Союзе ведёт к тому, чтобы сделать весь народ интеллигентным.

4. Буржуазная интеллигенция во всей своей деятельности вольно или невольно руководствуется политикой буржуазии и буржуазного государства. Советская социалистическая интеллигенция в своей деятельности руководствуется интересами трудящихся, политикой большевистской партии и Советского государства, коммунистическим мировоззрением. В постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. говорится:

«Все наши кадры составляют огромную армию советской интеллигенции. Советская интеллигенция всеми своими корнями связана с рабочим классом и крестьянством. Это совершенно новая интеллигенция, подобной которой нет ни в одной стране мира.

Ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигенции социалистическое государство рабочих и крестьян. Нашу интеллигенцию, выросшую за годы Советской власти, составляют кадры государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведёт свою внутреннюю и внешнюю политику. Это — вчерашние

¹ См. *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 609.

рабочие и крестьяне и сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны»¹.

Перечисленные особенности советской социалистической интеллигенции свидетельствуют о новой природе этой интеллигенции и о её новой роли в общественной жизни. Они свидетельствуют далее о том, что количественный и качественный рост советской интеллигенции, опирающейся на культурный подъём всего народа, является законом коммунистического строительства. Стирание граней между интеллигенцией и рабочим классом не означает ни принижения уровня знаний интеллигенции до уровня рабочих, ни уменьшения её численности. Наоборот, всемерное развитие интеллигенции и дальнейшее повышение её идейного и теоретического уровня и мастерства — важнейшее условие ликвидации ещё имеющих существующих различий между умственным и физическим трудом. Только всемерное развитие советской интеллигенции подготовит поднятие всех рабочих и крестьян до уровня интеллигенции.

Вот почему большевистская партия и Советское государство уделяют особое внимание идейно-политическому воспитанию интеллигенции. Товарищ Сталин в ряде своих выступлений и особенно в докладе XVIII съезду ВКП(б), рассматривая вопрос об интеллигенции, обращает внимание на необходимость заботливого отношения к интеллигенции и требует решительной борьбы с проявлениями пренебрежительного отношения к советской интеллигенции. Товарищ Сталин, коммунистическая партия обращают внимание на воспитание интеллигенции в духе марксизма-ленинизма. В работе с интеллигенцией партия постоянно руководствуется следующими указаниями товарища Сталина:

¹ «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», Госполитиздат, 1944, стр. 11.

«Нужно признать, как аксиому, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и наоборот,— чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее измельчание и вырождение самих работников в деляг-крохоборов, тем вероятнее их перерождение. Можно с уверенностью сказать, что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной,— то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными».

И далее:

«Нет необходимости, чтобы специалист-медик был вместе с тем специалистом по физике или ботанике и наоборот. Но есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки,— это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма»¹.

Показателем огромного внимания, которое большевистская партия и лично товарищ Сталин уделяют вопросам коммунистического воспитания и идеологической закалке советской интеллигенции, служит тот факт, что «Краткий курс истории ВКП(б)», созданный великим Сталиным, был обращён прежде всего к кадрам интеллигенции и лёг в основу всей пропагандистской работы партии. Показателем внимания к советской интеллигенции являются также решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам и проведённые под направляющим воздействием партии дискуссии в области философии, биологии, физиологии, языкознания и др., сыгравшие огромную роль в идеологической закалке советской интел-

¹ *И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 598.*

лигенции, в победе передовых направлений в науке и искусстве.

Осуществление всеобщего обязательного семилетнего образования и рост советской интеллигенции — важнейшие моменты культурной революции. Вместе с тем это пути, подготавливающие ликвидацию существенных различий между умственным и физическим трудом. Однако всеобщее обязательное образование и создание интеллигенции — не единственные пути поднятия культурного уровня страны. Советское социалистическое государство осуществляет всесторонний культурный подъём народа различными методами и путями. Так, в промышленности СССР пополнение рабочего класса осуществляется организовано — через систему трудовых резервов. Ремесленные училища обеспечивают не только техническую грамотность молодых рабочих и овладение ими определённой профессией, но и известный минимум общеобразовательных знаний, культуры. Молодёжь, пополняющая рабочий класс, пройдя через ремесленные училища, имеет всё необходимое для того, чтобы самостоятельно получать среднее образование через систему вечерних школ и техникумов, повышать свой общеобразовательный и технический уровень. Тысячи советских рабочих, ставших знатными людьми страны, многие представители новаторской интеллигенции, вроде Н. Росийского, начинали свой путь в ремесленном училище. В настоящее время ремесленные училища и школы фабрично-заводского образования являются основным источником пополнения рабочего класса Советского Союза.

Советское социалистическое государство ввело систему обязательного для рабочих всех специальностей техминимума, развернуло широкую сеть различного рода курсов по повышению технического и общеобразовательного уровня рабочих, организует передачу стахановского опыта в порядке социалистического соревнования и т. д. В результате подобного рода мероприятий уже сейчас в Советском Союзе много заводов, на которых большинство рабочих имеет среднее образование и все рабочие и служащие учатся.

В колхозной деревне, в совхозах и МТС трудящиеся успешно овладевают техникой и достижениями культуры. Колхозники изучают агротехминимум, борются за

внедрение передовой, мичуринской науки в производство. Сотни тысяч передовиков-колхозников своим трудом, своим новаторством обогащают биологическую науку. Многочисленная сельская интеллигенция активно помогает колхозникам повышать свой общеобразовательный уровень и овладевать агротехникой. Развернувшаяся грандиозная работа по осуществлению сталинского плана преобразования природы степной засушливой полосы Советского Союза, по осуществлению 15-летнего плана лесонасаждений, создания водоёмов, каналов и орошения земли, по внедрению травопольной системы в земледелие и т. д. потребовала подготовки сотен тысяч специалистов в этой области и послужила могучим толчком к дальнейшему повышению культуры всего колхозного крестьянства.

Повышение материального и культурного уровня рабочего класса и крестьянства, осуществляемое на базе социалистической системы хозяйства, является могучим источником выдвижения новых отрядов социалистической интеллигенции снизу (стахановцы промышленности и транспорта, передовики социалистического земледелия и т. д.). Характерной чертой этих отрядов интеллигенции является то, что они, поднимая на новую ступень развития производительный труд, соединяют физический труд с трудом умственным, совершенствуя и двигая вперёд технику, технологию, агротехнику и т. д. Именно эти отряды интеллигенции прежде всего дают нам пример того соединения физического труда с умственным, которое присуще коммунизму.

Конечно, нельзя относить всех стахановцев и передовиков сельского хозяйства к интеллигенции. В настоящее время до уровня интеллигенции поднялись не все стахановцы, но лишь часть их, наиболее продвинувшаяся вперёд в своём культурном развитии. Великое значение стахановского движения состоит прежде всего в том, что оно ведёт к завоеванию такой производительности труда и такого культурно-технического подъёма рабочего класса и крестьянства, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму. Товарищ Сталин в речи на первом Всесоюзном совещании стахановцев в ноябре 1935 г. говорил, что стахановцы — это «рабочие и работницы, люди культурные и технически подкованные,

дающие образцы точности и аккуратности в работе, умеющие ценить фактор времени в работе и научившиеся считать время не только минутами, но и секундами. Большинство из них прошло так называемый технический минимум и продолжает пополнять свое техническое образование. Они свободны от консерватизма и застойности некоторых инженеров, техников и хозяйственников, они идут смело вперед, ломая устаревшие технические нормы и создавая новые, более высокие, они вносят поправки в проектные мощности и хозяйственные планы, составленные руководителями нашей промышленности, они то и дело дополняют и поправляют инженеров и техников, они нередко учат и толкают их вперед, ибо это — люди, вполне овладевшие техникой своего дела и умеющие выжимать из техники максимум того, что можно из нее выжать. Сегодня стахановцев еще мало, но кто может сомневаться, что завтра их будет вдесятеро больше? Разве не ясно, что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение представляет будущность нашей индустрии, что оно содержит в себе зерно будущего культурно-технического подъема рабочего класса, что оно открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму...»¹

Эти слова были сказаны товарищем Сталиным, когда только что родилось стахановское движение. С тех пор прошло семнадцать лет. За эти годы на новую высоту поднялись материальный и культурный уровень советского народа и его коммунистическая сознательность. Стахановское движение из промышленности перебросилось в сельское хозяйство и выросло во всенародную силу. Предельщики и консерваторы от науки давно разбиты, и стахановцы промышленности и сельского хозяйства вместе с инженерно-техническими работниками и агрономами, вместе с деятелями советской науки совместно решают задачи дальнейшего подъема народного хозяйства и внедрения передовой науки в производство. На основе культурно-технического подъема рабочего класса и колхозного крестьянства всё новые и более многочисленные

¹ *И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 496.*

группы рабочих и крестьян поднимаются до уровня интеллигенции. Советская страна успешно решает задачу преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом.

3. Советское государство как орудие строительства социалистической культуры

Советское социалистическое государство, являясь орудием строительства нового, коммунистического общества, руководит созданием новой, социалистической культуры. Социалистическая культура создаётся трудящимися массами на основе критического овладения материальными и духовными ценностями, накопленным человечеством на всём протяжении развития общества.

Взятая в целом культура всегда выступает в исторически определённой форме, поскольку важнейшие её элементы — производственно-технические навыки людей, их культурный уровень, характер литературы, искусства, науки и т. д. — носят исторически обусловленный характер. Культура по своему содержанию меняется с каждым новым периодом развития общества и в каждую историческую эпоху имеет свои специфические черты. В каждом обществе, соответственно его производительным силам, базису и надстройке, имеется своя культура.

В классовом обществе культура носит классовый характер и в основном является культурой господствующего класса, который командует в области материального и духовного производства и накладывает свой отпечаток на весь характер культуры. До тех пор пока существуют национальные различия, культура может выступать лишь в национальной форме, причём национальная по форме культура в классовом обществе является культурой по преимуществу господствующего класса.

Таковы коренные положения, которые необходимо учитывать при определении культуры. При этом следует иметь в виду следующие два момента.

Во-первых, из того, что культура классового общества, национальная по форме, есть культура господствующего класса, отнюдь не следует, что угнетённые классы не создают элементов своей культуры. В противовес культуре господствующего класса угнетённые классы

создают элементы своей культуры и прежде всего элементы культуры надстроечного порядка, которые отражают противоречия, разъедающие классовое общество, и экономическое положение угнетённого класса. Сюда относятся политические, этические и другие взгляды угнетённого класса, его организации и т. д.

«В каждой национальной культуре, — говорит Ленин, — есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве ещё черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры. Поэтому «национальная культура» вообще (речь идёт о буржуазном обществе. — Д. Ч.) есть культура помещиков, попов, буржуазии»¹.

Во-вторых, в самой культуре господствующего класса, например буржуазии, есть элементы, которые не ликвидируются с ликвидацией господства буржуазии и уничтожением её как класса, а воспринимаются новым, революционным классом, утвердившим своё господство для строительства нового общества и новой культуры. Это относится не только к материальным ценностям (и прежде всего орудиям труда, предметам бытового обслуживания), к достижениям естественных наук, техники и т. д., но и к области надстроечных форм, поскольку общественные идеи и теории восходящей буржуазии служили для идеологов рабочего класса материалом, из которого они извлекли рациональное зерно для формирования своей идеологии.

Исходя из этих двух моментов, необходимо признать, что переход от старой культуры к новой, социалистической предполагает, с одной стороны, продолжение и развитие передовых традиций демократических элементов культуры угнетённых классов прошлого (при всём, разумеется, качественном отличии социалистической культуры пролетариата от демократических элементов культуры угнетённых масс в прошлом), с другой стороны,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 20, изд. 4, стр. 8.

создание социалистической культуры немислимо без критического овладения и переработки старой культуры.

«Пролетарская культура,— учит Ленин, — не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества»¹.

Рассматривая марксизм как последовательно научную теорию, противостоящую всем предшествующим теориям общественного развития, Ленин заявлял:

«Марксизм завоевал себе свое всемирно-историческое значение как идеологии революционного пролетариата тем, что марксизм отнюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры. Только дальнейшая работа на этой основе и в этом же направлении, одухотворяемая практическим опытом диктатуры пролетариата, как последней борьбы его против всякой эксплуатации, может быть признана развитием действительно пролетарской культуры»².

Указаниями Ленина и Сталина руководствуются Советское социалистическое государство и коммунистическая партия, организуя трудящихся на создание и развитие социалистической культуры советского общества. Советское государство организовало массовое движение трудящихся за овладение грамотностью и знаниями, накопленными человечеством, в связи с чем создало многочисленную сеть культурно-просветительных учреждений. Оно взяло на учёт все памятники старины, культурные ценности и приняло меры к их охране, развернуло работу по ознакомлению трудящихся с памятниками культуры прошлого, поставило их на службу делу культурного подъёма народных масс. Декрет Советской власти о сохранении художественных ценностей и памятников

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 262.

² Там же, стр. 292.

старшины был подписан Лениным 19 сентября 1918 г., в самый тяжёлый год, который переживала социалистическая революция, когда Советская Россия находилась в огненном кольце гражданской войны и иностранной интервенции. Советское государство приняло все меры к сближению литературы и искусства с народом, с революцией. Оно создало условия для всемерного развития науки в Советском Союзе, для связи науки с жизнью, с практикой, с социалистическим строительством.

Социалистическое государство в своей культурно-воспитательной работе исходит из того, что создать социалистическую культуру на основе критического овладения старым культурным наследием можно лишь при том условии, если в борьбу за создание новой культуры будут вовлечены все трудящиеся, которые были угнетены, подавлены при капитализме, и если строительство социалистической культуры будет рассматриваться как составная часть общеклассовой борьбы пролетариата против капитализма, за социализм. Иными словами, социалистическую культуру можно создать при условии, если культурное строительство будет составлять часть общепролетарского дела, составную часть коммунистической революции.

Благодаря неустанной заботе большевистской партии и советского правительства в СССР насчитывается в настоящее время свыше 350 тыс. библиотек с количеством более 700 млн. книг. Только профессиональные союзы имеют свыше 8 тыс. дворцов культуры и клубов. В стране функционируют тысячи киноустановок. Колоссально выросло количество театральных и музыкальных учреждений. С 1918 по 1950 г. в Советском Союзе было выпущено 971 тыс. наименований книг, тираж которых превышает 12,5 млрд. экземпляров. В стране выходит более 7 700 газет и 1 400 журналов. Разовый тираж газет в 1950 г. превысил 33,5 млн. экземпляров. Таковы некоторые данные, свидетельствующие о том, как трудящиеся в Советском Союзе пользуются всеми достижениями культуры.

Большевистской партии и Советскому государству в процессе созидания социалистической культуры пришлось выдержать упорную борьбу с многочисленными врагами рабочего класса и его культуры. При этом очень часто враги пролетарской социалистической культуры рядились в тогу «друзей» пролетарской культуры, как это было,

например, с «Пролеткультом», который был заполнен социально чуждыми рабочему классу элементами, пропагандистами упадочной буржуазной культуры: декадентства, футуризма, идеалистической философии, в частности махизма, и т. п. Бухаринцы, троцкисты и другие враги народа противопоставляли «Пролеткульт» Советскому государству и ленинско-сталинской политике в области культуры.

Ленин и Сталин разоблачили пролеткультовцев как носителей буржуазных воззрений, мелкобуржуазной анархичности и неорганизованности. Реакционность и вредность воззрений пролеткультовцев Ленин и Сталин усматривали в том, что пролеткультовцы: а) отбрасывали всё старое культурное наследство, все достижения прежней культуры, предлагая строить новую, «пролетарскую» культуру на голом месте; б) рекомендовали создавать пролетарскую культуру «лабораторным» путём в организациях «Пролеткульта», вне революционной борьбы и созидательной деятельности народных масс; в) руководствовались реакционной, идеалистической, махистской философией, противопоставляя её единственно научной философии диалектического материализма; г) противопоставляли «Пролеткульт» коммунистической партии и Советскому государству, становясь притягательным центром для антинародных сил, боровшихся против Советской власти и её политики.

Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия разоблачила пролеткультовцев и разгромила их. Партия и Советская власть отвергли, как «теоретически неверные и практически вредные, всякие попытки выдумывать свою особую культуру, замыкаться в свои обособленные организации, разграничивать области работы Наркомпроса и Пролеткульта или устанавливать «автономию» Пролеткульта внутри учреждений Наркомпроса и т. п. Напротив, съезд (цитата взята из проекта резолюции, который ЦК РКП(б), по указанию Ленина, вносил на Всероссийский съезд «Пролеткульта» в 1920 г.— Д. Ч.) вменяет в безусловную обязанность всех организаций Пролеткульта рассматривать себя всецело как подсобные органы сети учреждений Наркомпроса и осуществлять под общим руководством Советской власти (специально Наркомпроса) и Российской коммунистической партии

свои задачи, как часть задач пролетарской диктатуры»¹.

В соответствии с этой резолюцией, одобренной ЦК РКП(б), и директивным письмом ЦК РКП(б) «пролеткульты» были реорганизованы в отделы органов народного образования, укреплены коммунистическими кадрами и в конечном счёте растворились в органах народного образования. В основу всей работы по строительству советской культуры была положена директива Ленина:

«1. В Советской рабоче-крестьянской республике вся постановка дела просвещения, как в политико-просветительной области вообще, так и специально в области искусства, должна быть проникнута духом классовой борьбы пролетариата за успешное осуществление целей его диктатуры, т. е. за свержение буржуазии, за уничтожение классов, за устранение всякой эксплуатации человека человеком.

2. Поэтому пролетариат, как в лице своего авангарда, коммунистической партии, так и в лице всей массы всякого рода пролетарских организаций вообще, должен принимать самое активное и самое главное участие во всем деле народного просвещения.

3. Весь опыт новейшей истории и в особенности более чем полувековая революционная борьба пролетариата всех стран мира со времени появления «Коммунистического Манифеста» доказали бесспорно, что только мирозерцание марксизма является правильным выражением интересов, точки зрения и культуры революционного пролетариата»².

Рассмотрим, как на основе этих принципиальных положений, легших в основу политики Советского государства в области культуры, развивались советская литература, искусство и наука.

В переходный от капитализма к социализму период, как известно, классовая борьба во всех областях общественной жизни принимает особенно острые формы. Рабочий класс, как господствующий класс общества, ведя всестороннюю классовую борьбу против враждебных про-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 292.

² Там же, стр. 291—292.

летарской революции сил, заинтересован в укреплении существующей власти, советского строя, в созидании нового общества, новой культуры.

В области культуры, борясь с враждебной идеологией, рабочий класс стремится оторвать интеллигенцию от буржуазии и поставить её на службу социалистическому строительству. Опираясь на Советское государство, рабочий класс неустанно укрепляет и расширяет своё руководство на всех участках идеологического фронта, в том числе на фронте литературы и искусства.

Борясь за идейную гегемонию пролетарских писателей, партия в то же время боролась «против легкомысленного и пренебрежительного отношения к старому культурному наследию, а равно к специалистам художественного слова». Она боролась против нигилистического, левацкого отношения к писателям и художникам, которые, не будучи пролетарскими по своей идеологии, сотрудничали с Советской властью или, преодолевая колебания, шли к этому сотрудничеству. Коммунистическая партия и Советская власть настойчиво выращивали новые отряды писателей и художников из среды рабочих и крестьян и воспитывали их в духе марксизма-ленинизма, как сознательных проводников коммунистической идеологии в литературе и искусстве.

В годы нэп, когда влияние чуждых пролетариату течений было особенно сильным, а пролетарские кадры в литературе и искусстве были слабы, коммунистическая партия помогала созданию и укреплению особых пролетарских организаций (РАПП и т. п.) среди работников искусства. Эти организации на определённом этапе играли существенную роль в борьбе за социалистическое искусство. Однако к руководству ими пробрались вульгаризаторы марксизма, скрытые враги народа, которые пытались превратить РАПП и т. п. в сектантские группы пролеткультовского типа и использовать их для борьбы против советской культуры.

Ленинизм учит, что руководство в области литературы и искусства в социалистическом государстве принадлежит не отдельным организациям, а рабочему классу в целом, что своё руководство рабочий класс осуществляет через коммунистическую партию и Советское государство.

В своей политике в области искусства большевистская партия исходила и исходит из того, что приобщение литературы и искусства к жизни, к борьбе народных масс, правдивость в искусстве неминуемо приведут художников и писателей к коммунизму. Весь ход социалистического строительства подтвердил глубокую мудрость и правильность ленинско-сталинской политики в области литературы и искусства. В процессе строительства социализма произошёл поворот беспартийных писателей и художников к социализму. В то же время неизмеримо выросли пролетарская литература и искусство. Всё это привело к необходимости замены устаревших форм организации художественной интеллигенции новыми организационными формами.

На примере работников литературы и искусства можно видеть силу исторических указаний И. В. Сталина о том, что в Советском Союзе «беспартийных отделяет теперь от буржуазии барьер, называемый советским общественным строем. Этот же барьер объединяет беспартийных с коммунистами в один общий коллектив *советских людей*. Живя в общем коллективе, они вместе боролись за укрепление могущества нашей страны, вместе воевали и проливали кровь на фронтах во имя свободы и величия нашей Родины, вместе ковали и выковали победу над врагами нашей страны. Разница между ними лишь в том, что одни состоят в партии, а другие нет. Но это разница формальная. Важно то, что и те и другие творят одно общее дело. Поэтому блок коммунистов и беспартийных является естественным и жизненным делом»¹.

23 апреля 1932 г. было принято историческое решение ЦК ВКП(б) о перестройке литературно-художественных организаций, в котором отмечались принципиальные изменения, происшедшие на фронте литературы и искусства, связанные с огромным ростом советского искусства и сплочением всей художественной интеллигенции на платформе Советской власти и социалистического строительства. В решении говорилось:

«В настоящее время, когда успели уже вырасти кадры пролетарской литературы и искусства, выдвинулись новые

¹ И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 23—24.

писатели и художники с заводов, фабрик, колхозов, рамки существующих пролетарских литературно-художественных организаций (ВОАПП, РАПП, РАМПП и др.) становятся уже узкими и тормозят серьезный размах художественного творчества. Это обстоятельство создает опасность превращения этих организаций из средства наибольшей мобилизации советских писателей и художников вокруг задач социалистического строительства в средство культивирования кружковой замкнутости, отрыва от политических задач современности и от значительных групп писателей и художников, сочувствующих социалистическому строительству.

Отсюда необходимость соответствующей перестройки литературно-художественных организаций и расширения базы их работы»¹.

В соответствии с этим решением была проведена ликвидация РАПП и других подобных организаций и созданы Союз советских писателей, Союз советских композиторов и т. д. с коммунистическими фракциями в них.

Вредительские троцкистско-бухаринские элементы попытались сорвать назревшее дело перестройки литературно-художественных организаций и задержать бурный процесс развития советской литературы и искусства, помешать упрочению связи творчества всех художников с практикой социалистического строительства. Но эти вредительские элементы были разоблачены и разгромлены. В 1934 г. состоялся первый Всесоюзный съезд советских писателей, на котором линия коммунистической партии в области литературы была выражена в ведущих докладах А. М. Горького и А. А. Жданова и закреплена в Уставе союза советских писателей.

Три коренных принципа были положены в основу Устава Союза советских писателей. Эти принципы определяют идейно-творческие пути развития литературы.

Во-первых, тесная, непосредственная связь литературы с политикой коммунистической партии и Советской власти, глубокое изучение писателями конкретной действительности и активное участие их в социалистическом строительстве как решающее условие роста художествен-

¹ «Решения партии о печати», Госполитиздат, 1941, стр. 153—154.

ной литературы, её мастерства, идейно-политической насыщенности и практической действенности.

Во-вторых, принцип социалистического реализма как ведущий творческий принцип, выработанный под руководством большевистской партии и лично И. В. Сталина на основе критического овладения литературным наследством прошлого, изучения и обобщения опыта победоносного социалистического строительства и роста социалистической культуры, прежде всего роста советской литературы. «Социалистический реализм,— говорится в Уставе Союза советских писателей,— являясь основным методом советской художественной литературы и литературной критики, требует от художника правдивого, исторически-конкретного изображения действительности в её революционном развитии. При этом правдивость и историческая конкретность художественного изображения действительности должны сочетаться с задачей идейной переработки и воспитания трудящихся в духе социализма».

В-третьих, разнообразие форм, стилей и жанров, творческих приёмов вообще, как результат строгого следования принципу социалистического реализма, как результат победы социализма, обеспечившей исключительные возможности для развития и расцвета литературы, искусства, науки, культуры вообще. «Победа социализма,— говорится в Уставе Союза советских писателей,— небывалый в истории человечества бурный рост производительных сил, растущий процесс ликвидации классов, уничтожения всякой возможности эксплуатации человека человеком и уничтожения противоположности между городом и деревней, наконец, небывалые успехи роста науки, техники и культуры — создают безграничные возможности качественного и количественного роста творческих сил и расцвета всех видов искусства и литературы».

В соответствии с этими принципиальными положениями была определена организационная структура Союза советских писателей как единой организации советских писателей. В создании Союза советских писателей огромную роль сыграл великий пролетарский писатель А. М. Горький, а вся перестройка литературно-художественных организаций проходила под непосредственным руководством Центрального Комитета большевистской партии и лично И. В. Сталина.

По типу Союза советских писателей были созданы союзы творческих работников в области музыки, живописи, архитектуры и т. д. Новые организации творческих работников в области литературы и искусства сложились в тот период, когда Советское государство в результате ликвидации эксплуататорских классов вступило во вторую фазу своего развития. Эти организации играют исключительно важную роль в развитии литературы и искусства по пути социалистического реализма. Они содействуют дальнейшему подъёму советской литературы и искусства и повышению их роли в коммунистическом воспитании трудящихся.

Советское государство создаёт все условия для всемерного развития советской литературно-художественной общественности, развития и укрепления самодеятельных организаций писателей и художников и улучшения их работы. Новым вкладом в социалистическую эстетику явились решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам, принятые в послевоенный период. Развивая ленинское положение о партийности литературы и борясь за большевистскую партийность, за коммунистическую идейность всех видов искусства, Центральный Комитет большевистской партии, И. В. Сталин особое внимание советской общественности обращают на следующее.

Советская литература и искусство должны быть правдивыми, рисующими жизнь советских людей и их борьбу за коммунизм во всей её многогранности, не упуская из виду перспективы движения к коммунизму. Советские художники своевременно должны замечать то новое, передовое, что рождается в жизни, художественно отображать и тем пропагандировать его, вскрывать, разоблачать и осуждать отживающее и помогать партии и народу преодолевать и ликвидировать это отживающее.

Партия, товарищ Сталин указывают на то, что художественные произведения должны показывать *все* стороны жизни советских людей — от производства до быта, во всём объёме раскрывать новые, рождённые революцией прекрасные качества советских людей и беспощадно бичевать уродливые черты, ещё встречающиеся у отдельных людей. Сатирическая струя должна занимать своё место в творчестве советских писателей, учит товарищ Сталин.

Советская литература и искусство должны быть тесно связаны с жизнью народных масс, с практикой коммунистического строительства. Произведения литературы и искусства должны быть близки и понятны народу и удовлетворять возросшие духовные запросы и эстетические вкусы советских людей.

Литература и искусство Советского Союза призваны воспитывать советских людей, в особенности молодёжь, в духе преданности социализму и народу. Поэтому они должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — политикой большевистской партии.

«Советский строй не может терпеть воспитания молодёжи в духе безразличия к советской политике, в духе наплевизма и безидейности.

Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства»¹.

Правдивость и народность, неразрывная связь с политикой большевистской партии и Советского государства, основанной на законах общественного развития и выражающей интересы советского народа, составляют основу идейности советской литературы и искусства.

Характерной чертой идейности советской литературы и искусства является её оптимистический, жизнеутверждающий характер, отражающий глубину и многогранность народного творчества, силу и непобедимость народа, взявшего власть в свои руки и построившего новое общество. Именно поэтому советское искусство воспитывает людей бодрыми, верящими в своё дело, не боящимися трудностей, способными преодолеть всякие препятствия на пути к великой цели — к коммунизму.

Идейность советской литературы и искусства выступает в критике и разоблачении разлагающейся буржуазной культуры, в пропаганде превосходства советского общественного строя над капиталистическим строем, в правдивом показе высоких моральных качеств советских людей. Советское многонациональное социалистическое

¹ «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Из постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г., Госполитиздат, 1952, стр. 6.

искусство помогает коммунистической партии и Советскому государству воспитывать народ, культивирует и развивает советскую национальную гордость, воспитывает массы в духе благородного советского патриотизма и интернационализма.

Коммунистическая идейность литературы и искусства требует того, чтобы в основу отношений между писателями, художниками были положены не личные, приятельские отношения, не обывательские интересы, а интересы коммунистического воспитания советских людей, интересы развития литературы и искусства. Писатели, художники, критики всегда и во всём должны руководствоваться интересами народа и социалистического государства, сознавать свою ответственность перед народом, перед коммунистической партией и государством, создавшими небывало благоприятные условия для творчества и ничего не жалеющими для расцвета высокохудожественной и высокоидейной литературы и искусства.

Таковы основные положения, определяющие идейность советской литературы и искусства, направляющие их развитие и расцвет в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму. Этими принципами руководствуются все художественные организации Советского Союза. Из того, что эти принципы лежат в основе творчества советских писателей и художников, совсем не следует, что нет необходимости активно бороться за их осуществление. Эта борьба необходима, во-первых, потому, что понимание важности этих принципов ещё не означает умения реализовать их в творчестве. У советских художников есть ещё идейные срывы и серьёзные недостатки в отдельных художественных произведениях, творческие неудачи, хотя произведения создавались авторами, прекрасно понимающими и субъективно стремившимися реализовать установки коммунистической партии в области искусства. Эта борьба необходима, во-вторых, потому, что пережитки капитализма в сознании людей, как известно, очень живучи и они дают себя чувствовать в художественном творчестве.

Центральный Комитет ВКП(б) своими решениями по идеологическим вопросам в послевоенный период вскрыл серьёзные недостатки в работе литературно-художественных организаций. Партия разоблачает чуждые совет-

скому искусству и советскому строю тенденции и нравы, проникающие в ряде случаев в советскую литературу и искусство. В постановлении ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. отмечены серьезные политические ошибки, допущенные журналами «Звезда» и «Ленинград», и решительно осуждена проповедь гнилой безидейности, пошлости, пессимизма и аполитичности, осуществлявшаяся отдельными писателями, составляющими подонки литературы. Коммунистическая партия и советская общественность дали отпор проявлениям чуждого народу барского эстетства, формализма, трюкачества в литературе и искусстве как явлениям, чуждым характеру и духу советской литературы и искусства. Большевицкая печать и советская общественность разоблачили носителей безродного космополитизма, отрицавших преемственность передовых традиций в развитии литературы и искусства народа и угодничавших перед растленной буржуазной культурой англо-саксонских и других империалистических стран.

Коммунистическая партия пресекла рецидивы рапповщины, заключавшиеся в противопоставлении беспартийных писателей писателям-коммунистам, в противопоставлении советского искусства классическому искусству прошлого, в игнорировании того, что большевицкая партийность в искусстве в наши дни раскрывается в сталинском принципе идейности советского искусства.

Большевицкая партия и советская общественность, ведя решительную борьбу с проявлениями буржуазных влияний в литературе и искусстве, проникающих к нам из капиталистических стран, обеспечивают развитие советской литературы на путях социалистического реализма, на путях высокой идейности, что составляет важнейшие условия расцвета советского искусства.

Определяя идейное и художественное направление развития литературы и искусства, большевицкая партия и Советская власть не только создали для писателей и работников искусства, в соответствии с принципом социализма «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду», высокий материальный уровень жизни, но и окружили их вниманием, заботой, воспитали у всего народа чувство глубокой любви к советским писателям и художникам. Высшим проявлением признательности со стороны народа и Советского социалистического государства

к творческим работникам в области литературы и искусства за создаваемые ими высокохудожественные произведения является награждение писателей и художников орденами и медалями СССР и ежегодное присуждение авторам лучших произведений Сталинских премий.

Окружённые заботой коммунистической партии, советского правительства и всего народа, советская литература и искусство стали могучей общественной силой, активно участвующей в строительстве коммунизма, воспитывающей советских людей как активных и сознательных борцов за коммунистическое общество. Велика и международная роль советского искусства. Одним из показателей громадной роли советского искусства в международной жизни, показателем его авангардной роли на арене международного искусства служит борьба советского искусства и советских литературно-художественных организаций за мир во всём мире. Голос советского искусства, голос советских писателей и художников звучит во всём мире, и к нему прислушиваются все сторонники мира во всех странах земного шара.

* * *

Строительство социализма и коммунизма немыслимо без развития науки. Социалистическая революция, утвердившая господство общественной собственности, создала условия для превращения всех достижений науки, техники, культуры во всенародное достояние. В самом начале социалистической революции в России Ленин писал:

«Перед победившим пролетариатом открылась земля, ныне ставшая общенародным достоянием, и он сумеет организовать новое производство и потребление на социалистических принципах. Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»¹.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 436.

Предвидение Ленина полностью сбылось. В Советском Союзе наука действительно стала всенародным достоянием, могучей народной силой, используемой для развития производительных сил социалистического общества, для преобразования природы в интересах трудящихся.

В развитии советской науки и в установлении органической связи науки с коммунистическим строительством решающую роль сыграло Советское социалистическое государство. Непосредственно после победы социалистической революции, после установления Советской власти Ленин и Сталин, большевистская партия приняли срочные меры к охране оборудования учреждений Академии наук, исследовательских институтов и университетов, к обеспечению научных работников средствами жизни. В самые критические моменты революции, когда в отчаянной схватке с хозяйственной разрухой, голодом, нашествием интервентов молодая Советская республика напрягала все силы для победы, великий Ленин ни на минуту не упускал из виду жизнь и работу крупнейших учёных страны. Во главе Государственной комиссии содействия учёным и деятелям культуры был поставлен величайший мастер культуры Алексей Максимович Горький.

Яркими примерами заботы Советской власти, Ленина и Сталина о науке и её передовых представителях в первые годы Советской власти служат внимание и помощь, которые оказало советское правительство величайшим учёным нашего времени — И. П. Павлову и И. В. Мичурину. Великий Ленин лично интересовался условиями жизни и работы И. П. Павлова. В январе 1921 г. он подписал Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР, в котором говорилось:

«Принимая во внимание совершенно исключительные научные заслуги академика И. П. Павлова, имеющие огромное значение для трудящихся всего мира, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Образовать на основании представления Петровета специальную комиссию... которой поручить в кратчайший срок создать наиболее благоприятные условия для обеспечения научной работы академика Павлова и его сотрудников.

2. Поручить Государственному издательству в лучшей типографии республики отпечатать роскошным изданием заготовленный академиком Павловым научный труд, сводящий результаты его научных работ за последние 20 лет, причем оставить за академиком И. П. Павловым право собственности на это сочинение как в России, так и за границей.

3. Поручить комиссии по рабочему снабжению предоставить академику Павлову и его жене специальный паек, равный по калорийности двум академическим пайкам.

4. Поручить Петросовету обеспечить профессора Павлова и его жену пожизненным пользованием занимаемой ими квартирой и обставить ее и лабораторию академика Павлова максимальными удобствами.

Председатель Совета Народных Комиссаров
*В. Ульянов (Ленин)*¹.

По указанию Ленина и Сталина для научной работы академика Павлова и его сотрудников в селе Колтуши, теперь село Павлово, был выстроен институт, оборудованный по последнему слову науки и техники.

Глубочайший интерес проявили Ленин и Сталин к творчеству И. В. Мичурина. 18 февраля 1922 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР телеграфно запросил Тамбовский губисполком: «Опыты по получению новых культурных растений имеют громадное государственное значение. Срочно пришлите доклад об опытах и работах Мичурина Козловского уезда для доклада председателю Совнаркома тов. Ленину. Исполнение телеграммы подтвердите»².

Плодовый питомник, созданный И. В. Мичуриным, советское правительство превратило в крупное научное учреждение с многочисленным штатом научных работников. Наркомзем СССР и РСФСР и Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина 3 октября 1931 г. приняли решение об организации на базе мичуринского плодового питомника учреждений всесоюзного значения: производственного учебного комби-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, изд. 4, стр. 48.

² См. И. В. Мичурин, Соч., т. I, 1948, стр. 61.

ната (теперь реорганизованного в совхоз-сад на площади свыше 3 500 га), Центрального научно-исследовательского института северного плодоводства (теперь Научно-исследовательский институт плодово-ягодного хозяйства), Селекционно-генетической станции плодово-ягодных культур (теперь Центральная генетическая лаборатория имени И. В. Мичурина).

В 1934 г. в связи с восьмидесятилетием И. В. Мичурина и шестидесятилетием его деятельности И. В. Сталин послал приветственную телеграмму следующего содержания:

«Товарищу Мичурину, Ивану Владимировичу.

От души приветствую Вас, Иван Владимирович, в связи с шестидесятилетием Вашей плодотворной работы на пользу нашей великой родины.

Желаю Вам здоровья и новых успехов в деле преобразования плодоводства.

Крепко жму руку.

И. Сталин»¹.

Деятельность Советского социалистического государства по развитию науки и по перестройке работы научных учреждений в интересах строительства социализма особенно широко развернулась после окончания гражданской войны, с переходом к мирному социалистическому строительству. Академия наук СССР была переведена в Москву в целях установления постоянного контакта советского правительства и народных комиссариатов с научным руководством Академии. Значительно была расширена сеть исследовательских институтов, баз, экспедиций и филиалов Академии наук СССР. Кроме того, была создана разветвлённая сеть отраслевых научно-исследовательских институтов, работающих под непосредственным руководством наркоматов (министерств) и самым тесным образом связанных с работой промышленных предприятий, транспорта, совхозов и колхозов. За годы Советской власти в союзных советских республиках были созданы республиканские Академии наук. Все исследовательские организации и учреждения были

¹ См. *И. В. Мичурин*, Соч., т. I, стр. 87.

оснащены самым современным оборудованием. Советское государство подняло материальный уровень жизни научных работников на высоту, о которой они не могли и мечтать при капитализме.

Особое внимание Советское государство обратило на подготовку кадров научных работников, вышедших из народа и преданных ему. Была создана многочисленная аспирантура и докторантура при всех крупных исследовательских учреждениях. Через систему Коммунистической Академии при ЦИК СССР, Институты красной профессуры и Академию общественных наук при ЦК ВКП(б) подготовлены тысячи научных работников в области общественных наук. В 1950 г. в высших учебных заведениях и научных учреждениях готовились к научной работе свыше 21 тыс. аспирантов, а в 1951 г. — свыше 24 тыс. аспирантов.

Сейчас Советский Союз располагает самыми совершенными и многочисленными исследовательскими организациями и самой многочисленной армией научных работников. В 1950 г. в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах СССР работало 150 тыс. научных работников, в том числе 10 тыс. докторов и 40 тыс. кандидатов наук и доцентов. Эта армия научных работников опирается на опыт, достижения и открытия сотен тысяч передовиков промышленности и сельского хозяйства, своим творческим трудом оплодотворяющих и развивающих советскую науку.

Большевистская партия и Советская власть идейно направляют развитие советской науки. В переходный от капитализма к социализму период на фронте науки, как и на всяком другом фронте, шла ожесточённая классовая борьба. Чуждые и враждебные Советской власти и народу силы — от старых буржуазных специалистов, сохранивших связи с буржуазией и ставших на путь вредительства, до троцкистско-бухаринских изменников и извергов — стремились оторвать науку от жизни, от практики социалистического строительства, насаждали антинаучные, буржуазные воззрения в науке: махизм, механицизм — в физике, витализм, вейсманизм-морганизм — в биологии, переверзевщину, формализм, рапповщину и т. п. — в литературе, идеализм и механицизм — в философии и политической экономии, антимарксистскую концепцию

так называемой «школы» Покровского — в исторической науке и т. д.

Большевистская партия, руководимая Лениным и Сталиным, разоблачила и разгромила все эти реакционные, антинаучные течения и течения и обеспечила перестройку науки на основе марксистско-ленинского мировоззрения. Трудом Ленина и Сталина, решениями партии и советского правительства, принятыми под руководством Ленина и Сталина, общественная наука в СССР поднята на необычайную высоту. Работы советских историков, философов, экономистов и учёных других отраслей общественной науки оплодотворены идеями Ленина и Сталина.

Советские учёные, работающие в области естествознания, так же как и представители общественных наук, в подавляющем своём большинстве стремятся сознательно руководствоваться в своей научной деятельности принципами диалектического материализма. Самым ярким примером сознательного применения диалектического материализма к объяснению явлений природы, в целях её преобразования, как известно, является мичуринское направление в биологии, возглавляемое в настоящее время академиком Т. Д. Лысенко.

Тесная связь советского естествознания с производством, с практикой коммунистического строительства, с опытом стахановцев промышленности и сельского хозяйства, с одной стороны, сознательное применение советскими учёными в своём научном творчестве мировоззрения диалектического материализма — с другой, открывают безграничные просторы для развития советской науки. В Советском Союзе развивается и крепнет постоянно передовая наука, указывающая пути и перспективы развития всей мировой науки.

Особенности и значение передовой науки с исчерпывающей полнотой охарактеризованы И. В. Сталиным. Передовая наука, учит И. В. Сталин, находится в неразрывной связи с жизнью, с практикой, с борьбой народных масс. Советская наука тесно связана с практикой коммунистического строительства. Она отвечает на назревшие задачи, вставшие в ходе всепобеждающего движения народных масс Советского Союза к коммунизму. Советская наука потому и является передовой наукой, что она занята

разработкой таких вопросов, которые важны для движения общества вперед, по пути развития производительных сил и поднятия материального и культурного уровня народных масс. Советская наука успешно работает над решением самых разнообразных вопросов, связанных с созданием великих строек коммунизма, с дальнейшим усовершенствованием техники производства, с преобразованием природы в интересах народа; одним словом, советская наука работает над обеспечением изобилия материальных и духовных благ трудящихся. Советская наука — это передовая наука, которая, как сказал И. В. Сталин, «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой»¹.

«Данные науки,— учит И. В. Сталин,— всегда проверялись практикой, опытом. Наука, порвавшая связи с практикой, с опытом,— какая же это наука? Если бы наука была такой, какой ее изображают некоторые наши консервативные товарищи, то она давно погибла бы для человечества. Наука потому и называется наукой, что она не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики. Если бы дело обстояло иначе, у нас не было бы вообще науки, не было бы, скажем, астрономии, и мы все еще пробавлялись бы обветшалой системой Птолемея, у нас не было бы биологии, и мы все еще утешались бы легендой о сотворении человека, у нас не было бы химии, и мы все еще пробавлялись бы прорицаниями алхимиков»².

Далее. Советская наука является передовой наукой потому, что она обеспечивает тесный союз старых работников науки с молодыми, постоянно оплодотворяется притоком свежих молодых сил, опирается на могучий подъем культуры всего народа. Советская наука потому и является передовой наукой, что она «не дает своим старым и признанным руководителям самодовольно замыкаться в скорлупу жрецов науки, в скорлупу монополистов нау-

¹ «Речь тов. Сталина на приеме в Кремле работников Высшей школы 17 мая 1938 г.», стр. 3.

² И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 502.

ки, которая понимает смысл, значение, всеислие союза старых работников науки с молодыми работниками науки, которая добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и дает им возможность завоевать вершины науки, которая признает, что будущность принадлежит молодежи от науки»¹.

Советская наука является передовой наукой также потому, что ей чужды косность, догматизм и рабское следование устаревшим традициям, ей присущи новаторство и дерзание в постановке новых творческих вопросов. Это не значит, что советская наука чурается передовых традиций прошлого. Советские учёные не только гордятся именами Ломоносова и Лобачевского, Бутлерова и Менделеева, Сеченова и Мечникова и многими другими, но и опираются на материалистические традиции, научные открытия этих корифеев науки, развивая дальше советскую науку. Советские учёные далеки от догматизма, от какой бы то ни было канонизации данных науки. Они смело идут на отказ от неправильных или устаревших положений и формул великих мужей науки. Так, мичуринцы критикуют некоторые положения Тимирязева и Вильямса, воспринимая и развивая основное содержание их учения, что прекрасно обосновал академик Т. Д. Лысенко в своей статье о Вильямсе. Советская наука потому и является передовой наукой, что её люди, «понимая силу и значение установившихся в науке традиций и умело используя их в интересах науки, все же не хотят быть рабами этих традиций»; советская наука имеет смелость «ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устарелыми, когда они превращаются в тормоз для движения вперед...» Советская наука «умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки»².

Советская наука является передовой наукой и потому, что она непримирима к антинаучным концепциям. Проявления антинаучных идеалистических и метафизических ошибок, к сожалению, ещё встречаются у отдельных советских учёных и в условиях построения социализма и полного разгрома буржуазных концепций, имевших

¹ «Речь тов. Сталина на приеме в Кремле работников Высшей школы 17 мая 1938 г.», стр. 3—4.

² Там же, стр. 4.

хождение среди учёных в переходный от капитализма к социализму период. Разгром идеалистического морганистско-вейсманистского направления в биологии, антипавловских идеалистических тенденций в физиологии, разоблачение последователей идеалистических концепций копенгагенской школы в физике и «теории» резонанса в химии, борьба с объективизмом и космополитизмом, разоблачение идеализма и метафизики в языкознании — всё это свидетельствует о том, что передовой советской науке внутри страны приходится преодолевать различные враждебные влияния, проникающие в среду советских учёных. Тем более эту борьбу приходится вести советской науке на международной арене против тлетворных реакционных идей, насаждающихся в науке джинсами и эддингтонами, расселами и дьюи, расистами и мракобесами различных наименований. Борьба с антинаучными воззрениями, насаждаемыми в науке реакционерами, и непримиримость к ним являются законом развития науки и особенно присущи советской науке как самой передовой и правдивой, как самой идейной и самой творческой науке.

Советская наука является передовой наукой ещё и потому, что советский строй обеспечивает свободу критики, обмен мнениями и борьбу мнений, без чего, как учит И. В. Сталин, не может преуспевать и развиваться никакая наука. Коммунистическая партия и Советская власть решительно пресекают малейшие попытки ограничить борьбу мнений в науке, помешать свободе научной критики. Они не позволяют насаждать чуждый советским принципам бюрократический аракчеевский режим в научных учреждениях. Партия и Советское государство всячески поощряют и развивают творческие дискуссии во всех областях научных знаний, направляя творческую мысль учёных на преодоление консервативных или устаревших взглядов, на развитие и обогащение передовых принципов в науке, на победу передовых принципов.

Под направляющим влиянием ЦК ВКП(б) и лично И. В. Сталина были проведены в течение последних пяти лет дискуссии в области философии, биологии, музыки, языкознания, физиологии и др. Участие И. В. Сталина в дискуссии по вопросам языкознания, его гениальный труд «Марксизм и вопросы языкознания» явились событием

исторического значения, давшим могучий толчок творческому развитию всех отраслей советской науки.

Таковы важнейшие особенности советской науки как самой передовой, самой идейной науки, какая только была в истории. Самым ярким образцом такой науки является марксистско-ленинская общественная наука, непревзойдёнными творцами и мастерами которой являются Ленин и Сталин. Идеи Ленина и Сталина оплодотворяют и направляют развитие всех отраслей науки Советского Союза и передовой науки во всём мире.

Советские учёные, от крупнейших учёных до рядовых работников науки, во всей своей работе стремятся быть похожими на Ленина и Сталина. У Ленина и Сталина учатся сотни тысяч новаторов производства, которые, развивая науку «снизу», вырастают из практиков в учёных и прокладывают новые, неизведанные пути в науке и технике. На Ленина и Сталина стараются быть похожими все труженики нашей необъятной Родины, внедряющие науку в производство, преобразующие общество и природу, опираясь на давшие советской передовой науки.

В СССР по всему фронту развернулось и успешно осуществляется строительство коммунистического общества на основе передовой науки. Физика, химия, прилегающие к ним прикладные науки обслуживают развернувшиеся в стране великие стройки коммунизма, процесс электрификации всего народного хозяйства, участвуют в обслуживании производственных процессов, в коренном улучшении существующей техники и создании новой техники.

Весь комплекс технических наук в СССР обслуживает промышленность, транспорт, сельское хозяйство, строительство промышленных и бытовых объектов, а также обеспечивает создание новой техники и технологии, служит созданию материально-технической базы коммунистического общества. В частности, технические науки разрабатывают проблемы, связанные с осуществлением комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Биологические науки в Советском Союзе в тесном взаимодействии с физико-математическими, техническими, геологическими и другими науками разрабатывают принципы преобразования природы в интересах строительства

коммунизма и создания изобилия материальных благ в стране, без чего немислим коммунизм. Марксистско-ленинская общественная наука, получающая своё обогащение и развитие в трудах И. В. Сталина и его учеников, в решениях и указаниях большевистской партии, служит руководством к действию для всех тружеников социалистического общества, строящих коммунизм, для всех сторонников мира, демократии и социализма во всём мире.

Являясь орудием развития социалистического хозяйства и культуры, орудием коммунистического строительства, советская наука служит делу укрепления оборонной мощи СССР. Советские учёные, как и все советские люди, бдительно следят за происками поджигателей войны — черчиллей, трумэнов, ачесонов, эттли и К^о — и своим творчеством помогают крепить могущество Советской Армии, её военной техники.

Советская наука беззаветно служит своему народу и благу трудящихся всех стран. Пламенный и животворный советский патриотизм и благородный социалистический гуманизм характеризуют деятельность советских учёных. Одним из показателей гуманизма советской науки и советских учёных служит тот факт, что вся их деятельность подчинена задаче упрочения мира между народами, дальнейшему подъёму хозяйства и культуры страны в интересах трудящихся масс, задаче повышения материального и культурного уровня всего народа, задаче построения коммунизма. Советские учёные своей работой помогают странам народной демократии, содействуют развитию их хозяйства и культуры во имя интересов трудящихся этих стран. Советские учёные возглавляют движение учёных всех стран в борьбе за мир, выросшее в могучую силу.

Всестороннее развитие науки в СССР — яркое доказательство того, что коммунизм раскрывает беспредельные горизонты для расцвета науки и творческих дерзаний. Коммунизм и наука нераздельны.

Советское государство создаёт все условия для развития науки и ставит науку на службу трудящимся, на службу коммунистическому строительству.

4. Советское государство как орудие коммунистического воспитания масс

Советское социалистическое государство является основным орудием коммунистического строительства. Оно вовлекает всех трудящихся в строительство нового общества.

Советское государство организует трудящиеся массы на осуществление народнохозяйственного плана и контролирует выполнение плана всеми организациями, предприятиями и учреждениями. Советское социалистическое государство предусматривает и осуществляет планомерный подъём жизненного уровня и культуры трудящихся, создаёт условия для всемерного развития национальной по форме, социалистической по содержанию советской культуры. Предоставляя всем своим гражданам *великие права*— право на труд, на образование, на отдых и другие, избирательное право и демократические свободы, Советское государство не ограничивается этим, а создаёт все материальные условия, чтобы обеспечить всем трудящимся возможность использования этих прав, вовлекает всех трудящихся в управление государством и обучает их управлять страной.

В то же самое время Советское государство воспитывает трудящихся в духе сознательного выполнения ими своих *обязанностей* перед обществом и социалистическим государством. Советское общество и большевистская партия, говорит Ленин, должны объявить войну традициям и привычкам, унаследованным от старого мира, основанного на эксплуатации, насилии и лжи, должны воспитывать советских людей в духе соблюдения правил и норм коммунистического общежития. Особое внимание уделял Ленин выработке *коммунистического отношения к труду*. Для советских людей, живущих в великую сталинскую эпоху победившего социализма, эти указания Ленина имеют особое значение. Статьи Ленина, в которых рассматриваются эти вопросы, изучаются всей советской интеллигенцией, всеми передовыми трудящимися.

Диктатура пролетариата, писал Ленин, «не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие. Экономической основой этого революционного насилия, залогом его жизнеспособности и успеха является то,

что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда, по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма.

Крепостническая организация общественного труда держалась на дисциплине палки, при крайней темноте и забитости трудящихся, которых грабила и над которыми издевалась горстка помещиков. Капиталистическая организация общественного труда держалась на дисциплине голода, и громадная масса трудящихся, несмотря на весь прогресс буржуазной культуры и буржуазной демократии, оставалась в самых передовых, цивилизованных и демократических республиках темной и забитой массой наемных рабов или задавленных крестьян, которых грабила и над которыми издевалась горстка капиталистов. Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся, свергнувших его как помещиков, так и капиталистов»¹.

Эта новая, коммунистическая дисциплина, говорил Ленин, рождается не из добреньких пожеланий и не сваливается готовой с неба. Она вырастает из материальных условий жизни рабочего класса и только из них. Важнейшим условием, определившим появление пролетарской, социалистической дисциплины, является крупное механизированное производство, созданное капитализмом. В условиях диктатуры пролетариата крупное механизированное производство ещё более усовершенствуется и распространяется на область сельского хозяйства. Без этой основы новая дисциплина труда невозможна.носителем и проводником крупного, обобществлённого, социалистического производства и организатором его в области сельского хозяйства является рабочий класс, «созданный, организованный, сплоченный, обученный, просвещенный, закаленный крупным капитализмом»².

Только рабочий класс способен выступить организатором и руководителем социалистического строительства, только он способен, перевоспитывая самого себя, руково-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 386—387.

² Там же, стр. 387.

дить перевоспитанием всех других слоёв трудящихся в духе коммунизма. С ростом социализма повышается общекультурный уровень, коммунистическая сознательность и организованность рабочего класса, что является залогом укрепления его руководящей роли в советском обществе и содействует повышению общекультурного уровня и коммунистической сознательности всех трудящихся.

Установление диктатуры пролетариата и экспроприация буржуазии создают условия, когда «впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров, является возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹.

Работая на себя, труженики социалистического общества бережно относятся к обобществлённым орудиям труда, экономно расходуют сырьё, топливо и вспомогательные материалы, настойчиво повышают производительность труда, обогащающего общество.

«Коммунизм начинается там, — пишет Ленин, — где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достаемых не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей, объединенных сначала в одно социалистическое государство, потом в Союз Советских республик»².

Коммунистическое отношение к труду предполагает, разъясняет Ленин, заботу о повышении производительности труда *всех* тружеников социалистического общества, стремление передовых работников передать свой опыт другим, помочь отстающим, чтобы добиться общего подъёма. В этом одна из коренных особенностей *социалистического соревнования*.

Разоблачая апологетов капитализма, восхваляющих буржуазную конкуренцию, Ленин показал, что конкуренция в сколько-нибудь широких размерах воспитывала предприимчивость, энергию, смелость почина лишь в

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 368.

² В. И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 394.

условиях мелкотоварного производства. Но и тогда она уродовала и калечила людей, прививая им психологию собственника и буржуазного индивидуалиста, приучая видеть в конкуренте врага, которого надо давить, глушить и уничтожать, чтобы выжить и преуспеть самому. В условиях же монополистического капитализма конкуренция «означает неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина *массы* населения, гигантского большинства его, девяносто девяти сотых трудящихся»¹.

Социалистическое соревнование в противоположность буржуазной конкуренции не только воспитывает у людей дух творчества, инициативы и почина, не только прививает трудящимся навыки работы в коллективе и для коллектива, на основах товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, но и является формой сотрудничества *миллионных масс трудящихся*.

«Социализм, — говорил Ленин, — не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно *широко*, действительно в *массовом* размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами.

Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, — организовать соревнование»².

Лучшим свидетельством гениальной прозорливости великого Ленина, который почти на другой день после победы социалистической революции, когда только родились первые ростки нового отношения к труду, оценил их всемирно-историческое значение и ориентировал партию и Советскую власть на их поддержание и развитие, является превращение социалистического соревнования в наши дни в могучую всенародную силу, в величайший источник могущества и непобедимости Советского социалистического государства.

Коммунистическая дисциплина труда есть *добросовестная и сознательная дисциплина трудящихся*. Она предпола-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 367.

² Там же.

гает, говорит Ленин, стройную организацию и централизованное руководство. Она должна быть поистине железной для того, чтобы трудящиеся окончательно победили капитализм. «...Безусловная централизация и строжайшая дисциплина пролетариата являются одним из основных условий для победы над буржуазией»¹,— учил Ленин.

Такая дисциплина предполагает не только подавление сопротивления эксплуататоров, но и принуждение по отношению к тем элементам и группам трудящихся, которые вопреки подавляющему большинству тружеников советского общества нарушают дисциплину труда, ломают сознательную дисциплину рабочего класса, мешают воспитанию остальных трудящихся в духе социалистической дисциплины. Однако социалистическая дисциплина труда строится не на принуждении, а на убеждении. И прежде чем принудить недисциплинированное меньшинство, необходимо, чтобы само большинство трудящихся потребовало соблюдения правил коммунистического труда и общности у меньшинства. В этом суть пролетарского демократизма.

Особенно нетерпимо относился Ленин к зловещим нарушителям трудовой и государственной дисциплины и к расхитителям социалистической собственности. Ленин призывал объявить войну не на жизнь, а на смерть жуликам, тунеядцам и хулиганам. «Богатые и жулики, это — две стороны одной медали, это — два главных разряда *паразитов*, вскормленных капитализмом, это — главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправляться, при малейшем нарушении ими правил и законов социалистического общества, беспощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сентиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом»².

Ленин призывал как зеницу ока охранять социалистическую собственность и всей силой законов и государства расправляться с её расхитителями. Ленин учил, что социалистическое государство необходимо не только для убеждения и воспитания всех тружеников социалистического общества, но и для применения мер принуждения по отношению

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 8.

² В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 372.

к отдельным лицам, нарушающим правила социалистического общежития. Без этого, говорил Ленин, нельзя обеспечить действительно железную дисциплину и самодисциплину среди трудящихся, так же как её нельзя обеспечить без повышения уровня коммунистической сознательности. «Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий весенним половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с *железной* дисциплиной во время труда, с *беспрекословным повиновением* — воле одного лица, советского руководителя, во время труда»¹.

Таковы важнейшие положения Ленина по вопросу о роли Советского государства в развитии социалистического соревнования и в воспитании у трудящихся коммунистической трудовой дисциплины в условиях переходного от капитализма к социализму периода.

И. В. Сталин развил далее указания великого Ленина о выработке коммунистического отношения к труду и социалистическом соревновании как наиболее действенном пути массового порождения коммунистической сознательности. И. В. Сталин показал, что в условиях развёрнутого социалистического строительства и тем более в период перехода от социализма к коммунизму социалистическое соревнование становится подлинно всенародным делом, что оно охватывает не только подавляющее большинство рабочего класса, но также многомиллионные массы колхозного крестьянства и интеллигенции. Основой для роста социалистического соревнования и превращения его во всенародную силу является наличие социалистического государства и социалистической собственности на средства производства, превращение труда из подневольной работы на эксплуататоров в свободный труд на себя и на общество, рост материального благосостояния и культурного уровня масс в результате построения социализма и успешного продвижения к коммунизму.

«...Соревнование, — учит И. В. Сталин, — есть *коммунистический метод строительства социализма* на основе максимальной *активности* миллионов масс трудящихся. На самом деле соревнование есть тот *рычаг*, при помощи которого рабочий класс призван перевернуть всю

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 241.

хозяйственную и культурную жизнь страны на базе социализма»¹.

Для социалистического соревнования как коммунистического метода строительства нового общества характерна, во-первых, деловая, революционная самокритика, беспощадно разоблачающая всё косное, отсталое, консервативное, разоблачающая конкретных носителей всего отжившего и сметающая все препоны, возникающие на пути прогрессивного народного движения и мешающие развёртыванию энергии и творческой инициативы народных масс. Во-вторых, для социалистического соревнования характерна творческая инициатива народных масс, выявляющая неисчерпаемые резервы, тающиеся в недрах советского социалистического строя, обращающая эти резервы на дело ускорения коммунистического строительства.

«Социалистическое соревнование, — учит И. В. Сталин, — есть выражение деловой революционной *самокритики* масс, опирающейся на творческую *инициативу* миллионов трудящихся. Всякий, кто стесняет, сознательно или бессознательно, эту самокритику и эту творческую инициативу масс, должен быть отброшен прочь с дороги, как тормоз нашего великого дела»².

Развивая ленинские замечания о противоположности социалистического соревнования и конкуренции, господствующей в капиталистическом обществе, И. В. Сталин показывает, что конкуренция руководствуется принципами: поражение и смерть одних, победа и господство других, в то время как принципом социалистического соревнования является товарищеская помощь отстающим в целях осуществления общего подъёма.

«Конкуренция говорит: *добивай отстающих*, чтобы утвердить своё господство.

Социалистическое соревнование говорит: одни работают плохо, другие хорошо, третьи лучше, — *догоняй лучших* и добейся *общего подъёма*»³.

Раскрывая историческое значение социалистического соревнования, И. В. Сталин особенно подчёркивает тот факт, что оно ведёт к коренному перелому в психологии

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 109.

² Там же, стр. 109—110.

³ Там же, стр. 110.

народных масс, в их взглядах на труд. В капиталистическом обществе, как и во всех других эксплуататорских обществах, господствующие классы считают труд чем-то презренным, унижающим достоинство человека. Трудящиеся, стонущие под бременем изнурительного труда на капиталистических предприятиях, — труда, обогащающего их угнетателей, не могут рассматривать личный трудовой успех как дело, заслуживающее общественного одобрения своих братьев по классу. В условиях советского строя происходит коренной перелом в отношении к труду, что особенно ярко отражается в социалистическом соревновании. «Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, — говорит И. В. Сталин, — ибо оно превращает труд из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, в дело *чести*, в дело *славы*, в дело *доблести* и *геройства*»¹.

Под руководством И. В. Сталина социалистическое соревнование в СССР после построения фундамента социалистической экономики поднялось на новую, высшую ступень и породило стахановское движение.

Стахановское движение является новым этапом в развитии социалистического соревнования. Оно развернулось на основе технической реконструкции промышленности, транспорта и сельского хозяйства страны, на основе овладения трудящимися новой техникой. Стахановское движение решительно ломает устаревшие технические нормы, оно является по самому своему существу глубоко революционным. Стахановское движение, наконец, содержит в себе начатки культурно-технического подъёма рабочего класса и крестьянства и тем самым открывает новые горизонты для получения таких показателей в области производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму.

За семнадцать лет, прошедших с момента возникновения стахановского движения, социалистическое соревнование достигло поразительных успехов. Дело не только в том, что оно быстро распространилось по всему лицу страны и в настоящее время охватило все фабрики и заводы, совхозы и колхозы Советского Союза, — в про-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 315.

цессе развития социалистического соревнования в нём непрерывно происходят качественные сдвиги, возникают новые формы. В настоящее время речь идёт о том, чтобы не только производственные бригады, участки, смены, цехи, но и целые заводы, совхозы и колхозы перешли к высшим формам социалистического соревнования. Развернулось обучение передовым методам труда всей массы рабочих и колхозников. Стахановцы от совершенного изучения одной профессии переходят к овладению несколькими профессиями, использование техники до дна при рациональном расходовании рабочего времени сочетают с борьбой за экономию материалов, электроэнергии и т. д. Высокая культура производства сочетается с внедрением метода хозрасчёта.

Активную роль в развёртывании стахановского движения стали играть инженеры и техники в промышленности, агрономы в колхозах и совхозах. Социалистическое соревнование и его высшая форма — стахановское движение в наши дни служат могучим рычагом коммунистического воспитания советских людей.

Советское государство и большевистская партия всемерно содействуют развёртыванию социалистического соревнования во всех его формах и ведут борьбу с извращениями соревнования в тех случаях, когда такие извращения имеют место (подмена соревнования конкуренцией; механическое перенесение соревнования в учреждения, в которых коммунистическая сознательность и коммунистический труд выступают в других формах, — школы, больницы и т. д.).

Советское социалистическое государство подхватывает инициативу и почин трудящихся масс и обеспечивает материально-технические средства и условия для новых, более передовых форм организации труда, для осуществления рационализаторских предложений и изобретений, вносимых новаторами производства.

Советское государство строго и последовательно проводит *принцип социализма* — равная обязанность для всех честно трудиться, равное право получать вознаграждение в соответствии с качеством и количеством затраченного труда. Советское социалистическое государство осуществляет правило о том, что ударность немыслима без предпочтения, оказываемого обществом передовикам

производства как в виде материального поощрения, так и в виде поощрения морально-политического, связанного с почётом и уважением, которыми в советском обществе окружают героев труда.

Вся система советской организации труда, распределения и вознаграждения за труд, вся система мер общественного воздействия в Советском Союзе рассчитана на то, чтобы стимулировать новаторство в труде, взаимную помощь и товарищеское сотрудничество на производстве. Этому же принципу подчинена система награждения медалями и орденами Союза ССР, премиальная система — от сдельно-прогрессивной оплаты труда до присуждения Сталинских премий новаторам производства, изобретателям, учёным, деятелям искусства и т. д.

Советское государство строго следит за тем, чтобы руководящие работники хозяйственного аппарата точно соблюдали советские законы и создавали все необходимые условия для развёртывания социалистического соревнования, стахановского движения. Особое внимание коммунистическая партия, Советское государство и профсоюзы уделяют повышению материального и культурного уровня трудящихся. В повышении материального и культурного уровня жизни трудящихся заключается важнейший источник новых коммунистических форм труда, важнейшее условие воспитания масс в духе коммунизма.

Огромную работу по коммунистическому воспитанию трудящихся большевистская партия и Советское государство проводят через государственные культурно-просветительные учреждения (библиотеки-читальни, дома культуры, избы-читальни, театры, музеи и т. д.) и массовые организации трудящихся (профсоюзы, клубы, физкультурные, научно-технические и т. п. общества).

Коммунистическое отношение к труду, уважение к законам социалистического государства, заботу о сохранности социалистической собственности Советское государство внедряет прежде всего руководя развитием социалистического хозяйства и культуры, вовлекая массы в коммунистическое строительство. Это свидетельствует о неразрывной связи культурно-воспитательной деятельности с хозяйственно-организаторской деятельностью, о

том, что хозяйственно-организаторская деятельность социалистического государства носит политический характер.

Воспитывать советский патриотизм, коммунистическое отношение к труду, заботу о сохранении и развитии социалистической собственности, уважение к правилам социалистического общежития и т. д. нельзя без проведения широких массово-политических мероприятий, без использования рабочим классом всей надстройки социалистического общества в целях коммунистического воспитания и коммунистической закалки людей. Это тем более важно отметить, что строгое соблюдение советских законов и государственной дисциплины, забота об охране и развитии общественной собственности и коммунистическое отношение к труду — важнейшие, но не единственные показатели коммунистической сознательности масс. Большевицкая партия и Советское государство осуществляют коммунистическое воспитание трудящихся по всем линиям, в том числе и по таким, как соблюдение правил коммунистического общежития не только на производстве, но и в быту, выработка у советских людей высокой идейности, упорства в достижении поставленных целей, развитие советского патриотизма и интернационализма, культивирование беззаветной преданности Родине и готовности защищать её до последней капли крови.

Общественно-политическая воспитательная деятельность Советского государства осуществляется всеми его органами. Поэтому очень важное значение имеет постоянная забота партии и правительства об улучшении деятельности самого государственного аппарата, о сближении его с массами, о возрастании роли воспитательных моментов в его работе. Поскольку *главное* в деятельности социалистического государства состоит в руководстве массами, в организации и воспитании их, постольку все без исключения органы государственной власти так или иначе осуществляют воспитательную роль. Даже военные и карательные органы социалистической государственной власти помимо своего прямого назначения — применения силы и принуждения — играют огромную воспитательную роль.

Что касается Советской Армии, сила которой прежде всего состоит в сознательности, организованности,

дисциплине и других высоких моральных качествах её бойцов и командиров, то её воспитательная роль очевидна. Политическому образованию и воспитанию в Советской Армии отводится большое место. Воспитывая бойцов и командиров, Советская Армия в своих рядах вырастила сотни тысяч инициативных, волевых, преданных партии и народу, культурных работников для всех отраслей народного хозяйства и культуры.

Советский суд, как на это указывал ещё Ленин, будучи карательным органом, содействует воспитанию трудящихся в духе соблюдения правил коммунистического труда и коммунистического общежития. Советское государство принимает меры к тому, чтобы лица, совершившие преступление и присуждённые к наказанию, были поставлены в условия созидательного, производительного труда и коммунистически перевоспитывались.

Благодаря постоянной и настойчивой воспитательной работе, проводимой карательными органами Советского государства, многие из бывших преступников стали честными советскими гражданами, сознательными и активными строителями коммунизма.

В условиях советского строя принуждение, осуществляемое органами Советской власти, играет воспитательную роль по отношению к лицам, нарушающим нормы и законы социалистического государства, потому что это принуждение выражает волю народа.

Воспитательное значение деятельности всех органов социалистического государства тем значительнее, чем теснее эти органы связаны с трудящимися, чем внимательнее, заботливее они относятся к нуждам и запросам масс, чем более чутко реагируют работники государственного аппарата на требования и пожелания трудящихся. Борьба против чиновничье-бездушного, бюрократического отношения к запросам трудящихся вытекает из самой сущности Советской власти как власти народных масс, выражающей их волю и интересы. Вот почему большевистская партия зорко следит за тем, чтобы недостатки в работе государственного аппарата изживались быстро и решительно, чтобы малейшие проявления бюрократизма в работе его отдельных звеньев беспощадно пресекались, чтобы связи аппарата с массами всё время росли и крепились.

Важным условием, без которого немыслимо ни улучшение работы государственного аппарата, ни воспитание масс в духе коммунизма, является приобщение народных масс к управлению государством. Советское государство добивается вовлечения масс в управление страной путём создания многочисленного советского актива вокруг органов власти, путём поголовного участия всех трудящихся в осуществлении политики Советского государства и контроля снизу над работой государственных органов. Особую роль при этом играют избирательные кампании по выборам в Верховный Совет СССР, в Верховные Советы союзных и автономных республик и в местные Советы депутатов трудящихся, массовые политические кампании, связанные с разъяснением, обсуждением и проведением в жизнь решений партии и советского правительства, активность масс в профсоюзных, колхозных и других общественных организациях трудящихся.

В отличие от буржуазных государств Советское государство не подавляет общественные организации трудящихся, а всемерно содействует их развитию, вовлекая через них всё население в активную политическую жизнь, в строительство коммунизма, в управление государством. Советские общественные организации охватывают всех трудящихся тем или иным видом общественной деятельности поголовно, а иногда и несколько раз.

Приобщаясь к управлению *своим* социалистическим государством, трудящиеся привыкают на первый план ставить интересы социалистического государства, *по-государственному* подходить к решению больших и малых вопросов во всех областях хозяйства, культуры и быта, вопросов обороны страны и внешней политики. Этот государственный подход в равной мере наблюдается как во время выборов в Советы депутатов трудящихся, когда советские люди всесторонне взвешивают каждую кандидатуру, чтобы послать в Советы лучших из лучших сынов и дочерей своей Родины, так и на производственных совещаниях, когда трудящиеся обсуждают, как им лучше выполнить государственный план. Этот государственный подход проявляется и в том, что трудящиеся активно участвуют в работе оборонных добровольных обществ и во всех мероприятиях по укреплению оборонной мощи страны, а также в той активности, с которой они поддер-

живают миролюбивую внешнюю политику СССР и борются за мир. Советское государство и вся советская общественность по самому своему существу рассчитаны на то, чтобы различными путями вовлечь всех без исключения тружеников социалистического общества в управление страной, вырабатывать у них навыки управления и государственный социалистический подход к решению всех вопросов.

Тесное сотрудничество советских государственных органов с массовыми общественными организациями трудящихся — важнейшее условие успеха в решении как хозяйственных, так и культурно-воспитательных задач строительства коммунизма. Профессиональные союзы, кооперативные, комсомольские организации, всякого рода союзы и добровольные общества, все средства идеологического воздействия — советская печать, радио, литература, искусство и т. д. — направляются политикой большевистской партии и Советского государства, выражающей коренные интересы народа. Разъяснение политики большевистской партии, мобилизация масс на её осуществление, воспитание масс в духе советского патриотизма, в духе коммунизма — важнейшая задача советской общественности. Сила Советского государства и источник его величайших успехов в деле коммунистического воспитания масс состоят в том, что во всей своей деятельности оно опирается на многочисленные общественные организации, объединяющие миллионные массы трудящихся, развивающие и организующие их инициативу, что оно, как и все советские общественные организации, руководится большевистской партией, направляющей деятельность всех организаций, государственных и общественных, к одной цели — к коммунизму.





Глава девятая

СОВЕТСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ— ВЫСШИЙ ТИП ДЕМОКРАТИИ

Советское социалистическое государство является воплощением нового, высшего типа демократизма — демократизма социалистического. Политическая форма, государственный строй, всё содержание Советского социалистического государства и его деятельность обеспечивают расцвет подлинного демократизма.

Враги мира, демократии и социализма, враги советского строя — от воротил банковского мира до правых социалистов и армии дипломированных и недипломированных наёмных писак — изо дня в день гнусно и глупо клеветают на СССР, твердят о мнимой недемократичности советского общественного строя, о его будто бы тоталитарном характере и на все лады превозносят «свободу» и «демократию», которые якобы царят в буржуазном мире.

Но все эти потоки лжи и клеветы не могут скрыть от трудящихся капиталистических стран правды о советском строе, о советской демократии. Эта правда всё чаще и чаще пробивает себе дорогу к умам и сердцам тружеников капиталистических стран. И это закономерно, так как исторические факты, свидетельствующие о неисчислимых преимуществах советского социалистического демократизма, невозможно ни отменить, ни замолчать.

1. Буржуазная демократия и её вырождение. Критика Лениным и Сталиным буржуазной демократии

Советская социалистическая демократия пришла на смену демократии буржуазной. Буржуазно-парламентарный строй, буржуазная демократия представляли собой политическо-правовую надстройку над капиталистическим базисом в эпоху его доимпериалистического развития. По сравнению с монархией, сословным строем, выросшим на базе феодального способа производства, буржуазно-парламентарная республика была крупным шагом вперёд в развитии общества. Она играла важную роль в упрочении и развитии капиталистического способа производства. Основой производственных отношений капиталистического общества является капиталистическая собственность на средства производства, причём работники производства — наёмные рабочие, в отличие от рабов и крепостных, свободны от личной зависимости, но также «свободны» и от средств производства, а поэтому, для того чтобы не умереть с голоду, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталисту. В условиях капитализма наряду с капиталистической собственностью сохраняется и в течение длительного времени имеет широкое распространение частная собственность освобождённых от крепостной зависимости крестьян и ремесленников, основанная на личном труде.

Задачей буржуазной революции является обычно приспособление политической надстройки к потребностям буржуазного базиса, пришедшего на смену базису феодальному. Установление буржуазно-демократической республики в подобных условиях исторически прогрессивно. Говоря о первой русской революции, революции буржуазно-демократической, товарищ Сталин говорил: «Требование буржуазно-демократической республики в условиях существования царизма и буржуазного общества, скажем, в 1905 году в России было вполне понятным, правильным и революционным требованием, ибо буржуазная республика означала тогда шаг вперёд»¹.

Установление буржуазно-демократической республики создаёт наиболее благоприятные политические условия

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 540.

для развития капиталистического базиса, для упрочения и развития капиталистической собственности, которая покоится на эксплуатации свободных от личной зависимости наёмных рабочих. Формально-юридическое равенство граждан при буржуазно-парламентарном строе — одно из условий для того, чтобы полное и сильнее действовало экономическое принуждение буржуазии, концентрирующей в своих руках решающие средства производства и основные богатства страны. Вот почему всюду, где «полнее» всего осуществилась буржуазная демократия в эпоху домонополистического капитализма (Англия, США, отчасти Франция), полнее всего проявилось *всесилие* буржуазии, безраздельно командующей во всех сферах общественной жизни и осуществляющей свою диктатуру в форме буржуазного парламентаризма. При самом полном проведении буржуазной демократии она остаётся формальной, ограниченной, узкой, классовой демократией, демократией для богатых и характеризуется отсутствием демократии для бедных, для эксплуатируемых. Она принорована к обслуживанию интересов буржуазии.

Разоблачая ложь апологетов капитализма, болтающих о «демократии вообще», Ленин писал:

«Если не издеваться над здравым смыслом и над историей, то ясно, что нельзя говорить о «чистой демократии», пока существуют различные *классы*, а можно говорить только о *классовой* демократии...

«Чистая демократия» есть лживая фраза либерала, одурачивающего рабочих. История знает буржуазную демократию, которая идет на смену феодализму, и пролетарскую демократию, которая идет на смену буржуазной»¹.

Демократию нельзя противопоставлять диктатуре. Всякая демократия есть в то же время диктатура. Демократия как исторический тип государства есть форма господства одного класса над другими, особая форма диктатуры господствующего класса. Это Ленин блестяще показывает на примере буржуазной демократии.

По сравнению со средневековой феодальной монархией буржуазная республика, парламент, всеобщее избирательное право и т. д. — одним словом, буржуазная демократия

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 221—222.

представляла собой громадный прогресс. Но, будучи прогрессивной по сравнению со средневековьем, буржуазная демократия предполагает вопиющее противоречие между *формальным* правовым равенством, которое провозглашает демократия капиталистов, и *экономическим неравенством* эксплуататоров и эксплуатируемых.

Говорить о «чистой» демократии, о демократии вообще, о свободе и равноправии, когда средства производства и государственная власть находятся в руках помещиков и капиталистов, когда типографии, печать, радио, кино, театры, школы, лучшие помещения, в которых можно проводить собрания и митинги, сосредоточены в руках буржуазии, когда эксплуатируемые классы не только экономически придавлены, но и ежедневно и ежечасно подвергаются всестороннему воздействию лживой пропаганды буржуазии, формирующей «общественное мнение», — это значит издеваться над трудящимися и эксплуатируемыми, над свободой и равенством. Только подлые лакеи империализма, какими являются современные правые социалисты, могут восхвалять буржуазную демократию.

При концентрации средств производства у буржуазии, при сосредоточении важнейших средств идеологического воздействия на массы в руках эксплуататоров, при сосредоточении государственной власти в руках буржуазии и т. д. демократия оказывается демократией для богатых, для буржуазии, для эксплуататорского меньшинства общества. Буржуазная демократия не может выступать иначе, как диктатура буржуазии над пролетариатом, над всеми трудящимися.

«Опыт парламентаризма во Франции и Америке, — писал товарищ Сталин в 1918 г., — с очевидностью показал, что демократическая по внешности власть, рождающаяся в результате всеобщего избирательного права, на деле оказывается весьма далёкой и чуждой подлинному демократизму, коалицией с финансовым капиталом. Во Франции, в этой стране буржуазного демократизма, депутатов избирает весь народ, а министров поставляет Лионский банк. В Америке выборы всеобщие, а у власти оказываются ставленники миллиардера Рокфеллера»¹.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 36.

Провозглашая формально, на словах, в конституциях всеобщее и равное избирательное право, буржуазия добивается фактического исключения трудящихся масс из демократии, не допускает их к управлению государством, используя для этого: а) фактические преимущества, вытекающие из того, что она владеет решающими средствами производства и важнейшими средствами идеологического воздействия на массы; б) всю мощь полицейско-бюрократического аппарата государственной власти, являющегося машиной для подавления трудящихся; в) применение насилия и прямой отказ от провозглашённых ею самой «демократических свобод» всегда, когда, по мнению буржуазии, этого требует обстановка; г) все средства и возможности для того, чтобы урезать, ограничить, исказить демократические права, формально провозглашённые в конституции.

И. В. Сталин на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов подверг буржуазные конституции уничтожающей критике. «Другая группа конституций,— говорил он,— охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин, или касается их частично. И т. д. и т. п.»¹

Раскрывая *формальный* характер демократических прав и свобод при капитализме, показывая, что эти права и свободы лишь прикрывают эксплуатацию фактически бесправных трудящихся, Ленин отмечал, что даже и с формальной стороны демократия при капитализме является узкой, урезанной и фальшивой. Высмеивая болтовню Каутского о мнимой охране прав меньшинства парламентарным строем,— болтовню, которую сейчас столь охотно повторяют господа моррисоны, эттли и т. п.,— Ленин показал, что охрану прав меньшинства господствующая буржуазная партия даёт только другой буржуазной партии. Скажем от себя: партия господ Эттли и Моррисона

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 517.

охраняет права партии господина Черчилля. «...Пролетариату же при всяком *серьезном, глубоком, коренном* вопросе вместо «охраны меньшинства» достаются военные положения или погромы»¹.

Как злободневно звучат эти слова Ленина в наше время! Эттли, Моррисон, Филипс и другие, стоявшие у власти в Англии, охраняли права и привилегии эксплуататорских классов, буржуазных партий. Однако они не охраняли прав рабочих, напротив, они всячески преследовали коммунистов, революционных рабочих, прилагая все усилия к тому, чтобы изгнать коммунистов из профессиональных союзов вопреки воле рабочих масс, избравших их на руководящие посты.

Во Франции министр «социалист» Мок бережно охранял права фашизированной партии де Голля, оберегал сборища, проводимые этой партией, но расстреливал коммунистические демонстрации, посылал войска против бастующих рабочих, нарушая французскую конституцию, предоставляющую рабочим право на забастовку.

Буржуазный суд, формально стоящий на страже демократии, законности и прав граждан, на деле является карательным органом буржуазии, исполнителем её воли. На президентских выборах в США в 1948 г., на выборах в палату представителей в 1950 г. в ряде штатов кандидаты прогрессивной партии незаконно были исключены из списка для голосования, а судебные органы санкционировали эти незаконные действия властей. Сколько раз в истории США отдельные мероприятия, носившие прогрессивный характер, верховный суд США объявлял неконституционными актами и препятствовал их проведению. Наоборот, реакционные законы вроде закона Тафта — Хартли, Маккарэна, лишаящие профессиональные союзы законных прав, фактически нарушающие конституцию, верховный суд США признаёт «конституционными». Буржуазный суд в США поддерживает дискриминацию негров и оправдывает реакционеров, убивающих негров. Будучи карательным органом буржуазного государства, суд защищает интересы эксплуататорских классов. В состав суда присяжных подбираются богачи, владельцы крупного движимого и недвижимого имущества и другие представители эксплуа-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 225.

таторских классов, в то время как работники физического труда, батраки, негры и представители других расовых и национальных меньшинств, все, кто заподозрен в сочувствии передовым, прогрессивным идеям, умышленно не включаются в состав суда.

Ограничение прав трудящихся «законами» Тафта — Хартли, Маккарэна и др. в нарушение буржуазных «свобод», когда они кажутся опасными буржуазии, становится тем чаще, чем развитее буржуазная демократия. Это не парадокс, а реальное противоречие капитализма, идущего к гибели. Ленин указывал:

«Марксисты всегда говорили, что чем развитее, чем «чище» демократия, тем обнаженнее, резче, беспощаднее становится классовая борьба, тем «чище» выступает гнет капитала и диктатура буржуазии. Дело Дрейфуса в республиканской Франции, кровавые расправы наемных отрядов, вооруженных капиталистами, со стачечниками в свободной и демократической республике Америки, — эти и тысячи подобных фактов показывают ту правду, которую тщетно пытается скрыть буржуазия, именно, что в самых демократических республиках на деле господствуют террор и диктатура буржуазии, проявляющиеся открыто всякий раз, когда эксплуататорам начинает казаться, что власть капитала колеблется»¹.

Буржуазная демократия «при всяком глубоком политическом расхождении, опасном для буржуазии»², используется для выращивания фашизма, для подготовки погромов и гражданской войны против пролетариата. Таков «закон» буржуазной демократии. Это показал исторический опыт господства германских социал-демократов, проложивших дорогу к власти Гитлеру. Это показывает сейчас гнусная травля коммунистов в США и маршаллизованных странах, проводимая «демократическими» и даже «социалистическими» по названию партиями буржуазии.

Буржуазная демократия даже в эпоху её расцвета, в эпоху домонополистического капитализма, была ограниченной, фальшивой демократией для эксплуататорского меньшинства. Она покоилась на ограничении прав

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 439.

² Там же, стр. 225.

эксплуатируемого большинства и была направлена против этого большинства.

Ещё более урезанный и лживый характер имеет буржуазная демократия в эпоху империализма, когда буржуазия всех капиталистических стран стала реакционной *по всему фронту*. Грубо паразитический характер монополистического капитализма и всемогущее финансовое олигархии, с одной стороны, могучий рост революционного рабочего движения, рост массовых организаций трудящихся, нарастание революционного кризиса на внутреннем, пролетарском фронте — с другой, вызывают глубокий кризис буржуазного парламентаризма. Империалистическая буржуазия становится на путь прямого отказа от разрекламированных ею ранее демократических свобод, становится на путь фашизма.

Особенно гнусную роль в ликвидации буржуазных свобод играют правые социалисты. Ленин и Сталин блестяще раскрыли связь оппортунизма в мировом рабочем движении с империализмом, с фактом создания рабочей аристократии — верхушки рабочего класса, подкупленной буржуазией за счёт чудовищной эксплуатации трудящихся колониальных и зависимых стран, за счёт усиленной эксплуатации остальной массы рабочего класса данной страны. Буржуазии особенно выгодно, чтобы наступление на демократические свободы осуществляла не она сама, а её скрытые агенты — правые социалисты, возглавляющие массовые рабочие организации и лживо именующие себя не только демократами, но и социалистами.

Всемирная история после первой мировой войны и Октябрьской социалистической революции свидетельствует о том, что путь реакции к фашизму всюду прокладывали правые социалисты. Так обстояло дело в Финляндии после победы Великой Октябрьской социалистической революции в России, так было в Венгрии, Италии, Австрии, Германии и т. д. в 20-х и 30-х годах, во Франции накануне второй мировой войны. Так обстоит дело сейчас в Англии, США, Западной Германии, Франции и других странах, где правые социалисты являются поборниками крайних репрессивных мер против сторонников демократии, мира и социализма. Правые социалисты в наши дни — все эти эттли, моки, грины, шумахеры, сарагаты, трюгве ли

в К° — вернейший оплот империалистической реакции во всех её формах, вплоть до фашизма.

Если в эпоху домонополистического капитализма реформистские партии были апологетами буржуазной демократии, то в эпоху империализма правые социалисты выступают апологетами буржуазного насилия и принуждения; отречение от демократических свобод они выдают за прогресс. Правые социалисты с рвением самых подлых лакеев империализма преследуют коммунистов, демократов и сторонников мира вообще.

Так в эпоху империализма всё более и более объединяются все буржуазные партии — от фашистов, куклуцк-клановцев, твердолобых консерваторов до правых социалистов — на основе общей платформы ликвидации демократических свобод и осуществления полицейских репрессий и террора против действительно демократических сил и элементов. *Только решительное сопротивление силам реакции, только активная борьба демократических сил, возглавляемых коммунистами, сопротивление, опирающееся на демократические симпатии народных масс и их приверженность к миру и демократии, а также неуклонно растущая активность народных масс в борьбе за мир и демократические свободы мешают империалистической буржуазии окончательно ликвидировать остатки демократических свобод, завоёванных народными массами.*

Несовместимость империализма с подлинной демократией вытекает и из того, что он немыслим без порабощения буржуазией крупных капиталистических стран трудящихся колоний и зависимых стран. Товарищ Сталин говорит, что империализм не может жить без эксплуатации и насильственного удержания колоний в рамках «единого целого», он немыслим без угнетения народов, рас, национальностей, немыслим без грязного попиранья прав угнетённых народов. В колониальных империях Англии, США, Голландии, Франции, Бельгии и т. д. сотни миллионов жителей колоний не только угнетены социально, но и политически бесправны, а в ряде стран низведены на положение рабов. Более того, даже на территории самих этих государств люди других рас и национальностей обычно лишены демократических прав. Достаточно вспомнить дискриминацию негров в США.

Наконец, империализм является антиподом всякой демократии ещё и потому, что он немыслим без борьбы за передел мира, без войн, неизбежно наступающих всегда, когда нарушается равновесие сил между капиталистическими странами в результате неравномерности их экономического развития. В эпоху империализма неминуемо чудовищно разбухает милитаристско-бюрократический государственный аппарат в капиталистических странах, создаётся засилие военщины, и экономика и общественно-политическая жизнь перестраивается на военный или полувойенный лад.

Таковы обстоятельства, в своей совокупности определившие в эпоху империализма поворот к реакции по всему политическому фронту. Особенности этого поворота наиболее показательны на примере двух стран, являющихся ведущими в современном капиталистическом мире, причём буржуазия этих стран до сих пор не перестаёт кичиться и прославлять «свободы» и «демократию», якобы существующие в этих странах. Эти страны — США и Англия. В обеих этих странах буржуазная демократия в середине XIX века достигла своего наивысшего развития, и отчасти поэтому в обеих странах всеислие финансового капитала в эпоху империализма достигло крайних форм выражения. На примере США и Англии можно видеть, что буржуазная демократия является той политической оболочкой, которая обеспечила быстрый рост финансовой олигархии, чудовищный рост подкупа и прямой зависимости буржуазных парламентов и правительств от монополистических объединений капиталистов. Сейчас, при *формальном* сохранении в США и Англии конституций, созданных в эпоху домонополистического капитализма, фактически сведены на нет демократические свободы даже в их буржуазном понимании. Это достигается разными путями.

Во-первых, созданием целого ряда ограничений и изъятий из демократических свобод, формально признанных конституцией. В США, например, существует до 50 ограничений прав трудящихся: ценз оседлости, ценз грамотности, имущественный ценз, избирательный налог, дискриминация негров и т. д. В 18 из 48 штатов избирательные права трудящихся ограничены цензом грамотности; в 7 штатах избиратели обязаны платить избирательный налог, в 29 штатах лишены избирательных прав солдаты

и матросы. Путём различного рода ограничений только в 7 южных штатах около 11 млн. трудящихся негров и неимущих белых лишены избирательных прав. По всей стране под различными предлогами лишаются избирательных прав около 20 млн. человек. Особенно чудовищные формы приобрела в США расовая дискриминация. 90% взрослых негров не вносятся в избирательные списки, а остальные 10% негритянского населения, как правило, лишены возможности попасть к избирательным урнам ввиду угроз, избиений и линчеваний.

В «демократической» Англии десятки миллионов населения колоний не только бесправны, но и низведены на положение рабов.

Во-вторых, в буржуазных странах, и прежде всего в США, приняты новые законы, нарушающие самые элементарные права граждан: законы о проверке лояльности государственных служащих, закон Тафта—Хартли, фашистский закон Маккарэна и др.

В-третьих, в США, Англии и в других буржуазных странах происходит превращение буржуазно-парламентарного строя в полицейско-милитаристское бюрократическое государство с бесконтрольной властью военщины и полицейской слежкой по фашистскому образцу за поведением и «образом мыслей» граждан.

В-четвёртых, небывалый рост коррупции, подкупа и продажности в государственном аппарате и среди депутатов буржуазных и правосоциалистических партий, соучастие министров и парламентариев в биржевых махинациях, аферах и бандитских преступлениях. В ноябре 1950 г. во французском парламенте разыгрался скандал с министром «социалистом» Жюлем Моком, который был уличён в уголовных преступлениях, но спасся от суда решением большинства парламента. В декабре 1950 г. всю мировую печать обошло сообщение о связях президента Трумэна с гангстерами (через брата жены Трумэна). В подобных же махинациях замешаны бывшие лейбористские министры и деятели консервативной партии в Англии и т. д. Колоссальных размеров достигает подкуп голосов во время выборов, жульнические махинации при подсчёте голосов избирателей и т. д.

В-пятых, выдвижение на руководящие посты в государственном аппарате, армии, буржуазных и правосоциа-

листоческих партиях наиболее доверенных агентов магнатов финансового капитала, беспрекословно выполняющих волю своих хозяев.

В-шестых, применение репрессивных мер и террора против трудящихся и особенно против прогрессивных организаций, не считаясь с конституцией и буржуазной законностью вообще. Очень показательны в этом отношении попытки английского лейбористского правительства и американских правящих кругов сорвать Второй Всемирный конгресс сторонников мира. Господа Эттли и Бевин действовали по указке своих американских хозяев так работенно и грубо, что заслужили даже дружеское порицание от поджигателя войны У. Черчилля, упрекнувшего своих лейбористских друзей за грубую работу.

Меры полицейских репрессий, запугивания, организация фашистских погромов в США получили сейчас широкое распространение.

Таковы некоторые существенные обстоятельства, свидетельствующие о том, что буржуазная демократия даже со своей *формальной* стороны выродилась и стала ширмой, маскирующей фашизацию политического строя.

Не случайно поэтому массы трудящихся в процессе избирательных кампаний в Англии и США, отталкиваемые от участия в выборах системой ограничительных мер, всё более проникаются пониманием того, что господствующие буржуазные партии — демократы и республиканцы в США или лейбористы и консерваторы в Англии одинаково враждебны народу. Многие избиратели, ещё не вступившие на путь активной борьбы за демократию и социализм, но разочаровавшиеся в политике ведущих буржуазных партий, уклоняются от участия в выборах. В результате всего этого процент участвующих в выборах в буржуазных странах, в частности в США и Англии, не высок. В США в 1950 г. на выборах в конгресс участвовало менее половины всех избирателей.

В декабре 1950 г. в телеграмме ТАСС из Нью-Йорка сообщались следующие факты об этих выборах: «По сообщениям американской печати, во время последних выборов, проходивших в США в ноябре текущего года, от голосования уклонилось свыше 45 млн. лиц, имевших право выбирать. В голосовании участвовало всего около 40 млн. человек. Во время выборов имели место массовые

случаи фальсификации, а также дискриминации «цветного» населения. Около 10 млн. негров были лишены права голоса с помощью различных махинаций — установления имущественного ценза, избирательного налога и т. д. В округах Сокорро и Берналильо, отмечает газета «Джорнэл», «многие жители вообще побоялись принять участие в голосовании потому, что очень скоро после того, как избиратели уходили с избирательных участков, становилось известно, за кого они подали свои голоса». В телеграмме ТАСС далее сообщалось:

«Помимо прямого шантажа населения, во время выборов применялись и другие махинации. Так, в Сент-Луисе (штат Миссури) 150 человек, явившихся на избирательный участок, обнаружили, что их имена по неизвестным причинам были вычеркнуты из списков избирателей. В Нью-Йорке, Огайо и других штатах граждане, пришедшие на избирательные участки, узнали, что кто-то уже проголосовал за них.

Газета «Бюллетин», выходящая в Филадельфии, писала, что на выборах в двух районах округа Ланкастер «был исчерпан запас бюллетеней, когда около $\frac{2}{3}$ зарегистрировавшихся избирателей явилось на избирательные участки, чтобы проголосовать. В районе Мангейм было напечатано 1 000 бюллетеней, а голосовать явилось 1 144 избирателей».

Газета отмечает, что бюллетени были украдены «неизвестными лицами» и найдены затем на окраине города. Сотни избирателей в тех же районах ещё ждали своей очереди, чтобы опустить бюллетени, когда избирательные участки были закрыты¹.

Самое главное, разумеется, состоит в том, что пропасть между эксплуататорами и эксплуатируемыми в эпоху империализма стала ещё более глубокой, и империалистическая реакционная буржуазия, используя своё экономическое могущество, полностью осуществляет своё господство, свою диктатуру в самой грубой форме.

Ленин особенно часто обращался к примеру буржуазно-парламентарной республики в США, для того чтобы раскрыть диктаторский характер государственной власти, её прямую и безусловную зависимость от кучки магнатов

¹ «Правда» от 19 декабря 1950 г.

финансового капитала. На примере одной из хвалёных «свобод» буржуазной демократии, «свободы печати», Ленин показал, что «эта свобода есть обман, пока лучшие типографии и крупнейшие запасы бумаги захвачены капиталистами и пока остается власть капитала над прессой, которая проявляется во всем мире тем ярче, тем резче, тем циничнее, чем развитее демократизм и республиканский строй, как, например, в Америке»¹.

Ленин неопровержимо доказал, что в США «свобода печати» есть лишь свобода подкупа печати банкирами, «свобода» фабрикация и подделки так называемого общественного мнения. Всё последующее развитие капиталистической прессы в США целиком подтвердило глубину и справедливость этого ленинского замечания. В книге О. Сельдеса «Тысяча американцев» сообщается, что по крайней мере 90% всей американской прессы подчиняется политическим директивам корпораций миллиардеров.

В книге «Ваша газета», выпущенной в Нью-Йорке издательством Макмиллана, признаётся, что в результате контроля капиталистических монополий над радио в США «к концу 1946 г. в эфире вряд ли остался хоть один независимый голос».

В книге «Монополии сегодня», вышедшей в Соединённых Штатах Америки, сообщается: «Власть финансового капитала над прессой Соединённых Штатов с течением времени становится всё сильнее. «Капиталистическая печать — проституированная печать», как её давно называют в рабочих и прогрессивных кругах, всё в большей степени сосредоточивается в руках нескольких крупных концернов, политика которых в целом отражает волю корпораций-миллиардеров»².

Принадлежащие магнатам финансового капитала три крупнейших агентства в США — Ассошиэтед пресс, Юнайтед пресс и Интернейшнл Ньюс Сервис — фактически контролируют собирание информации и распространение её по всей стране.

Общеизвестно, что пресса самых матёрых реакционеров профашистского типа — Херста, Скриппс-Говарда, Мак-Кормика контролирует свыше половины всех издающихся

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 438.

² «Монополии сегодня», Издательство иностранной литературы, 1951, стр. 112.

в США газет. Таковы некоторые данные о «свободе печати» в США.

Но даже такое положение с демократическими «свободами» не устраивает буржуазию. Буржуазия *свою* демократию обязательно соединяет с грубым и прямым насилием.

На примере империализма США — самого сильного и самого богатого хищника — Ленин показал, что буржуазия империалистических стран отвечает гражданской войной и погромами на борьбу пролетариата, стремящегося добиться действительных свобод и действительного улучшения своего положения.

На примере империализма США Ленин показал, что внутренняя реакционная политика буржуазии сочетается с реакционной, захватнической внешней политикой. Северо-Американские Соединённые Штаты, писал Ленин, стали «одной из первых стран по глубине пропасти между горсткой обнаглевших, захлебывающихся в грязи и в роскоши миллиардеров, с одной стороны, и миллионами трудящихся, вечно живущих на границе нищеты, с другой. Американский народ, давший миру образец революционной войны против феодального рабства, оказался в новейшем, капиталистическом, наемном рабстве у кучки миллиардеров, оказался играющим роль наемного палача, который в угоду богатой сволочи в 1898 году душил Филиппины, под предлогом «освобождения» их, а в 1918 году душил Российскую Социалистическую Республику, под предлогом «защиты» ее от немцев»¹.

Ленин беспощадно бичевал американских миллиардеров, этих современных рабовладельцев, которые открыли «особенно трагическую страницу в кровавой истории кровавого империализма»². За время, прошедшее с тех пор, когда были написаны эти ленинские слова, американские империалисты, кичащиеся своей «демократией», запятнали себя серией новых преступлений. Они организовали поход против демократических свобод внутри своей страны, проводя через конгресс антирабочие законы, организуя травлю всех прогрессивных деятелей и погромы коммунистических организаций, развёртывая бешеное наступление на жизненный уровень рабочего класса в целях увеличения доходов магнатов финансового капитала и т. д.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 45.

² Там же, стр. 44.

Империалисты США насадили реакционные режимы в Греции и Южной Корее, осуществляют разбойничью интервенцию в Корее, организуют удушение народов Вьетнама, Индонезии, Филиппин и других колониальных и полуколониальных стран, поддерживают реакцию во всех странах, готовят преступную войну против СССР и стран народной демократии.

Таков смысл и таковы цели хвалёного «демократизма» в США, представляющего собой на самом деле разновидность диктатуры самой хищнической и самой экспансионистской буржуазии современного капиталистического мира. Такова неумолимая логика развития капитализма в эпоху его общего кризиса и упадка, вызывающих глубочайший кризис буржуазной демократии. В США, играющих первую скрипку в антидемократическом лагере империалистических стран и ставших центром международной реакции, с наибольшей яркостью раскрывается классовый смысл и диктаторское существо буржуазной демократии.

Раскрывая лживый характер буржуазной демократии, разоблачая кровавые преступления английского, французского, германского и японского империализма, показывая, что империализм США не только по масштабам грабежа, но и по количеству кровавых преступлений начинает обгонять своих конкурентов, Ленин вместе с тем подчёркивал демократические традиции американского народа.

«В американском народе,—писал он,—есть революционная традиция, которую восприняли лучшие представители американского пролетариата, неоднократно выражавшие свое полное сочувствие нам, большевикам. Эта традиция — война за освобождение против англичан в XVIII веке, затем гражданская война в XIX веке»¹.

Опираясь на эту традицию, революционные пролетарии и прежде всего коммунисты в США настойчиво борются и борются за сплочение всех демократических сил страны. Их борьба приобретает особую важность сейчас, когда американский империализм выступил в качестве станового хребта международной реакции, ее основной силы. Эта борьба не проходит бесследно. В Америке растёт

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 51.

число активных сторонников мира, демократии и социализма. В США возникла новая массовая прогрессивная партия, выступающая против военно-полицейских и фашистских методов господства. Что же касается самого американского народа, то он, высказавшись на президентских выборах 1948 г. и на выборах в конгресс 1950 г. против самой реакционной партии американского империализма — республиканской партии, тем самым продемонстрировал своё отрицательное отношение к реакции и к войне.

Как видим, в наши дни, когда углубился кризис этой демократии и невиданными темпами идёт её разложение, когда открытое насилие всё чаще и чаще маскируется словами о «чистой» демократии, ленинская критика буржуазной демократии имеет ещё большее значение, чем после первой мировой войны.

2. Противоположность пролетарской демократии и демократии буржуазной

В противоположность лживой, урезанной, формальной буржуазной демократии, которая является демократией для богатых и их прислужников, пролетарская демократия есть демократия для подавляющего большинства населения, демократия для рабочих, крестьян и интеллигенции.

«Демократия при диктатуре пролетариата, — говорит товарищ Сталин, — есть демократия *пролетарская*, демократия эксплуатируемого большинства, покоящаяся на ограничении прав эксплуататорского меньшинства и направленная против этого меньшинства»¹.

Главным условием, обеспечивающим установление пролетарской демократии, является разрушение старого эксплуататорского чиновничье-бюрократического аппарата государственной власти, приноровленного к подавлению трудящихся, и экспроприация основных средств производства у эксплуататоров. Это составляет, учит Ленин, фактическую основу действительной демократии для народа. Без перехода власти из рук буржуазии в руки пролетариата и конфискации земли у помещиков, крупной промышленности и банков у капиталистов, без перехода

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 115—116.

лучших типографий, зданий, театров, школ, кино, радио и т. д. в руки трудящихся разговоры о демократии для народа остаются пустой болтовнёй, призванной одурачивать рабочих и крестьян.

Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции в том и состоит, что она впервые в истории сломала старую государственную машину, установила Советскую власть, передала основные средства производства рабочему государству. Тем самым впервые в истории блага демократии стали *фактически* доступны трудящимся, стали использоваться рабочими, трудовым крестьянством, интеллигенцией в своих интересах, против интересов эксплуататоров. На этот путь должны стать все сторонники действительной демократии, желающие видеть её на деле, а не на словах. «Это будет замена «всенародной», «чистой» демократии «диктатурой одного класса», — вопили предатели рабочего класса шейдеманы, каутские, реннеры, а сейчас об этом же вопят предатели рабочих и слуги буржуазии Эттли и Шумахер, Грин и Моррисон.

Неправда, отвечал Ленин. «Это будет заменой демократии для богатых демократиею для бедных. Это будет заменой свободы собраний и печати для меньшинства, для эксплуататоров, свободой собраний и печати для *большинства* населения, для трудящихся. Это будет гигантским, всемирно-историческим *расширением* демократии, превращением ее из лжи в правду, освобождением человечества от оков капитала, *искажающего* и урезающего всякую, даже и самую «демократическую» и республиканскую, *буржуазную* демократию»¹.

Советское, пролетарское государство, придя на смену буржуазному, сразу и полностью предоставило и на деле гарантировало гражданские права всем трудящимся независимо от пола, расы, религии, национальности. Построив социализм, Советское государство обеспечило гражданам равноправие, которое всегда и везде обещала буржуазная демократия и никогда и нигде его не давала и не могла дать.

В противоположность буржуазному государству, которое *отталкивает* массы от участия в управлении, Со-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 348.

ветское государство «привлекает массы, именно эксплуатируемые массы, к управлению»¹.

По своей структуре Советская власть приспособлена к сближению масс с аппаратом управления. Всё это свидетельствует о том, что «пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики»².

Но пролетарская демократия есть демократия одного класса, пролетариата, который составляет меньшинство населения в России, кричали сикофанты буржуазии. Неправда, отвечал Ленин. Рабочие, батраки и сельский полупролетариат составляют большинство населения Российской Федерации (речь шла о 1918 году. — Д. Ч.). И именно представители этого большинства населения получили впервые возможность пользоваться демократическими свободами и участвовать в управлении страной без буржуазии и против буржуазии. «Есть ли, — спрашивал Ленин, — хоть одна страна в мире, из числа наиболее демократических буржуазных стран, в которой *средний, массовый рабочий, средний, массовый батрак* или деревенский полупролетарий вообще (т. е. представитель угнетенной массы, громадного большинства населения) пользовался хоть приблизительно такой *свободой* устраивать собрания в лучших зданиях, такой *свободой* иметь для выражения своих идей, для защиты своих интересов крупнейшие типографии и лучшие склады бумаги, такой *свободой* выдвигать именно людей своего класса на управление государством и на «устраивание» государства, как в Советской России»³. И отвечал, что таких буржуазных стран нет и быть не может.

Но дело даже не в том, чтобы пролетариат и полупролетарские элементы составляли большинство населения. Ленин разъясняет, что пролетарская демократия основана на предоставлении политических прав *всем* трудящимся и на привлечении *всех* их к участию в управлении страной. Ленин показал, что система пролетарской демократии основана на тесном сотрудничестве двух классов — пролетариата и крестьянства при сохранении руководящей

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 226.

² Там же, стр. 227.

³ Там же, стр. 228.

роли за пролетариатом. Поэтому фальшивы и смешны были попытки Каутского и К^о представлять советскую демократию как демократию, рассчитанную на одних рабочих.

«Но Советская власть означает ограничение прав буржуазии и эксплуататорских классов вообще», — кричали и кричат лакеи буржуазии. Вот именно! На сей раз вы угадали, защитники капитализма! Советская, пролетарская демократия и есть диктатура пролетариата, т. е. неограниченная власть пролетариата, опирающаяся на силу и направленная против буржуазии. *Вся система пролетарской демократии рассчитана на фактическое и полное использование демократических свобод трудящимися, использование этих свобод в интересах трудящихся, против интересов буржуазии, против интересов эксплуататорского меньшинства.* Буржуазия и другие эксплуататоры бешено сопротивляются и будут сопротивляться, после того как их разбили и лишили экономических и политических привилегий.

«Историческая правда состоит в том, — писал Ленин, — что *правилом* является при всякой глубокой революции долгое, упорное, отчаянное сопротивление эксплуататоров, сохраняющих в течение ряда лет крупные фактические преимущества над эксплуатируемыми. Никогда — иначе, как в сладенькой фантазии сладенького дурачка Каутского — эксплуататоры не подчинятся решению большинства эксплуатируемых, не испробовав в последней, отчаянной битве, в ряде битв своего преимущества»¹.

Подавить сопротивление буржуазии и обеспечить действительную демократию для рабочего класса и всех трудящихся без диктатуры пролетариата невозможно. Вот почему Советское государство является *по-новому демократическим* (для пролетариев и неимущих вообще) и *по-новому диктаторским* (против буржуазии)². В этом коренное отличие Советского государства от буржуазного в США, Англии и других капиталистических странах, являющихся демократическими для буржуазии и её «социалистических» лакеев и *диктаторскими против рабочего класса и трудового народа вообще.*

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 233.

² В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 384.

Уинстон Черчилль, будучи министром «правительства его величества», организовал походы против советского народа в 1918—1920 гг. Будучи премьер-министром, он дал в 1944 г. приказ командующему английским экспедиционным корпусом в Греции генералу Скоби стрелять в греческих демократов, чтобы предотвратить установление власти греческого народа. Всему миру известны кровавые преступления британского империализма в Индии, Бирме, Малайе, Китае и других странах мира, преступления, которые британские империалисты совершили, прикрываясь красивыми словами о «прогессе», «цивилизации» и «демократизме». Консервативная партия вместе с либеральной и при поддержке лидеров лейбористской партии душила героическую забастовку английских горняков в 1926 г., а сейчас осуществляет наступление на права рабочего класса.

Американская буржуазия через своих приказчиков — всех этих трумэнов, даллесов, маршаллов и платных агентов в рабочем движении — всех этих гринов и К°. осуществляет дискриминацию негров, запугивает честных демократов, организует полицейские преследования коммунистов, готовит войну против СССР и стран народной демократии. Эти факты неопровержимы. Они ярче слов показывают, что представляет собой диктатура империалистической буржуазии и против кого использует она насилие. Всё это свидетельствует о том, что буржуазная демократия есть насилие, направленное против своего народа и народов других стран.

Пролетарская демократия направлена против эксплуататоров. В этом противоположность пролетарской демократии демократии буржуазной.

В обществе, разделённом на противоположные классы, демократия не может не быть классовой, не может не быть формой господства одного класса над другим. Этому учат Ленин и Сталин, это подтверждает жизнь современного общества на каждом шагу. Пролетарская демократия применяет насилие только к врагам народа.

«Вообще нужно сказать, что метод насилия и насильственных действий — это не метод коммунистов, — писал центральный орган коммунистической партии Советского Союза газета «Правда». — Наоборот, история говорит, что именно враги коммунизма и всякого рода агенты иностран-

ных разведок практикуют метод насилий и насильственных действий. За примерами далеко ходить не приходится. Совсем недавно, в короткий срок, убили премьера Ирана, премьера Ливана, короля Трансиордании. Все эти убийства совершены с целью насильственного изменения режима в этих странах. Кто убил их? Может быть, коммунисты, сторонники Коминформа? Неправда ли, смешно даже задавать такой вопрос? Может быть, господин Моррисон, как более осведомленный, помог бы нам разобраться в этом деле?»¹

В 1917 г. рабочие и крестьяне России взяли власть в свои руки. Буржуазия всех стран кричала, что рабочие и крестьяне поступили «недемократично». Однако жизнь показала другое. Освободившиеся от гнёта буржуазии и помещичьей кабалы рабочие и крестьяне бывшей Российской империи впервые в истории сами стали управлять своей судьбой. На основе пролетарской демократии развернулись неисчерпаемые силы народных масс, раскрылась творческая инициатива народа, позволившая создать новое общество, не знающее эксплуатации и эксплуататоров. Рабочие и крестьяне нашей страны, создавшие новый тип демократии, демократии пролетарской, показали и доказали на практике, что народ может сам управлять своей судьбой без буржуазии и против буржуазии. По пути, открытому советским народом, пошли трудящиеся стран народной демократии.

* * *

В первый период второй мировой войны гитлеровская Германия в оккупированных ею странах Европы либо ликвидировала полностью национальную государственность, присоединив эти страны к Германии и распространив на них власть фашистского государства (такова была участь Польши, Чехословакии, Австрии), либо сохраняла видимость национальной независимости, ставя у власти марионеточные, квислинговские правительства и через них осуществляя звериную фашистскую диктатуру (Франция, Бельгия, Голландия, Дания, Норвегия, Греция, Югославия). Неоккупированные Германией союзные с ней страны (Венгрия, Румыния, Италия и др.) имели фашист-

¹ «Правда» от 1 августа 1951 г., «По поводу заявления г-на Моррисона. Ответ «Правды»».

ский строй и по существу лишены были самостоятельности, мало чем отличались от стран, где гитлеровцы осуществляли господство с помощью квислингов.

В результате стремительного победоносного наступления Советской Армии, сломавшей хребет фашистскому зверю и освободившей от гитлеровской кабалы народы Европы, фашистское господство в странах — сателлитах гитлеровской Германии было разбито, равно как была разбита вся гитлеровская государственная машина и система управления, созданная в оккупированных и насильственно включённых в Германию районах и странах. Рухнул и рассыпался в прах гитлеровский «новый порядок» в Европе. Историческая заслуга разгрома фашистской Германии и ликвидации фашистского «нового порядка» принадлежит советскому народу и Советской Армии. Осуществляя великую освободительную миссию, Советская Армия опиралась на народное, антифашистское освободительное движение, развернувшееся в странах, оккупированных Германией, и на сотрудничество со всеми свободолюбивыми народами. В результате разгрома фашизма в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы сложился строй народной демократии.

Рождение народно-демократического строя в странах Центральной и Юго-Восточной Европы стало возможно благодаря разгрому гитлеровского фашистского государственного порядка в Европе Советской Армией, опиравшейся на антифашистское движение народов этих стран. Пребывание Советской Армии помешало буржуазии этих стран, опирающейся на империалистическую буржуазию США и Англии, насильственно восстановить буржуазную государственную машину. Рабочий класс и руководимые им трудящиеся массы получили возможность взять судьбы стран в свои руки и создать новую государственность — народно-демократический строй. Оценивая этот процесс, товарищ Сталин говорил в своём приказе 1 мая 1946 г.:

«Разгром и ликвидация основных очагов фашизма и мировой агрессии привели к глубоким изменениям в политической жизни народов мира, к широкому росту демократического движения среди народов. Наученные опытом войны, народные массы поняли, что судьбу государств нельзя вверять реакционным правителям, преследующим узко-кастовые и корыстные противонародные

цели. Именно поэтому народы, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливают демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции, против поджигателей новой войны»¹.

Итак, слом старого, буржуазного государства, осуществлённый, правда, в особых исторических условиях и в особых формах, и переход власти в руки трудящихся, руководимых рабочим классом, явились первым условием утверждения режима народной демократии. Вторым условием, закрепившим победу народа, явился подрыв экономической мощи эксплуататорских классов.

В результате проведения аграрной реформы в странах народной демократии был разгромлен класс помещиков, этот оплот реакции и милитаризма. Конфискация собственности, принадлежавшей преступникам войны, фашистам и прочим агентам гитлеровского империализма, привела к созданию крупного государственного сектора — экономической основы народно-демократического государства. Проведённая позднее национализация банков, крупной промышленности и транспорта привела к тому, что социалистический сектор в промышленности стал безраздельно господствовать.

В руки народно-демократического государства перешли важнейшие издательства и типографии, радиовещание, большая часть органов печати и т. д. В результате всех этих мероприятий была обеспечена политическая и экономическая, материальная основа подлинной народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы.

Важнейшими показателями действительно народного характера демократии в Албании, Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии являются следующие общеизвестные факты. Колоссально выросли все массовые организации рабочего класса и трудящихся масс вообще, выросла демократическая печать. Десятки миллионов граждан европейских стран народной демократии объединены в кооперативных, профессиональных, физкультурных, молодёжных и других организациях. Одной из массовых

¹ Приказ Министра Вооружённых Сил Союза ССР от 1 мая 1946 г., Госполитиздат, 1946, стр. 6.

организаций трудящихся в странах народной демократии являются Общества дружбы с Советским Союзом.

Народный характер демократии наглядно показывают выборы верховных и местных органов власти в странах народной демократии.

В Албании в выборах в Национальное собрание, состоявшихся 28 мая 1950 г., приняло участие 99,43% населения, причём за демократический фронт голосовало 98,18% участвовавших в выборах. Выборы в Болгарское Народное собрание и окружные народные Советы, состоявшиеся 18 декабря 1949 г., дали 98,8% участия избирателей, причём за Отечественный фронт голосовало 97,59%. В Румынии в выборах в народные Советы 3 декабря 1950 г. приняло участие 95,27% граждан, причём за фронт народной демократии голосовало 96,31% участвовавших в голосовании.

Демократия в странах народной демократии является классовой. Она направлена против остатков сил реакции и фашизма, а в настоящее время в европейских странах народной демократии и против эксплуататорских классов вообще. Строй народной демократии обеспечивает подавление сопротивления эксплуататорских классов и осуществление других функций диктатуры пролетариата. Он обеспечивает решение всех тех задач, которые выдвигаются строительством коммунистического общества. Государство в странах народной демократии, как и всякое социалистическое государство, является по-новому демократическим — для рабочего класса и трудящихся масс вообще и по-новому диктаторским — против буржуазии и всех эксплуататорских элементов.

Строй народной демократии оказался распространённой государственной формой, обеспечивающей рабочему классу и трудящимся массам вообще коренной разрыв с империализмом и переход в лагерь мира, демократии и социализма.

Строй народной демократии, как и Советы, не всегда является формой диктатуры пролетариата, но всегда, если руководящую роль в нём играет рабочий класс и его марксистско-ленинская партия, в конечном счёте ведёт к осуществлению функций диктатуры пролетариата. В Китайской народной республике основой режима народной демократии является союз рабочего класса с крестьянством

при руководящей роли рабочего класса. В то же время рабочий класс Китая осуществляет политику блока с национальной буржуазией, поскольку она сотрудничает с народом в борьбе против империализма, его гоминдановской агентуры и поддерживает мероприятия по ликвидации феодализма, по демократизации страны. Это сотрудничество рабочего класса с национальной буржуазией имеет задачей не только борьбу с американским империализмом, проведение аграрной реформы и ликвидацию феодализма, но и восстановление экономики и развитие производительных сил страны. Решение позитивных задач, естественно, представляется более трудным делом и потребует для своего осуществления значительного времени. Но это значит, что диктатура народной демократии в Китайской народной республике в настоящий момент ещё не является формой диктатуры пролетариата. Она представляет разновидность демократической диктатуры пролетариата и крестьянства с той особенностью, что это власть антиимпериалистическая по преимуществу, власть переходная к социалистическому развитию Китая, как гениально предвидел И. В. Сталин¹.

Лишь после того как будет ликвидирован феодализм, будет восстановлена экономика страны и значительно возрастет удельный вес промышленности и рабочего класса и удельный вес государственного сектора, режим народной демократии будет осуществлять функцию диктатуры пролетариата — подавление сопротивления буржуазии. Важно при этом подчеркнуть, что уже сейчас диктатура народной демократии не просто дала величайшие политические завоевания трудящимся, но обеспечила рабочему классу и крестьянству *решающую роль* во всей общественно-политической жизни страны. Основой диктатуры народной демократии в Китае, как сказано выше, является союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса.

Диктатура народной демократии дала величайшие экономические завоевания рабочему классу и всем трудящимся Китая: устойчивую валюту, повышение реальной заработной платы; подготавливает условия для ликвидации безработицы, создан государственный сектор в промыш-

¹ См. И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 365—366.

ленности, хозяином которого является сам народ; крестьянство освобождается от феодальных повинностей, повсеместно снижена арендная плата за землю, успешно осуществляется аграрная реформа, подрывающая устои помещичьего землевладения и передающая землю крестьянам.

Диктатура народной демократии, возглавляемая рабочим классом Китайской народной республики и его славной коммунистической партией, обеспечивая защиту прав и интересов трудящихся, все мероприятия по восстановлению и развитию экономики проводит с таким расчётом, чтобы они обеспечили дальнейшее повышение жизненного уровня народных масс, возрастание роли рабочего класса в экономической и политической жизни страны, неуклонное возрастание удельного веса государственного сектора, который послужит в будущем базой социалистического преобразования экономики страны, а соответственно и всех других сторон общественной жизни.

В силу всех указанных обстоятельств диктатура народной демократии в Китае, будучи разновидностью революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, по типу должна быть отнесена к государствам народной демократии. В особых условиях Китая она обеспечивает подлинно народный характер демократии для рабочих, крестьян, интеллигенции. Создавая политические основы действительного демократизма для народа, диктатура народной демократии ещё уступает диктатуре пролетариата в отношении материальных гарантий демократических прав, поскольку значительная часть общественных богатств ещё находится в руках национальной буржуазии. Однако наличие государственного сектора и руководящая роль рабочего класса в государственной и общественной жизни обеспечивают максимум материальных и политических гарантий для трудящихся, что позволяет им использовать все свои права и возможности, предоставленные победой народно-демократической революции.

Народная демократия в Китайской народной республике родилась в результате насильственного слома аппарата государственной власти. Свергнув буржуазно-помещичий прогнивший режим гоминдановской клики Чан Кай-ши, китайский народ под руководством коммунистической партии создал новое государство, новую, народно-

освободительную армию. Новое государство приобщает всех трудящихся к управлению страной. Это значит, что в будущем, при переходе к решению задач социалистического преобразования общества, не будет необходимости в ломке народно-демократического государства. Диктатура народной демократии так же успешно будет осуществлять функции диктатуры пролетариата, как сейчас она успешно решает задачи подавления гоминдановской контрреволюции, доведения до конца антиимпериалистической борьбы и антифеодальной революции. Диктатура народной демократии в Китае защищает интересы народных масс и обеспечивает подъём хозяйства и культуры страны. Она привлекает к сотрудничеству национальную буржуазию в целях разрешения этих задач и пресекает попытки тех или иных её представителей переступить народно-революционную законность государства народной демократии.

Так рождение и развитие стран народной демократии подтвердило всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции и её опыта, обобщённого в трудах Ленина и Сталина, подтвердило тот основной вывод, что действительная демократия невозможна без слома буржуазной государственной машины, без перехода власти в руки трудящихся и создания нового государства, без материального обеспечения демократических прав трудящихся.

3. Победа социализма в СССР и расцвет социалистического демократизма

Пролетарская, подлинно народная демократия является решающим политическим условием, обеспечивающим построение социализма. Победа социализма в СССР ознаменовала собой новый громадный шаг в развитии пролетарской демократии, привела к дальнейшей демократизации избирательной системы, а в связи с этим к серьёзному повороту в политической жизни страны, к расцвету социалистического демократизма.

Сталинская Конституция законодательно закрепила победу социализма в СССР. В противоположность всем буржуазным конституциям, базирующимся на капиталистической собственности, отражающим и закреп-

ляющим в законодательном порядке устои капитализма, социалистическая конституция базируется на общественной собственности на орудия и средства производства, опирается на устои социализма, отражает и закрепляет их в законодательном порядке.

Главную основу Конституции СССР, показал товарищ Сталин, «составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, тот не ест». Право на труд, т. е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т. д. и т. п. Проект новой Конституции опирается на эти и подобные им устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке»¹.

Это значит, что в противоположность демократии буржуазной, базирующейся на капиталистической собственности, в основе советской социалистической демократии лежит общественная, социалистическая собственность и социалистическая система хозяйства.

Это значит, далее, что в противоположность всем разновидностям буржуазной демократии, рассчитанной на сохранение антагонистических классов, сохранение богатств, привилегий и государственной власти в руках эксплуататоров, коренной особенностью советской социалистической демократии наших дней является отсутствие антагонистических классов. Советское общество состоит из двух дружественных классов — рабочих и крестьян, которым принадлежит власть, причём государственное руководство осуществляется рабочим классом как передовым классом общества. В противоположность капиталистическим странам, раздираемым конфликтами и противоречиями между антагонистическими классами — пролетариатом и буржуазией, советское общество покоится на тесном сотрудничестве рабочих, крестьян и интеллигенции,

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 515—516.

на морально-политическом единстве всего народа. Отношения между тружениками советского социалистического общества являются отношениями товарищеского сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей.

Ликвидация эксплуататорских классов в СССР и превращение всех трудящихся Советского Союза в активных и сознательных строителей коммунистического общества сделало излишней функцию военного подавления внутри страны, в связи с чем армия, карательные органы и разведка, как говорилось выше, своим остриём обращены уже не во внутрь страны, а во вне её, против внешних врагов. Система развёрнутого социалистического демократизма впервые в истории дала пример демократии, не являющейся внутри страны системой господства, основанного на насилии.

Диктатура рабочего класса в СССР в условиях победившего социализма есть выражение государственного руководства рабочего класса по отношению ко всему обществу, поскольку задача ограничения прав эксплуататорского меньшинства и его насильственного подавления разрешена в результате ликвидации эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком. Это отнюдь не значит, что социалистическая демократия может вообще обойтись без принуждения. Без элементов принуждения, вообще говоря, немыслима подлинная демократия. Ленин и Сталин прекрасно раскрыли единство методов убеждения и принуждения в системе советского демократизма. Они показали, что метод убеждения является основным методом работы с массами. Однако это не исключает применения принуждения к меньшинству, после того как удалось убедить большинство.

Применение принуждения к меньшинству, после того как убедили большинство и большинство приняло определённое решение и приступило к его осуществлению, — обязательное условие действительного демократизма, предполагающего организованность, дисциплину и самодисциплину. Это относится к работе всех массовых организаций, к работе с массами вообще. Тем более это относится к государственным организациям, которые немыслимы без применения принуждения по отношению к лицам, в тех или иных формах отступающим от револю-

ционной законности и нарушающим волю народа. В таком случае принуждение осуществляет сам государственно организованный народ. Но главным и основным в работе всех советских общественных и государственных организаций является метод убеждения, метод активизации масс и вовлечения их в управление страной. Более того, и само принуждение в условиях социалистического демократизма имеет не только дисциплинирующее, но и воспитательное значение.

Социалистическое общество даёт действительное равноправие граждан благодаря тому, что была ликвидирована капиталистическая собственность на средства производства, были уничтожены эксплуататорские классы и эксплуатация человека человеком.

Социалистическая собственность на средства производства, уничтожение эксплуататорских классов и освобождение трудящихся от эксплуатации, равное право на труд, равная обязанность трудиться и равное право на получение вознаграждения по труду, составляющие сущность социализма, представляют собой величайшие завоевания трудящихся. Это главное, что лежит в основе советского демократизма и обеспечивает не формальное, лицемерное «равенство» и «демократию», провозглашаемые при капитализме, а действительное, полное и всеобъемлющее равноправие граждан социалистического общества и их свободу от всякого угнетения.

О какой свободе эксплуатируемого рабочего и равенстве его с капиталистом может идти речь в капиталистических странах, например в США или Англии? О каком равенстве безработного, умирающего с голоду, и миллиардера вроде Моргана, Дюпона, Мелона и т. д. может идти речь, если не издеваться над здравым смыслом и над самим понятием равенства и демократии? При капитализме речь может идти о «равенстве» лишь формальном, лживом и лицемерном, маскирующем угнетение и эксплуатацию рабочего класса и трудящихся масс вообще. Там речь может идти лишь о «равенстве» и «демократии», являющихся формой господства богатых над бедными, диктатуры эксплуататоров над эксплуатируемыми.

Историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции состоит в том, что она привела к уничтожению вопиющего неравенства — деления

людей на эксплуататоров и эксплуатируемых, к построению социализма и ликвидации эксплуататорских классов. Социалистическая революция и победа социализма в СССР обеспечили право гарантированной работы для всех тружеников, навсегда покончив с величайшим бичом трудящихся — безработицей и нищетой. В Советском Союзе впервые в истории рабочие, крестьяне и интеллигенция стали работать не на капиталиста и помещика, а на себя, на всё общество, в связи с чем труд из подневольного бремени превратился в труд освобождённый, стал делом чести и славы, делом доблести и героизма. На основе социализма неуклонно растёт благосостояние народных масс, которые становятся всё более зажиточными и культурными.

Победа социалистической системы во всех областях народного хозяйства привела к уничтожению экономических кризисов, безработицы, разорения и нищеты. Социализм создал все условия для зажиточной и культурной жизни всех членов советского общества. В советском социалистическом обществе впервые в мире записано в Конституции государства и реально обеспечивается, гарантируется *право на труд* и право на получение вознаграждения в соответствии с качеством и количеством затраченного труда, а также обеспечивается охрана труда на производстве. Советское общество обеспечивает трудящихся на время их болезни, организует бесплатное лечение и медицинское обслуживание, гарантирует материальное обеспечение в старости.

В капиталистических странах заболевшего рабочего обычно просто выбрасывают на улицу, равно как на улицу выбрасываются пожилые рабочие, не говоря уже о стариках, и всем им угрожает голодная смерть. В Советском Союзе, в условиях социалистического демократизма, обеспечивается всесторонняя забота о здоровье и жизни граждан. Советское государство расходует огромные средства на здравоохранение. Расходы на здравоохранение и образование, если учесть всё, что делают государство и профсоюзы, намного превосходят военные расходы страны. А в капиталистических странах, где правящие круги заботятся не об интересах народа, а о максимальной прибыли, об увеличении своих доходов, даже путём новой войны, наблюдается прямо противоположная картина:

растут военные расходы, сокращаются расходы на просвещение и здравоохранение. В США в 1949 г. расходы на военные нужды в 26 раз превосходили расходы на здравоохранение и образование, вместе взятые. С тех пор военные расходы США ещё более увеличились и абсолютно и относительно.

Некоторое представление о масштабе мероприятий по охране здоровья советских граждан, об охране и организации их отдыха свидетельствуют следующие данные. Из государственного бюджета СССР в 1952 г. ассигновано на нужды здравоохранения и физической культуры 22,8 млрд. руб. На социальное обеспечение и социальное страхование из государственного бюджета в 1952 г. ассигновано 37,5 млрд. руб. Расходы на социально-культурные мероприятия в 1952 г. составляют 124 млрд. 800 млн. руб. Расходы Советского Союза на оборону по государственному бюджету 1952 г. составляют 23,9% всех расходов бюджета против 32,5% в довоенном 1940 г., в то время как в США военные расходы в 76 раз выше, чем в довоенном 1939 г.; они только за последний год выросли в 3 раза и составляют более 80% государственного бюджета. Англия, Франция и многие другие капиталистические страны, под нажимом США, также увеличивают ассигнования на вооружение.

Рост материального благосостояния народных масс является одним из источников повышения их культурного уровня, всестороннего развития советских людей, расцвета их талантов, повышения их политической активности, расцвета советской демократии.

Каждый советский гражданин получил право на образование, закреплённое в Сталинской Конституции социалистического государства. Рост культурного уровня народных масс, рассчитанный в конечном счёте на то, чтобы сделать всех трудящихся образованными людьми и полностью преодолеть существенные различия между умственным и физическим трудом, является законом социалистического общества. В гарантированном праве трудящихся на образование опять-таки обнаруживается одно из преимуществ социалистического демократизма над демократией буржуазной.

Известно, что при капитализме эксплуатация и обнищание масс исключают для них возможность повышать

свой культурный уровень и пользоваться благами образования. В США, самой богатой капиталистической стране, по официальным данным, около 7 млн. детей не имеют возможности посещать школы. Высшее образование в США получают главным образом люди господствующих классов. Выходцы из среды рабочих, фермеров, интеллигенции, если они иногда и проникают в высшие учебные заведения, не могут их окончить из-за отсутствия средств.

Получать образование в условиях буржуазной демократии могут только богатые.

* * *

В большинстве буржуазных стран женщины не пользуются правом выбирать и быть избранными. В Англии женщинам до сих пор приходится бороться за право получать равную с мужчиной оплату за равную работу. Придавленность женщины капиталистической эксплуатацией, неполноправное положение женщины в семье в буржуазных странах сочетается с принижением её роли в общественной жизни.

Одним из важнейших завоеваний социалистического демократизма является уравнивание женщины в правах с мужчиной.

В 1919 г. Ленин писал:

«За два года Советская власть в одной из самых отсталых стран Европы сделала для освобождения женщины, для равенства ее с «сильным» полом столько, сколько за 130 лет не сделали все вместе передовые, просвещенные, «демократические» республики всего мира»¹.

В работах И. В. Сталина дано целостное и законченное учение о роли женщин в революции и коммунистическом строительстве. В 1925 г. товарищ Сталин писал:

«Ни одно великое движение угнетённых не обходилось в истории человечества без участия трудящихся женщин. Трудящиеся женщины, самые угнетённые из всех угнетённых, никогда не оставались и не могли остаться в стороне от большой дороги освободительного движения. Освободительное движение рабов выдвинуло, как известно, сотни и тысячи великих мучениц и героинь. В рядах бор-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, изд. 4, стр. 100

цов за освобождение крепостных стояли десятки тысяч женщин-тружениц. Неудивительно, что революционное движение рабочего класса, самое мощное из всех освободительных движений угнетённых масс, привлекло под своё знамя миллионы трудящихся женщин»¹.

В революционном рабочем движении, показывает товарищ Сталин, женщине принадлежит особенно важная роль. Без привлечения женщины на сторону революции нельзя организовать победу революции и создать государство рабочего класса.

«Трудящиеся женщины, работницы и крестьянки, являются величайшим резервом рабочего класса. Резерв этот представляет добрую половину населения. Будет ли женский резерв за рабочий класс или против него, — от этого зависит судьба пролетарского движения, победа или поражение пролетарской революции, победа или поражение пролетарской власти. Поэтому первая задача пролетариата и его передового отряда, коммунистической партии, состоит в том, чтобы повести решительную борьбу за высвобождение женщин, работниц и крестьянок, из-под влияния буржуазии, за политическое просвещение и организацию работниц и крестьянок под знаменем пролетариата»².

Могучий женский резерв социалистической революции надо вовлечь в активную борьбу за коммунизм, выковать из этого резерва рабочего класса настоящую армию рабочего класса, действующую против буржуазии. «Выковать из женского трудового резерва армию работниц и крестьянок, действующую бок о бок с великой армией пролетариата, — в этом вторая и решающая задача рабочего класса»³.

Большевистская партия руководствуется этими указаниями товарища Сталина. Осуществляя социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию крестьянских хозяйств, партия и Советская власть вовлекли десятки миллионов трудящихся женщин в строительство социалистического хозяйства и культуры. Советская власть организовала охрану труда женщин на производстве — в промышленности и сельском хозяйстве,

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 48.*

² Там же, стр. 48—49.

³ Там же, стр. 49.

создала десятки тысяч детских яслей и детских садов для детей, матери которых заняты на производстве, оказывает огромную помощь многодетным матерям.

Отмечая огромную роль женщин, товарищ Сталин особо выделяет вопрос о роли женщин в колхозах. Колхозы создали для женщины-крестьянки возможность стать на равную ногу с мужчиной, что определило приверженность колхозниц колхозному строю и сделало колхозниц великой силой колхозного строительства.

«Женский вопрос в колхозах,—говорил И. В. Сталин,—большой вопрос, товарищи. Я знаю, что многие из вас недооценивают женщин и даже подсмеиваются над ними... Дело тут не только в том, что женщины составляют половину населения. Дело прежде всего в том, что колхозное движение выдвинуло на руководящие должности целый ряд замечательных и способных женщин. Посмотрите на съезд, на его состав, — и вы увидите, что женщины давно уже продвинулись из отсталых в передовые. Женщины в колхозах — большая сила. Держать эту силу под спудом значит допустить преступление. Наша обязанность состоит в том, чтобы выдвигать вперёд женщин в колхозах и пустить эту силу в дело»¹.

Женщина в СССР стала великой силой не только в промышленности и сельском хозяйстве, где на многих предприятиях, в совхозах и колхозах женщины составляют более половины состава работающих, но и среди деятелей науки и культуры. Женщины составляют примерно половину специалистов народного хозяйства, имеющих высшее образование. Свыше миллиона советских женщин преподают в школах, воспитывая детей в духе коммунизма. Более миллиона женщин работают в области здравоохранения. Более четырёхсот тысяч женщин работают инженерами и техниками. Десятки тысяч женщин работают в области науки и искусства, причём 579 из них награждены Сталинскими премиями. Орденами и медалями СССР награждены 730 тыс. женщин, а 2 170 женщинам присвоено звание Героя Социалистического Труда².

Женщины выдвинулись не только на руководящую работу во всех сферах народного хозяйства и культуры,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 251.

² См. «Правда» от 3 марта 1952 г.

но и наряду с мужчинами управляют страной. В составе Верховного Совета СССР третьего созыва 280 женщин депутатов, в Верховных Советах союзных и автономных республик — 2 209. Примерно полмиллиона женщин являются депутатами местных Советов. В числе народных судей и народных заседателей свыше 40 % женщин. Миллионы женщин принимают участие в избирательных кампаниях в качестве агитаторов. Исключительно большую роль играют женщины в работе всех массовых организаций трудящихся.

Великая роль советских женщин сказалась не только в годы мирного строительства, но и в годы Великой Отечественной войны. Женщины и советская молодёжь проделали огромную, напряжённую и трудную работу в тылу в период войны. «Навсегда,— говорил И. В. Сталин,— войдут в историю беспримерные трудовые подвиги советских женщин и нашей славной молодёжи, вынесших на своих плечах основную тяжесть труда на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах. Во имя чести и независимости Родины советские женщины, юноши и девушки проявляют доблесть и героизм на фронте труда. Они оказались достойными своих отцов и сыновей, мужей и братьев, защищающих Родину от немецко-фашистских извергов»¹.

После Великой Отечественной войны советские женщины вместе и наряду с мужчинами активно участвуют в строительстве коммунистического общества в нашей стране. Показателем громадной роли советских женщин в общественно-политической жизни страны является их ведущая роль в борьбе советского народа за мир. Советские женщины возглавляют международное движение женщин — борцов за мир и демократические свободы.

Женщины не могут и не хотят оставаться в стороне от общего дела всего прогрессивного человечества. В ряды борцов за мир и демократию вступают новые миллионы женщин. Международная демократическая федерация объединяет в 1952 г. 135 млн. женщин в 64 странах. В авангарде международного демократического движения женщин за мир идут женщины Советского Союза и стран народной демократии.

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 160.

Великим достижением социалистической демократии является установление действительного равноправия национальностей и рас в СССР, установление доверия и дружбы между ними.

Капиталистическая демократия всегда сопровождается угнетением других народов, расовой и национальной дискриминацией. «Буржуазные конституции, — отмечает И. В. Сталин, — молчаливо исходят из предпосылки о том, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные, что кроме того существует еще третья категория наций или рас, например, в колониях, у которых имеется еще меньше прав, чем у неполноправных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, т. е. конституциями господствующих наций»¹. Капитализм не может дать действительного разрешения национального вопроса. Буржуазия угнетённой нации пытается обычно решить национальный вопрос путём отделения колониальных стран от метрополий, путём отделения угнетённых национальностей и создания ими самостоятельных, однопациональных государств. Но и однопациональные государства в условиях империализма неизбежно попадают в зависимость от более сильных империалистических государств. Такова, например, после второй мировой войны судьба Италии, Франции и других западноевропейских государств, которые в силу предательства своей национальной буржуазии и буржуазных правительств попали в зависимость от США. В многонациональных государствах неизбежно неравенство между народами, раздоры и вражда между ними, что делает неустойчивыми многонациональные государства при капитализме. Национальный вопрос полностью может быть решён только на основе диктатуры пролетариата и социализма, о чём свидетельствует опыт Советского Союза и стран народной демократии.

Советское государство разрешило национальный вопрос на путях пролетарского, социалистического интернационализма. Уничтожив национальный гнёт, социалистиче-

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 516.

ская революция обеспечила самостоятельное развитие политической жизни, хозяйства и культуры всех народов Советского Союза на основе тесного сотрудничества и взаимопомощи. Организатором братского сотрудничества наций выступил великий русский народ, показавший другим народам России и всего мира путь к освобождению от империалистического ига, возглавивший борьбу трудящихся Российской империи за своё освобождение, оказавший им в этой борьбе самоотверженную помощь и сплотивший их в тесную и дружную семью советских народов.

Полное разрешение национального вопроса в СССР было обусловлено установлением диктатуры пролетариата и построением социализма. Безраздельное господство социалистической системы хозяйства и общественной собственности на орудия и средства производства, уничтожение эксплуататорских классов, культивирующих взаимное недоверие народов и разжигающих националистические страсти, послужили основой для полной победы ленинско-сталинской национальной политики.

Руководящей силой в борьбе за разрешение национального вопроса в СССР явился рабочий класс, верный носитель принципов интернационализма и враг всяческого порабощения и угнетения. И. В. Сталин, характеризуя проект Конституции СССР, говорил, что этот проект, в противоположность националистическим конституциям буржуазных стран, глубоко интернационален. «Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами— не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Он исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости,— должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества»¹.

Создав действительное равноправие наций и рас во всех сферах общественной жизни, Советское социалистическое государство решительно пресекает всякие попытки

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 516—517.

ущемления прав тех или других национальностей, малейшие тенденции к разжиганию национальной розни, иногда проявляющиеся у отдельных отсталых советских граждан, не освободившихся полностью от остатков буржуазно-националистических предрассудков. Равноправие граждан независимо от их расовой и национальной принадлежности является непреложным законом в СССР. Дружба народов Советского Союза стала одной из движущих сил развития советского социалистического общества. В дружбе, сплочённости, взаимном доверии и взаимопомощи народов Советского Союза раскрывается одна из коренных особенностей социалистического демократизма.

В противоположность буржуазной демократии, которая в конституциях, на словах признаёт свободу совести, а на деле в большинстве случаев создаёт привилегированное положение для определённых религий и всегда ущемляет права атеистов, Конституция СССР признаёт за всеми гражданами свободу совести и свободу антирелигиозной пропаганды. Обеспечивая право верующих на отправление религиозных обрядов, социалистическая демократия создаёт все условия для распространения научных знаний, повышения культурного уровня народных масс и выработки у них научного, материалистического мировоззрения. Многочисленные организации и общества, работающие под руководством большевистской партии,— профсоюзы, комсомол, Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний, советская печать и т. д.—содействуют культурному росту трудящихся и высвобождению их от суеверия и религиозных предрассудков.

Всё сказанное свидетельствует о том, что советский социалистический демократизм свободен от оговорок и ограничений, которые делаются на каждом шагу капиталистическими государствами и которые характеризуют буржуазные конституции и буржуазную демократию. В Советском Союзе все граждане действительно равны перед законом. «Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе»¹.

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 517.

Советский последовательный демократизм находит своё выражение в самой демократической избирательной системе, в основу которой положено всеобщее, прямое и равное избирательное право при тайном голосовании.

«Выборы в Верховный Совет СССР, как и во все Советы депутатов трудящихся, являются *всеобщими*. Это значит, что все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, — имеют право участвовать в выборах депутатов и быть избранными, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав.

Выборы депутатов являются *равными*. Это значит, что каждый гражданин имеет один голос и все граждане участвуют в выборах на равных основаниях.

Выборы депутатов являются *прямыми*. Это значит, что выборы во все Советы депутатов трудящихся, начиная от сельского и городского Совета депутатов трудящихся, вплоть до Верховного Совета СССР, производятся гражданами непосредственно путем прямых выборов»¹.

Ярким показателем преимуществ советского демократизма перед буржуазной лжедемократией являются сами выборы в СССР, их всенародный характер. Вот данные о выборах в Верховный Совет СССР и в местные Советы депутатов трудящихся на основе Сталинской Конституции СССР.

ВЫБОРЫ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

	Число избирателей	Участвовало в голосовании	
		в абсолютных цифрах	в % к числу избирателей
Выборы в Верховный Совет СССР 12 декабря 1937 г.	94 138 159	91 113 153	96,8
Выборы в Верховный Совет СССР 10 февраля 1946 г.	101 717 686	101 450 936	99,7
Выборы в Верховный Совет СССР 12 марта 1950 г.	111 116 373	111 090 010	99,98

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 329—330.

ВЫБОРЫ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

В ДЕКАБРЕ 1939 г.

итого по СССР:

	Голосовало	В % к числу избирателей
Облсоветы	73 843 265	99,02
Райсоветы	65 020 362	98,72
Горсоветы	30 312 000	98,04

В списках избирателей всего было зарегистрировано по Советскому Союзу в 1939 г. 93 547 797 граждан, из них приняло участие в голосовании 92 812 237 (99,21%). Во все местные Советы избрано 1 281 008 депутатов, в том числе:

коммунистов	402 398 человек (31,41%)
беспартийных	878 610 » (68,59%)
женщин	422 279 » (32,96%)

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ 21 ДЕКАБРЯ 1947 г.

В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ РСФСР

	Общее число избирателей	Приняли участие в выборах	
		в абсолютных цифрах	в % к числу избирателей
В краевые Советы	7 070 459	7 063 103	99,90
В областные »	46 500 068	46 465 321	99,92
В окружные »	367 974	367 274	99,81
В районные »	39 891 090	39 864 083	99,93
В городские »	22 414 786	22 389 285	99,89
В районные » в городах	13 315 416	13 300 657	99,89
В сельские и поселковые Советы	36 757 886	36 709 431	99,87

	Число голосов, поданных за кандидатов бло- на коммунистов и беспартийных	% к числу избирателей, принявших участие в голосовании
В краевые Советы	7 027 803	99,50
В областные »	46 137 965	99,29
В окружные »	365 751	99,59
В районные »	39 545 836	99,20
В городские »	22 092 060	98,67
В районные Советы в городах . .	13 125 270	98,68
В сельские и поселковые Советы	36 226 200	98,68

**РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ 17 ДЕКАБРЯ 1950 г.
В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ РСФСР**

	Общее число избирателей	Число избирателей, при- нявших участие в голосовании	
		в абсолют- ных цифрах	в % к числу избирателей, принявших участие в голосовании
В краевые Советы	7 262 140	7 258 914	99,96
В областные »	50 414 567	50 397 230	99,97
В окружные »	428 683	428 413	99,94
В районные »	40 974 835	40 961 975	99,97
В городские »	26 599 261	26 585 746	99,95
В районные Советы в горо- дах	15 129 863	15 123 455	99,96
В сельские и поселковые Советы	37 418 697	37 406 890	99,97

	Число избира- телей, голосо- вавших за кан- дидатов блока коммунистов и беспартийных	% к числу из- бирателей, при- нявших участие в голосовании
В краевые Советы	7 238 028	99,71
В областные »	50 193 231	99,60
В окружные »	427 305	99,74
В районные »	40 721 286	99,41
В городские »	26 395 626	99,28
В районные Советы в городах . .	15 030 688	99,39
В сельские и поселковые Советы	37 030 246	99,00

18 февраля 1951 г. происходили выборы в Верховный Совет РСФСР. Из общего количества избирателей 64 832 312 человек по всем избирательным округам РСФСР приняло участие в голосовании 64 821 824 человека, или 99,98 процента общего числа зарегистрированных избирателей. Во всех избирательных округах за кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 64 665 587 избирателей, что составляет 99,76 процента общего числа избирателей, участвовавших в голосовании.

Участие трудящихся в избирательных кампаниях по выборам в Советы депутатов трудящихся свидетельствует об исключительной политической активности народных масс в СССР, пользующихся всеми благами социалистического демократизма.

Конституция СССР — Конституция победившего социализма — провозглашает незыблемые права граждан советского общества, она гарантирует свободу слова, печати, собраний и митингов, право объединения в общественные организации, союзы и общества. Конституция СССР гарантирует неприкосновенность личности, жилища, тайну переписки, а также право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся, или за научную деятельность, или за национально-освободительную борьбу.

Советская демократия обеспечивает всестороннее развитие советской общественности, предоставляет все возможности для работы массовых организаций и обществ трудящихся. Массовые общественные организации объединяют всех граждан советского общества. Профсоюзы объединяют всех работающих в промышленности, на транспорте, в торговле, государственном аппарате, совхозах и МТС, учреждениях просвещения, здравоохранения, науки, искусства и культуры. Кооперативные организации объединяют почти всё советское крестьянство. Комсомол, физкультурные организации и различного рода добровольные общества охватывают десятки миллионов советских граждан, главным образом молодёжи. Каждый взрослый советский гражданин активно участвует в работе одной или нескольких общественных организаций. Все общественные организации имеют свои органы печати, клубы и другие помещения. Руководящим ядром всех организаций, как общественных, так и государственных,

руководящей и направляющей силой всего советского народа является коммунистическая партия Советского Союза, объединяющая самых активных и сознательных граждан из рядов рабочего класса и других слоёв трудящихся, представляющая собой передовой отряд трудящихся в их борьбе за развитие социалистического строя, за построение коммунизма. Советская общественность создаёт все условия для полного развития инициативы и самостоятельности трудящихся масс, для их прямого и непосредственного приобщения к строительству коммунизма и управлению страной.

Всесторонняя активность советских граждан и участие самих народных масс в управлении страной стали возможны потому, что советская социалистическая демократия не только провозглашает права граждан, но и обеспечивает, гарантирует их осуществление необходимыми материальными средствами. В этом отношении социалистический демократизм опять-таки прямо противоположен буржуазному. Товарищ Сталин, характеризуя проект Советской Конституции, говорил:

«Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием формальных прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые эксплуатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т. д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным

закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом *социалистическим*¹.

Социалистический строй и социалистическая демократия составляют экономическую и политическую основу радостной и счастливой жизни советских людей. Социализм, вошедший в быт трудящихся нашей страны, является базой неуклонного роста материального благосостояния и культурного уровня советских граждан, основой для обеспечения их неотъемлемых демократических прав. Это определяет преданность советских людей социалистическому общественному строю, сознание ими своего общественного долга, их высокий советский патриотизм.

Советская социалистическая демократия, упрочившаяся на основе победы социализма, немислима без организованной борьбы советских людей за дальнейшее развитие социалистического строя. Права советских граждан, предоставляемые им социалистической демократией и закреплённые в Сталинской Конституции, неотделимы от *обязанностей* советских граждан.

Как было показано ранее, экономической основой советской демократии является общественная собственность на средства производства. Бдительно охранять социалистическую собственность и всемерно содействовать её дальнейшему упрочению и развитию — значит содействовать дальнейшему развитию социалистического демократизма. Охрана общественной социалистической собственности — первейший долг советских людей.

Свободный созидательный труд — основа благосостояния советских людей и основное условие продвижения советского общества к коммунизму. Право на счастливый и радостный труд, труд на себя и на всё общество — исто-

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 517—518.

рическое завоевание советского народа. Обязанность честно и самоотверженно работать составляет другую сторону этого права.

Все законы социалистического общества направлены на защиту социализма и интересов народа. Исполнять законы социалистического государства и следить за их соблюдением всеми гражданами общества — важнейшая обязанность советских людей.

Социализм несёт народам свободу и независимость, является основой мирных и добрососедских отношений между народами. Борясь за мир во всём мире, советские люди неустанно крепят оборонную мощь страны социализма. Священным долгом советских людей является защита социалистической Родины.

Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» показал неразрывную связь прав и обязанностей советских граждан. Охарактеризовав историческое значение завоеваний социализма и демократических прав, закреплённых в Сталинской Конституции, он заявил:

«Новая Конституция вместе с тем налагает на всех граждан СССР серьезные обязанности: исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять общественную социалистическую собственность, защищать социалистическое отечество.

«Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР»¹.

* * *

Народ, освободившийся от империалистического гнёта и эксплуатации и взявший свою судьбу в свои руки, становится великой, непобедимой силой. Неиссякаемая творческая инициатива освобождённых народных масс начинает бить ключом.

Советская социалистическая демократия является выражением этой творческой инициативы освобождённого народа и одним из важнейших условий её дальнейшего развития. Творчество советских людей обнаруживается во всех сферах общественной жизни, и всенародный социалистический демократизм приобретает всеобъемлющий

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 330.

характер. В государственной промышленности и на транспорте при последовательном осуществлении принципа единоначалия и централизма и твёрдой государственной и производственной дисциплины развернулась широкая производственная и хозяйственная демократия: на собраниях рабочих и служащих, на производственных совещаниях, на собраниях стахановцев, на хозяйственных активах и т. д. рабочие, инженеры и техники обсуждают производственные планы и задания, вопросы внедрения новой техники и усовершенствования технологии производства, снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда, ускорения оборачиваемости оборотных средств, повышения культуры производства и другие вопросы. Работники промышленности и транспорта не только чувствуют себя хозяевами страны, но и по-хозяйски решают все вопросы. Профессиональные организации приобщают трудящихся к управлению хозяйством. Всенародный размах социалистического соревнования является показателем приобщения трудящихся к строительству коммунизма, к управлению страной на началах развёрнутого социалистического демократизма.

В колхозной деревне вся хозяйственная жизнь строится на началах внутриколхозной демократии, основные принципы которой закреплены в Уставе сельскохозяйственной артели. Общее собрание колхозников решает основные вопросы жизни артели — утверждает хозяйственные планы, распределяет в соответствии с Уставом доходы, распоряжается всеми материальными средствами, избирает правление, председателя колхоза, ревизионную комиссию и регулярно заслушивает их отчёты о проделанной работе. Коммунистическая партия и советское правительство зорко следят за строгим соблюдением колхозной демократии и сурово и решительно пресекают случаи нарушения демократических основ управления колхозами. Когда были обнаружены факты нарушения Устава сельскохозяйственной артели, в частности факты нарушения демократических основ управления делами колхозов — выборности правления и председателей колхозов, их подотчётности перед собраниями колхозников, то в специальном постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) предлагалось: «восстановить нарушенный во многих колхозах уставной демократический порядок созыва общих собраний кол-

хозяинов для обсуждения и решения вопросов колхоза, избрание правлений и председателей колхозов общими собраниями, подотчётность правлений и председателей колхозов перед колхозниками и работу ревизионных комиссий. Воспретить под строгой ответственностью райкомам партии, райсоветам и земельным органам назначать или снимать председателей колхозов помимо общих собраний колхозников»¹.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 г. в решениях по сельскому хозяйству снова подтвердил, что «нельзя терпеть таких недостатков, как подмена упорной систематической организаторской работы в колхозах и воспитания кадров администрированием, частой сменой председателей колхозов, нарушением внутриколхозной демократии»².

Общественно-политическая активность трудящихся Советского Союза проявляется в их участии в работе массовых организаций и обществ трудящихся, содействии советским органам через деятельность постоянных комиссий при местных Советах и через многие другие организационные формы приобщения трудящихся к работе Советов. Трудящиеся активно участвуют в избирательных кампаниях, в обсуждении всех вопросов хозяйственной, культурной и политической жизни страны на страницах советской прессы, которая обслуживает трудящихся и их организации.

Являясь всеобъемлющим, советский социалистический демократизм обеспечивает привлечение всех трудящихся к управлению страной. Разумеется, народ управляет страной через своих представителей — он избирает своих самых лучших сынов и дочерей депутатами в Советы, выдвигает на руководящие посты в государственном аппарате. Избранники народа являются доверенными людьми избравшего их народа и выполняют его волю.

В капиталистических странах выборы в парламент и в местные органы власти происходят в обстановке ожесточённой классовой борьбы, в условиях колоссального давления капиталистов и помещиков на избирателей, чтобы обеспечить избрание людей, угодных эксплуататорам и

¹ «Правда» от 20 сентября 1946 г.

² «Правда» от 28 февраля 1947 г.

враждебных народу. Вся система буржуазного парламентаризма рассчитана на то, чтобы сделать депутата после выборов независимым от народа, слугой буржуазии. Товарищ Сталин так охарактеризовал взаимоотношения депутатов и избирателей в капиталистических странах: «Пока идут выборы, депутаты заигрывают с избирателями, лебезят перед ними, клянутся в верности, дают кучу всяких обещаний... Как только выборы состоялись и кандидаты превратились в депутатов, — отношения меняются в корне... На протяжении 4-х или 5-ти лет, т. е. вплоть до новых выборов, депутат чувствует себя совершенно свободным, независимым от народа, от своих избирателей. Он может перейти из одного лагеря в другой, он может свернуть с правильной дороги на неправильную, он может даже запутаться в некоторых махинациях не совсем потребного характера, он может кувыркаться, как ему угодно, — он независим»¹.

Прямо противоположная картина наблюдается в стране социализма. «У нас, — указывает товарищ Сталин, — выборы проходят в обстановке сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, в обстановке взаимного их доверия, в обстановке, я бы сказал, взаимной дружбы, потому что у нас нет капиталистов, нет помещиков, нет эксплуатации и некому, собственно, давить на народ для того, чтобы исказить его волю»².

Кандидат в депутаты, ставший депутатом, в Советской стране является слугой народа. Всенародные избранники в нашей стране должны последовательно осуществлять волю пославшего их народа. Избиратели в любой момент могут проконтролировать его работу, они могут отозвать его, если он плохо работает на благо общества. Но советский демократизм обеспечивает не только контроль масс над депутатами и работниками государственного аппарата, которым доверено осуществлять волю народа. Он обеспечивает прямое, непосредственное и притом решающее участие народных масс в управлении страной. В этом источник силы и неисчислимых преимуществ советского

¹ *И. В. Сталин*, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., стр. 6.

² Там же, стр. 5.

социалистического демократизма перед буржуазной демократией.

Советская демократия является одним из важнейших условий развёртывания новых движущих сил развития социалистического общества — критики и самокритики, морально-политического единства общества, дружбы народов СССР, советского патриотизма.

Большевистская критика и самокритика даёт возможность вскрыть недостатки в работе и своевременно наметить пути к их исправлению. Она обеспечивает большевистскую закалку и коммунистическое воспитание кадров, приобщает миллионные массы трудящихся к решению вопросов общенародного, государственного значения, вовлекает массы в управление страной.

Советская социалистическая демократия создаёт все условия для активизации народных масс, для развёртывания критики и самокритики во всех звеньях системы диктатуры рабочего класса, для критической проверки всей работы государственного аппарата снизу, со стороны миллионных масс рабочих и крестьян. Советскому народу чужды парадность и шумиха, упоение успехами, благодушие и беспечность. Советская демократия стимулирует деловую революционную самокритику и тем самым способствует ускорению строительства коммунизма. Советская демократия не мирится с демагогией и болтовнёй, признанием ошибок на словах и нежеланием или неумением исправлять их на деле. Она обеспечивает критику делом, одним из примеров которой является социалистическое соревнование.

Победа социализма и ликвидация эксплуататорских классов в СССР привели к превращению граждан нашей страны в активных и сознательных строителей коммунизма, к утверждению морального и политического единства советского общества. Советская социалистическая демократия отразила этот факт, обеспечив действительное равенство в правах всех слоёв трудящихся нашей страны. Сталинская Конституция СССР установила полное равноправие рабочих, крестьян, интеллигенции во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Равенство прав и обязанностей рабочих, крестьян и интеллигенции не только отражает факт морально-политического единства народа, но и

служит важнейшим условием дальнейшего упрочения и развития этого единства. Равенство прав и обязанностей всех советских людей укрепляет дружбу между ними, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь рабочих, крестьян и интеллигенции. Так советская демократия является одним из условий развития такой движущей силы социалистического общества, как морально-политическое единство советского общества.

Равенство в правах трудящихся всех рас и национальностей СССР — интернационализм советского социалистического демократизма — является важным условием, определяющим расцвет дружбы народов Советского Союза и тесное их сотрудничество в борьбе за коммунизм.

Великие завоевания социализма и подлинно народный демократизм социалистического общества определяют беззаветную преданность советских людей социалистическому общественному и государственному строю, благородный советский патриотизм. Последовательный социалистический демократизм является одним из источников советской национальной гордости и одним из важнейших условий расцвета животворного советского социалистического патриотизма.

Так раскрывается органическая связь советской демократии с движущими силами социалистического общества, свидетельствующая о том, что советская социалистическая демократия является одним из непременных условий их действия и могучим фактором, стимулирующим развитие советского общества по пути к коммунизму.





Глава десятая

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПАРТИЯ — РУКОВОДЯЩАЯ СИЛА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Свою историческую роль Советское государство оказалось способным выполнить потому, что его направляющей и руководящей силой является партия Ленина — Сталина. Не всякая партия, называющая себя рабочей, способна повести массы на штурм империализма, создать социалистическое государство и стать его руководящей силой. Только марксистско-ленинская партия, партия нового типа, способна выполнить и выполняет такую роль.

Великие организаторы и вожди большевистской партии Ленин и Сталин разработали учение о пролетарской партии нового типа. Они показали, что реформистские партии II Интернационала, представлявшие в предреволюционный период господствующую силу в рабочем движении, являлись придатком парламентских фракций и неспособны были возглавить подготовку пролетариата к штурму империализма в новую, революционную эпоху. Роль организатора революционной армии пролетариата, учат Ленин и Сталин, может выполнить только партия, свободная от соглашательства с буржуазией, непримиримая к оппортунизму, революционная в отношении буржуазии и её государственной власти, достаточно смелая для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытная для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки и достаточно

гибкая для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели ¹.

Развивая ленинское учение о партии нового типа, товарищ Сталин показывает, что коммунистическая партия должна быть передовым отрядом рабочего класса, вооружённым революционной теорией марксизма-ленинизма, знанием законов общественного развития, знанием законов революции. Она должна идти впереди рабочего класса и быть тесно связанной с ним, вести его за собой, выступать в качестве политического руководителя, поднимающего массы до понимания классовых интересов пролетариата. Партия должна быть организованным отрядом рабочего класса, представляющим собой не только сумму, но и систему партийных организаций, построенную по принципу демократического централизма. Отсутствие фракций и группировок, железная дисциплина, равно обязательная для всех членов партии, обеспечивающая единство воли, составляют характерную черту революционной марксистской партии. Непримируемость к оппортунизму, решительное очищение своих рядов от скверны оппортунизма путём беспощадной борьбы с ним — закон развития такой партии.

Коммунистическая партия, учит товарищ Сталин, должна представлять собой сборный пункт лучших элементов рабочего класса, она должна иметь прямые связи с беспартийными организациями пролетариата, должна быть лучшей школой выработки лидеров рабочего класса, способных руководить всеми формами его организации. Партия должна являться *высшей формой классовой организации пролетариата*, централизующей руководство всей борьбой пролетариата благодаря своему опыту и авторитету. Коммунистическая партия должна быть воплощением связи авангарда рабочего класса с миллионными массами трудящихся.

Только пролетарская партия, обладающая перечисленными особенностями, способна повести рабочий класс на штурм капитализма, возглавить борьбу масс за диктатуру пролетариата и стать орудием диктатуры пролетариата, её руководящей и направляющей силой. Именно такой пар-

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 6, стр. 170.

тией нового типа является партия большевиков, созданная и выпестованная Лениным и Сталиным. По образцу большевистской партии созданы и строятся коммунистические партии в других странах.

1. Система диктатуры пролетариата и руководящая роль большевистской партии

Революционная партия нужна пролетариату прежде всего как боевой штаб для успешного захвата власти. Но ещё больше, как разъясняют Ленин и Сталин, нужна она рабочему классу для того, чтобы удержать диктатуру пролетариата, укрепить и расширить её в интересах победы социализма и коммунизма.

Что значит удержать и расширить диктатуру пролетариата? «Это значит, — говорит товарищ Сталин, — внести в миллионные массы пролетариев дух дисциплины и организованности; это значит — создать в пролетарских массах скрепу и оплот против разъедающих влияний мелкобуржуазной стихии и мелкобуржуазных привычек; это значит — подкрепить организаторскую работу пролетариев по перевоспитанию и переделке мелкобуржуазных слоёв; это значит — помочь пролетарским массам воспитать себя, как силу, способную уничтожить классы и подготовить условия для организации социалистического производства»¹.

Сплотить рабочий класс и объединить вокруг него непролетарские слои трудящихся, создать в массах дух организованности и дисциплины, организовать борьбу рабочих и крестьян против капиталистических элементов, вовлечь массы в строительство социализма и неуклонно повышать у них уровень коммунистической сознательности может только партия, являющаяся самым полным и последовательным выразителем сознательного и организованного начала в рабочем классе, высшей формой его организации, учителем и вождём народных масс. В. И. Ленин указывал:

«Сила привычки миллионов и десятков миллионов — самая страшная сила. Без партии, железной и закаленной

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 180—181.

в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно»¹.

Установление диктатуры рабочего класса коренным образом изменило положение и задачи марксистской партии. Внутри страны из партии переворота она становится партией строительства, партией создания новых форм хозяйства и культуры. «Раньше,— пишет товарищ Сталин,— она вербовала лучшие силы рабочих для штурма старых порядков, теперь она вербует их для налаживания продовольствия, транспорта, основных отраслей индустрии. Раньше она привлекала революционные элементы крестьянства для свержения помещика, теперь она вербует их для улучшения сельского хозяйства, для упрочения союза между трудящимися элементами крестьянства и стоящим у власти пролетариатом. Раньше она вербовала лучшие элементы запоздалых национальностей для борьбы с капиталом, теперь она вербует их для устройства жизни трудящихся элементов этих национальностей на началах сотрудничества с русским пролетариатом. Раньше она разрушала армию, старую генеральскую армию, теперь она должна создать новую рабоче-крестьянскую армию, необходимую для защиты завоеваний революции от внешних врагов»².

Решая задачи строительства и организации нового общества, большевистская партия, заключает товарищ Сталин, должна мобилизовать рабочий класс и объединить вокруг него трудящихся для подавления сопротивления эксплуататоров и последующей ликвидации всех эксплуататорских классов.

Столь же коренное изменение в положении большевистской партии произошло и в международном масштабе. Мощный прорыв империалистического фронта русским отрядом международного пролетариата, выдвинувший рабочий класс России в авангард мирового коммунистического движения, поставил под угрозу существование империализма и облегчил борьбу международного проле-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. 4, стр. 27.

² И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 107.

тариата с капиталом, создал условия для превращения большевистской партии из силы национальной в силу по преимуществу международную. «Задачи международного пролетариата, — писал товарищ Сталин в 1921 г., — отныне сводятся к тому, чтобы расширить русский прорыв, помочь ушедшему вперёд авангарду, не дать врагам окружить и оторвать от базы смелый авангард. Задачи международного империализма, наоборот, сводятся к тому, чтобы ликвидировать, обязательно ликвидировать, русский прорыв. Вот почему наша партия, если она хочет удержать власть, обязывается проводить «максимум осуществимого в одной (своей.— *И. Ст.*) стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах» (см. «Пролетарская революция и ренегат Каутский» *Ленина*). Вот почему наша партия из силы национальной превратилась с октября 1917 года в силу международную, в партию переворота в *международном масштабе*¹.

Таково коренное изменение в положении большевистской партии, обусловленное победой Октябрьской социалистической революции. Большевистская партия стала правящей партией, орудием диктатуры рабочего класса, её направляющей и руководящей силой.

Диктатура пролетариата, как не раз заявляли Ленин и Сталин, не исчерпывается насилем над эксплуататорами, хотя без насилия не бывает диктатуры. Высшим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса с трудящимся крестьянством при *руководящей роли рабочего класса в этом союзе*. Диктатура пролетариата как особая форма союза рабочего класса с крестьянством немислима без руководящей роли рабочего класса, осуществляющего своё руководство через коммунистическую партию, которая одна руководит государством, не делит и не может делить руководства с другими партиями.

Диктатура пролетариата, учат Ленин и Сталин, не исчерпывается аппаратом государственной власти — административным аппаратом, аппаратом учёта, планирования, руководства хозяйственной деятельностью и культурным строительством, карательными органами и разведкой,

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 106.*

военным аппаратом и, наконец, аппаратами дипломатии и внешней торговли. Диктатура пролетариата по своей сущности рассчитана прежде всего на организацию и вовлечение масс в коммунистическое строительство и государственное управление, она представляет собой целую систему массовых общественных организаций, объединённых и руководимых коммунистической партией.

Эти организации трудящихся играют роль приводных ремней от партии к массам, причём количество и характер этих организаций существенно меняются по мере упрочения и развития диктатуры пролетариата. В произведении «К вопросам ленинизма», вышедшем в 1926 г., И. В. Сталин указывал в качестве важнейших из этих организаций наряду с Советами такие, как профсоюзы, комсомол, кооперативные организации (кооперация тогда объединяла не только крестьян, но и рабочих и служащих по линии потребительской кооперации), делегатские собрания женщин, спортивные организации, добровольные общества и т. д.

Особое место, говорит товарищ Сталин, занимает печать, которая, правда, «не является массовым аппаратом, массовой организацией, но, тем не менее, она прокладывает неуловимую связь между партией и рабочим классом,— связь, которая по своей силе равняется любому передаточному аппарату массового характера. Говорят, что печать — шестая держава. Я не знаю, какая она держава, но что она имеет силу, большой удельный вес,— это бесспорно. Печать — самое сильное оружие, при помощи которого партия ежедневно, ежечасно говорит с рабочим классом на своём, нужном ей языке»¹.

В ходе борьбы за социализм в связи с изменением исторических условий одни из приводных ремней отпали (например, делегатские собрания женщин) вследствие того, что были решены поставленные перед ними задачи и в новых условиях другие массовые организации успешно справляются с выполнением их функций, другие колоссально выросли и, разумеется, видоизменили характер своей деятельности и даже свою структуру (например, кооперативные организации), возникли и новые (Все-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 203—204.

союзное общество по распространению политических и научных знаний, Союз советских писателей и др.). Появление последних было связано, прежде всего, с тем обстоятельством, что в СССР выросла многочисленная советская интеллигенция.

Без приводных ремней коммунистическая партия не может осуществлять своей роли направляющей и руководящей силы диктатуры пролетариата. Передаточные аппараты, приводные ремни от партии к массам многообразны. Они могут меняться на разных этапах борьбы за социализм. Но существуют основные приводы от партии к массам, которые развиваются и крепнут на всех этапах существования социалистического государства и в своей совокупности вместе с партией как направляющей силой образуют систему диктатуры пролетариата.

Что же это за «приводы» или «рычаги» в системе диктатуры пролетариата? Что это за организации, без которых невозможно осуществление диктатуры рабочего класса?

«Это, во-первых, *профсоюзы* рабочих, с их разветвлениями в центре и на местах в виде целого ряда производственных, культурных, воспитательных и иных организаций. Они объединяют рабочих всех профессий. Это есть организация непартийная. Профсоюзы можно назвать поголовной организацией господствующего у нас рабочего класса. Они являются школой коммунизма. Они выделяют из своей среды лучших людей для руководящей работы по всем отраслям управления. Они осуществляют связь между передовыми и отсталыми в составе рабочего класса. Они соединяют рабочие массы с авангардом рабочего класса»¹.

Профессиональные союзы как массовая организация рабочего класса и служащих, охватывающая их фактически поголовно, связывают партию с рабочим классом по линии *производственной*. Они непосредственно приобщают трудящихся к управлению производством, организуют творческую инициативу рабочих масс, руководят развёртыванием социалистического соревнования и стахановского движения, коммунистически воспитывают

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 33.

трудящихся. Профессиональные союзы заботятся об улучшении материального положения и повышении культурного уровня своих членов, борются за строгое соблюдение советских законов, определяющих условия труда, организацию заработной платы, социальное обеспечение, трудовую дисциплину на производстве и т. д.

Следующим «приводом» от партии к массам являются «Советы с их многочисленными разветвлениями в центре и на местах в виде административных, хозяйственных, военных, культурных и других государственных организаций, плюс бесчисленное множество самочинных массовых объединений трудящихся, облегающих эти организации и соединяющих их с населением. Советы есть массовая организация всех трудящихся города и деревни. Это есть организация непартийная. Советы есть прямое выражение диктатуры пролетариата. Через Советы проходят все и всякие мероприятия по укреплению диктатуры и строительству социализма. Через Советы осуществляется государственное руководство крестьянством со стороны пролетариата. Советы соединяют миллионные массы трудящихся с авангардом пролетариата»¹.

Связь большевистской партии с миллионными массами рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, со всеми трудящимися нашей страны Советы осуществляют, прежде всего, по линии *государственной*. Советы депутатов трудящихся составляют политическую основу СССР. Советская власть есть политическая форма диктатуры пролетариата.

Третьим приводом от партии к массам является *кооперация* всех видов со всеми её разветвлениями. Это есть массовая организация трудящихся, организация непартийная, объединяющая их, прежде всего, как потребителей, а также, с течением времени, и как производителей (сельскохозяйственная кооперация). Она приобретает особое значение после упрочения диктатуры пролетариата, в период широкого строительства. Она облегчает связь авангарда пролетариата с массами крестьянства и создаёт возможность вовлечения последних в русло социалистического строительства»².

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 33.

² Там же, стр. 33—34.

Кооперация, учит товарищ Сталин, как массовая организация объединяет главным образом крестьян и связывает их с большевистской партией прежде всего по линии хозяйственной, по линии вовлечения крестьянства в социалистическое строительство.

Наконец, постоянно действующим приводным ремнём от партии к массам и имеющим громадное значение является комсомол. «Это есть массовая организация рабочих и крестьянской молодёжи, организация непартийная, но примыкающая к партии. Она имеет своей задачей помощь партии в деле воспитания молодого поколения в духе социализма. Она даёт молодые резервы для всех остальных массовых организаций пролетариата по всем отраслям управления. Союз молодёжи приобрёл особое значение после упрочения диктатуры пролетариата, в период широкой культурной и воспитательной работы пролетариата»¹.

Особая роль всех перечисленных организаций в системе диктатуры рабочего класса состоит в том, что они связывают коммунистическую партию со всеми трудящимися массами советского общества — с рабочими и крестьянами (профсоюзы и кооперация), с миллионными массами советской молодёжи (комсомол), что они составляют политическую основу советского строя (Советы). Все остальные массовые организации трудящихся примыкают к этим основным приводам от партии к массам.

Всеми массовыми организациями трудящихся руководит большевистская партия. «Её сила заключается в том, что она вбирает в себя всех лучших людей пролетариата из всех его массовых организаций. Её назначение состоит в том, чтобы *объединять* работу всех без исключения массовых организаций пролетариата и *направлять* их действия к одной цели, к цели освобождения пролетариата. А объединять и направлять их по линии одной цели абсолютно необходимо, ибо без этого невозможно единство борьбы пролетариата, ибо без этого невозможно руководство пролетарскими массами в их борьбе за власть, в их борьбе за строительство социализма. Но объединять и направлять работу массовых организаций пролетариата способен лишь авангард пролетариата, его партия. Только

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 34.

партия пролетариата, только партия коммунистов способна выполнить эту роль основного руководителя в системе диктатуры пролетариата»¹.

Таким образом, коммунистическая партия является основной, направляющей и руководящей силой в системе диктатуры пролетариата. Партийное руководство обеспечивает преодоление местных, цеховых, ведомственных интересов и тенденций, которые могут проявляться у отдельных работников и у целых организаций. Партия централизует руководство всех общественных организаций и направляет деятельность государства и всех массовых организаций к одной цели — к построению полного коммунистического общества в нашей стране. При этом партия не подменяет ни одной из организаций, а через них проводит свою политику, организует и мобилизует массы на строительство коммунизма. Улучшая деятельность Советов депутатов трудящихся и общественных организаций, учитывая специфические особенности и специфические методы работы каждой из них, партия добивается того, чтобы все они действовали в духе её решений и указаний. Партия чётко разграничивает партийную и государственную ответственность коммунистов, стоит на страже как партийной дисциплины, так и государственной социалистической законности, требует от своих членов того, чтобы они были образцом строжайшего, неукоснительного соблюдения социалистической государственной дисциплины.

Направляя всю хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу социалистического государства и массовых организаций к одной цели — к коммунизму, большевистская партия руководствуется ленинско-сталинским принципом нераздельности хозяйственных и политических задач, нераздельности организационно-хозяйственной и культурно-воспитательной работы. Партия выступает организатором, руководителем, вождем советского народа в борьбе за коммунизм, его учителем и воспитателем, поднимающим миллионные массы трудящихся до своего уровня. Подчёркивая эту сторону деятельности партии, Ленин говорил:

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 34—35.

«Воспитывая рабочую партию, марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и *вести весь народ* к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»¹.

Ленин и Сталин настойчиво боролись с врагами коммунистической партии, извращавшими существо механизма диктатуры пролетариата, принижавшими значение «приводов», «рычагов» и роль партии как направляющей силы диктатуры пролетариата. Партия разоблачила и разгромила контрреволюционеров: эсеров, меньшевиков, кадетов и прочих врагов рабочего класса, которые стремились ликвидировать диктатуру пролетариата под лозунгом «Советы без коммунистов». Партия разгромила антиленинскую группу, выступавшую под названием «рабочая оппозиция»; эта группа возрождала анархо-синдикалистские и меньшевистские взгляды, отрицала диктатуру пролетариата и руководящую роль партии, стремилась растворить партию и Советское государство в профессиональных союзах. Партия разгромила правых реставраторов капитализма, которые вели подрывную деятельность и стремились противопоставить профсоюзы большевистской партии, толкая их на путь тред-юнионизма, пытались Советы противопоставить партии в целях ликвидации диктатуры пролетариата и восстановления капитализма в СССР. Под руководством И. В. Сталина партия разоблачила и пресекла все попытки врагов народа — правых реставраторов капитализма, троцкистов, буржуазных националистов ослабить партию изнутри, подорвать влияние партии на массы, умалить и свести на нет руководящую роль партии в системе диктатуры пролетариата.

И. В. Сталин учит исходить из того, что «...руководство партии есть главное в диктатуре пролетариата, если иметь в виду сколько-нибудь прочную и полную диктатуру...»² И. В. Сталин неопровержимо доказал, а опыт социалистического строительства в СССР подтвердил, что сохранение

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, изд. 4, стр. 376.

² И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 47.

и упрочение диктатуры пролетариата возможно только при условии руководства одной партией, партией нового типа. Сталинское руководство обеспечило неуклонное укрепление партии, рост её авторитета в глазах трудящихся, усиление её руководящей и направляющей роли в системе диктатуры пролетариата.

В то же время Сталин разоблачил и разгромил попытки троцкистов, зиновьевцев и других врагов народа подменить руководящую роль партии декретированием и командованием, разоблачил вредительскую идею троцкистов о «диктатуре партии». Ленин и Сталин не раз указывали, что в Советском Союзе существует не диктатура партии, а диктатура рабочего класса, что коммунистическое партийное руководство обеспечивается *методом убеждения* масс, что метод убеждения является основным методом воздействия коммунистов на массы. Ленин и Сталин учат, что коммунистическая партия осуществляет диктатуру пролетариата не непосредственно, а через Советы при помощи профсоюзов, комсомола и других массовых организаций. Без этих приводов, указывают Ленин и Сталин, сколько-нибудь прочная диктатура пролетариата невозможна. Улучшение работы этих приводов ещё более укрепляет связь партии с массами, содействует дальнейшему усилению руководящей роли партии, укрепляет диктатуру рабочего класса в целом.

Вот почему борьба против врагов партии и диктатуры пролетариата, как тех, которые отрицали руководящую роль партии, так и тех, которые игнорировали роль массовых организаций и подменяли диктатуру пролетариата диктатурой партии, составляла необходимое условие упрочения социалистического государства.

Большевистская партия является руководителем социалистического государства. Она определяет его политику. Источник силы большевистской политики заключается в том, что она исходит из строго научного учёта конкретных условий и реальных потребностей материальной жизни общества, что она отвечает интересам трудящихся масс и строится на основе проникновенного марксистско-ленинского анализа исторической обстановки, на основе раскрытия объективных законов общественного развития. Каждый поворот в политике большевистской партии всегда опирается на точное изучение объективных процессов,

на учёт изменения в соотношении классовых сил в стране и на международной арене.

Марксистско-ленинская теория позволяет партии научно предвидеть ход событий, без чего невозможно успешное руководство. Руководить — это значит прежде всего предвидеть. При этом политика большевистской партии всегда опирается на новые, неодолимые силы современности, которым принадлежит будущее. Большевистская партия смотрит не назад, а вперёд, действует не наперекор законам общественного развития, а в полном соответствии с ними, организует и мобилизует неодолимые прогрессивные силы на борьбу и победу над силами реакции.

Сила большевистской политики заключается, далее, в том, что она всегда выражает коренные интересы рабочего класса, трудового крестьянства и интеллигенции. Новая экономическая политика, политика социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств, политика партии в национальном вопросе, политика борьбы за мир и т. д. — на каждом этапе исторического развития политика коммунистической партии полностью соответствовала кровным интересам трудящихся. Только последовательное осуществление политики большевистской партии обеспечило построение социализма, уничтожение эксплуататорских классов, рост материального и культурного уровня населения, упрочение дружбы народов Советского Союза, сделало жизнь советских людей радостной и счастливой и создало условия для постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Но дело не только в том, говорит товарищ Сталин, чтобы политика была правильной и выражала интересы трудящихся; необходимо, чтобы массы усвоили её и убедились на практике в правильности этой политики, чтобы они поняли свою кровную заинтересованность в торжестве политики коммунистической партии и оказывали ей полную поддержку.

«Что значит *руководить*, если политика партии правильна, а правильные отношения между авангардом и классом не нарушаются?»

Руководить при таких условиях — значит уметь убеждать массы в правильности политики партии, выдвигать и проводить такие лозунги, которые подводят

массы к позициям партии и облегчают им распознать на своём собственном опыте правильность политики партии, подымать массы до уровня сознания партии и обеспечивать, таким образом, поддержку масс, их готовность к решительной борьбе»¹. Вся работа коммунистической партии нацелена на то, чтобы её политика стала ясной для всех членов партии, чтобы через посредство приводных ремней от партии к массам сделать эту политику достоянием народных масс.

Народ всегда был творцом истории, так как осуществляемый трудящимися общественный процесс производства составляет основу общественного развития, а борьба угнетённых классов за своё освобождение являлась содержанием прогрессивного развития общества. В эпоху диктатуры пролетариата, при социализме творческая роль народных масс неизмеримо возрастает. При социализме трудящиеся, составляющие важнейшую производительную силу всякого общества, берут свою судьбу в свои собственные руки, раскрывают все свои творческие задатки и таланты, скованные при капитализме, развивают невиданную энергию и инициативу в строительстве новой жизни. Сознательно осуществляя политику большевистской партии, выражающую интересы народных масс, трудящиеся социалистического общества становятся в полном смысле слова хозяевами и творцами своей жизни. В своём выступлении на съезде колхозников-ударников товарищ Сталин говорил:

«Прошли те времена, когда вожди считались единственными творцами истории, а рабочие и крестьяне не принимались в расчёт. Судьбы народов и государств решаются теперь не только вождями, но, прежде всего и главным образом, миллионными массами трудящихся. Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни»².

И если сейчас в капиталистических странах правящие империалистические круги вынуждены в какой-то мере считаться с мнением «простых» людей, народными массами,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 51—52.

² И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 255.

то в этом сказывается великая роль социалистической революции и победы социализма в СССР, освободительная роль Советского Союза и Советской Армии во второй мировой войне, раскрывшие трудящимся капиталистических стран огромную силу «простых» людей, освобождённых от цепей капитала и взявших власть в свои руки.

Политика большевистской партии, ставшая в Стране Советов политикой миллионных масс трудящихся, строящих коммунизм, является величайшей материальной силой, преобразующей мир.

Сущность большевистской политики не исчерпывается тем, что она строится в соответствии с законами общественного развития и воплощается в деятельности миллионных масс трудящихся. Политика большевистской партии, руководящей силы социалистического государства, является государственной политикой и опирается на всю мощь социалистического государства и его экономическую основу — общественную социалистическую собственность, как государственную, так и кооперативно-колхозную. Большевистская партия, как партия правящая, организует через Советское социалистическое государство всю хозяйственную жизнь и руководит строительством коммунизма в Советском Союзе, возглавляет работу по повышению жизненного уровня народа и развитию социалистической культуры, крепит оборону страны. Тем самым большевистская политика выступает как политика социалистического государства, как основа деятельности всех общественных организаций, всего народа в области экономической, политической и культурной. Большевистская политика является *жизненной основой советского общества*.

Выработку правильной линии партия Ленина — Сталина всегда рассматривает как первое и главное условие успеха. Однако осуществление её должно быть обеспечено организационно. После того как выработана правильная политика, успех дела зависит от организационной работы. Необходимо, чтобы государственные и общественные организации настойчиво боролись за эту политику и мобилизовали на её осуществление массы.

Большевистская партия как передовой, организованный, дисциплинированный авангард рабочего класса и

высшая форма его классовой организации обеспечивает проведение своей политики через Советы и все другие организации трудящихся, поднимая уровень организационного руководства до уровня политического руководства. Выработка политической линии и организационное обеспечение её проведения составляют две неразрывно связанные друг с другом стороны большевистского руководства. Большевистское руководство — главное условие, обеспечивающее социалистическое содержание деятельности Советов, государственных предприятий, колхозов и кооперативных объединений вообще и всех общественных организаций. Большевистская партия, её политика, её политическое и организационное руководство составляют направляющую и руководящую силу социалистического государства и всего советского народа, жизненный нерв советского общества.

Как большевистская партия осуществляет свою руководящую роль в системе диктатуры рабочего класса?

а) Во всей своей работе партия исходит из принципиального указания Ленина, «что никакой политики нельзя провести, не выражая ее в назначении и перемещении»¹, что, следовательно, сами организационные вопросы неминуемо приобретают политическое значение. Партия выдвигает на руководящую работу в органы государственной власти наиболее достойных и авторитетных своих деятелей. «...На основные посты государственной работы в нашей стране, — говорит товарищ Сталин, — компартия старается проводить через Советы и их съезды (речь шла о выборах по ранее действовавшей Конституции. — Д. Ч.) своих кандидатов, своих лучших работников, преданных делу пролетариата и готовых служить пролетариату верой и правдой. И это ей удаётся в громадном большинстве случаев, так как рабочие и крестьяне относятся к партии с доверием. Это не случайность, что руководителями органов власти у нас являются коммунисты, что они, эти руководители, пользуются громадным авторитетом в стране»².

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, изд. 4, стр. 413.

² И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 101.

Не только в Советах, но и во всех других массовых организациях трудящихся руководящие посты, как правило, занимают коммунисты, которых добровольно выбирают члены этих организаций. В этом сказываются безграничное доверие беспартийных к большевистской партии, её непререкаемый авторитет, с одной стороны, и личный авторитет коммунистов, являющихся лучшими представителями рабочего класса, крестьянства и интеллигенции,— с другой. Это не значит, что на руководящие посты в Советском государстве не назначаются беспартийные. Партия большевиков и Советская власть ценят и содействуют выдвижению на руководящую работу всех способных, инициативных, предприимчивых, преданных партии и народу работников—и коммунистов, и не состоящих в партии, непартийных большевиков. Сила большевиков, сила коммунистов, учит товарищ Сталин, состоит в том, что они умеют окружить партию миллионами беспартийного актива.

Коммунистическая партия и Советское государство огромное внимание уделяют подготовке работников для всех отраслей народного хозяйства и культуры и их коммунистическому воспитанию. Величайшей заслугой партии и Советского государства явилось создание многочисленной советской интеллигенции, преданной народу. Большевистская партия как правящая партия во всей своей практической работе руководствуется сталинскими указаниями о правильном подборе и выращивании кадров, о выдвижении новых людей и умелом их использовании, о правильной расстановке кадров и организации проверки их деятельности, о большевистской закалке и правильном воспитании кадров. Эти стороны деятельности имеют важнейшее значение в искусстве большевистского руководства. Товарищ Сталин учит:

«Правильно подбирать кадры это значит:

Во-первых, ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, иметь к ним уважение.

Во-вторых, знать кадры, тщательно изучать достоинства и недостатки каждого кадрового работника, знать, на каком посту могут легче всего развернуться способности работника.

В-третьих, заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалеть

времени для того, чтобы терпеливо «повозиться» с такими работниками и ускорить их рост.

В-четвертых, во-время и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им закиснуть.

В-пятых, расставить работников по постам таким образом, чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка»¹.

б) Все основные вопросы хозяйственной, политической и культурной жизни страны, вопросы обороны и внешней политики Советского государства, все коренные вопросы деятельности массовых организаций и государственных органов рассматриваются коммунистической партией, которая даёт во всех областях работы свои руководящие указания. Характеризуя руководящую роль большевистской партии по отношению к Советскому государству, товарищ Сталин говорил: «...при выработке плана работы тех или иных органов власти по линии ли промышленности и сельского хозяйства, или по линии торговли и культурного строительства партия даёт общие руководящие указания, определяющие характер и направление работы этих органов за время действия этих планов»².

Такою же руководящую роль играют указания партии и для всех массовых организаций трудящихся. Эти указания определяют направление и характер деятельности массовых организаций, они выражают политику большевистской партии и систему мер, обеспечивающих её претворение в жизнь. В этом смысле «диктатура пролетариата,— говорит товарищ Сталин,— состоит из руководящих указаний партии, плюс проведение этих указаний массовыми организациями пролетариата, плюс их претворение в жизнь населением»³.

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 595—596.

² И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 102.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 39.

в) Наконец, партия организует проверку работы всех массовых организаций и органов государственной власти, выявляя ошибки и недочёты в работе, помогая своевременно устранить их и улучшить работу государственных органов и общественных организаций в целях наиболее полного осуществления политики партии и вовлечения масс в строительство коммунизма. Характеризуя под этим углом зрения взаимоотношения партии и государства, товарищ Сталин говорил: «...партия проверяет работу органов управления, работу органов власти, исправляя ошибки и недочёты, без которых не обходится, помогая им проводить решения правительства и стараясь обеспечить им поддержку масс, причём ни одно важное решение не принимается ими без соответствующих указаний партии»¹.

В своём докладе XVII съезду партии товарищ Сталин подчёркивал, что ЦК ВКП(б) постоянно руководствуется «гениальной мыслью Ленина о том, что главное в организационной работе — *подбор людей и проверка исполнения*»². Работает ли аппарат честно, по-большевистски или вертится на холостом ходу, об этом можно узнать во-время лишь в результате хорошо поставленной проверки исполнения. Такая проверка исполнения, как могучим прожектором, освещает состояние работы аппарата в любое время. «Можно с уверенностью сказать, — говорит далее товарищ Сталин, — что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения»³.

Для того чтобы проверка исполнения достигала цели, она, учит товарищ Сталин, должна удовлетворять двум условиям: во-первых, проверка исполнения должна носить систематический характер, а, во-вторых, во главе проверки исполнения во всех звеньях партийных, советских и хозяйственных организаций должны стоять авторитетные люди, лучше всего сами руководители организаций.

Однако проверка исполнения не исчерпывается проверкой сверху, проверкой со стороны руководителей. «Некоторые товарищи думают, — говорит товарищ Сталин, — что проверять людей можно только сверху,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 101—102.

² И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 369.

³ Там же, стр. 373.

когда руководители проверяют руководимых по результатам их работы. Это неверно. Проверка сверху, конечно, нужна, как одна из действительных мер проверки людей и проверки исполнения заданий. Но проверка сверху далеко еще не исчерпывает всего дела проверки. Существует еще другого рода проверка, проверка снизу, когда массы, когда руководимые проверяют руководителей, отмечают их ошибки и указывают пути их исправления. Этого рода проверка является одним из самых действительных способов проверки людей»¹.

И. В. Сталину принадлежит заслуга раскрытия огромного значения *критики и самокритики* в развитии большевистской партии, в разрешении противоречий и преодолении трудностей при социализме, в коммунистическом воспитании трудящихся, в мобилизации творческой инициативы масс на дело строительства коммунизма. Характеризуя значение самокритики для партии, показывая, что она является основным условием развития партии, товарищ Сталин говорил:

«Я думаю, товарищи, что самокритика нужна нам, как воздух, как вода. Я думаю, что без неё, без самокритики, наша партия не могла бы двигаться вперёд, она не могла бы вскрывать наши язвы, она не могла бы ликвидировать наши недостатки. А недостатков у нас много. Это надо признать открыто и честно.

Лозунг самокритики нельзя считать новым лозунгом. Он лежит в самой основе большевистской партии. Он лежит в основе режима диктатуры пролетариата. Если наша страна является страной диктатуры пролетариата, а диктатурой руководит одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не может делить власти с другими партиями, — то разве не ясно, что мы сами должны вскрывать и исправлять наши ошибки, если хотим двигаться вперёд, разве не ясно, что их некому больше вскрывать и исправлять. Не ясно ли, товарищи, что самокритика должна быть одной из серьёзнейших сил,двигающих вперёд наше развитие?»²

Значение самокритики, учит товарищ Сталин, состоит прежде всего в том, что она помогает вскрывать недостат-

¹ И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, стр. 29.

² И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 29.

ки работы и ликвидировать эти недостатки, улучшать изо дня в день всю работу большевистской партии, Советского государства и всех общественных организаций.

Значение самокритики состоит, далее, в том, что она обеспечивает правильное воспитание, большевистскую закалку кадров, приучает работников к осмотрительности и бдительности, делает их более чуткими, более отзывчивыми к запросам масс. Самокритика есть особый, большевистский метод воспитания кадров.

Значение самокритики состоит, наконец, в том, указывает товарищ Сталин, что она помогает партии раскрыть творческую инициативу народных масс, развязывает их силы и способности, является одним из важнейших средств в деле выработки у них навыков к управлению страной. Самокритика является могучим средством, стимулирующим инициативу трудящихся, способствующим их воспитанию в духе коммунизма, и представляет собой одно из условий приобщения масс к управлению страной. Самокритика является закономерностью и одной из движущих сил развития социалистического общества.

Показывая особенности метода ленинизма, являющегося не простым восстановлением, но конкретизацией и дальнейшим развитием революционного и критического метода Маркса, его материалистической диалектики, товарищ Сталин раскрывает значение самокритики как важнейшей особенности метода ленинизма. Метод ленинизма, учит товарищ Сталин, требует от пролетарских партий самокритики, обучения и воспитания их на собственных ошибках, «ибо только так можно воспитать действительные кадры и действительных лидеров партии»¹.

Говоря об условиях, обеспечивающих сохранение и укрепление руководящей роли коммунистической партии в системе диктатуры рабочего класса, товарищ Сталин не раз отмечал исключительную важность активизации всех членов партии, последовательного осуществления принципа коллегиальности в работе руководящих органов партии. Отвечая немецкому писателю Эмилю Людвигу,

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 82.*

который спрашивал, коллегиально или единолично выносятся решения в СССР, товарищ Сталин говорил: «Нет, единолично нельзя решать. Единоличные решения всегда или почти всегда — односторонние решения. Во всякой коллегии, во всяком коллективе, имеются люди, с мнением которых надо считаться. Во всякой коллегии, во всяком коллективе, имеются люди, могущие высказать и неправильные мнения. На основании опыта трёх революций, мы знаем, что приблизительно из 100 единоличных решений, не проверенных, не исправленных коллективно, 90 решений — односторонние»¹.

Руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, партия добивается активного участия всех коммунистов, избранных в руководящие партийные органы, в деятельности этих органов, развёртывает внутрипартийную демократию, активизирует всю массу членов и кандидатов партии. Только при этом условии можно добиться принятия безошибочных решений и мобилизовать членов партии, а затем и всех трудящихся на их осуществление.

Принципу коллегиального руководства отнюдь не противоречит тот факт, что в некоторых государственных организациях, и прежде всего в хозяйственных и военных, где особое значение имеет личная ответственность руководителя, проводится принцип единоначалия. И в этих случаях партийное руководство и партийный контроль обеспечивают использование коллективного опыта при принятии решений и претворении их в жизнь.

Рабочий класс осуществляет свою руководящую роль через партию, а партия — через своих вождей. Большевистская партия как партия нового типа рождает новый тип вождей, сочетающих в себе теоретическую мощь с практическим организационным опытом пролетарского движения. С наибольшей полнотой особенности большевистской партии воплощены в деятельности её организаторов и вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина, пролетарских вождей нового типа. Жизнь Ленина и Сталина нераздельно слиты с историей большевистской партии. Великий поэт нашей эпохи В. В. Маяковский замечательно выразил это словами:

¹ *И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 107.*

Мы говорим — Ленин,
подразумеваем — партия,
мы говорим — партия,
подразумеваем — Ленин.

Сталин — великий соратник Ленина и продолжатель его бессмертного дела, это — Ленин сегодня. Он так же любит партию и народ, так же верен им и так же правдив, как Ленин, так же принципиален и непримирим к врагам партии и народа, как Ленин, так же мудр и нетороплив в решении сложных вопросов, так же смел в осуществлении необходимых крутых поворотов, как Ленин, так же связан с массами, обобщает творческий опыт масс, подхватывает и развивает их инициативу, учится у масс и учит их, как Ленин. Ясность цели, непоколебимая воля, твёрдость и настойчивость в достижении цели, революционный размах и большевистская деловитость, широкая перспектива и конкретность руководства характеризуют Сталина, как и Ленина.

Сталин — величайший гений, поднявший на новую ступень ленинизм. Сталин — вождь и учитель партии и народа, разработавший искусство большевистского руководства и вооруживший им партию, замечательный стратег коммунистической революции, руководитель Советского государства и величайший полководец, вдохновитель и организатор строительства коммунизма, знаменосец борьбы всех народов за мир во всём мире.

Вместе с Лениным товарищ Сталин создавал партию ленинизма, руководил борьбой партии и рабочего класса за власть, за создание первого в мире Советского социалистического многонационального государства. После смерти Ленина большевистская партия под руководством товарища Сталина привела народ к социализму, а сейчас успешно ведёт к коммунизму. Вот почему советские люди и все сторонники демократии и социализма в других странах, когда говорят о большевистской партии, имеют в виду Сталина, когда говорят о Сталине, подразумевают большевиков, Советское социалистическое государство, весь советский народ.

Одна из особенностей большевистской партии состоит в том, что она является замечательной школой воспитания лидеров рабочего класса и всего советского народа. Вождь большевистской партии и советского народа великий

Сталин сплотил и воспитал руководящее ядро партии, которое вместе с ним и под его руководством отстояло ленинизм и привело советский народ к социализму. Величайший гений коммунизма, видящий намного дальше других деятелей большевистской партии, товарищ Сталин неустанно указывает на необходимость использования коллективного опыта для осуществления руководства, подчёркивает значение руководящего ядра партии, значение Центрального Комитета ВКП(б). Характеризуя роль ЦК ВКП(б), товарищ Сталин говорил:

«В нашем руководящем органе, в Центральном Комитете нашей партии, который руководит всеми нашими советскими и партийными организациями, имеется около 70 членов. Среди этих 70 членов ЦК имеются наши лучшие промышленники, наши лучшие кооператоры, наши лучшие снабженцы, наши лучшие военные, наши лучшие пропагандисты, наши лучшие агитаторы, наши лучшие знатоки совхозов, наши лучшие знатоки колхозов, наши лучшие знатоки индивидуального крестьянского хозяйства, наши лучшие знатоки наций Советского Союза и национальной политики. В этом ареопаге сосредоточена мудрость нашей партии»¹.

Гениальный продолжатель дела Ленина, товарищ Сталин воплощает в себе мудрость коммунистической партии и народа. В этом величие товарища Сталина — отца, учителя, вождя большевистской партии, советского народа и мирового коммунистического движения.

2. Победа социализма в СССР и возрастание руководящей роли большевистской партии

Победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства Советского Союза означает создание новой, социалистической экономики, не знающей эксплуатации человека человеком, кризисов и безработицы, нищеты и разорения трудящихся и дающей гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни. С построением экономического фундамента социализма государственная система диктатуры пролетариата в СССР была поставлена на прочную базу.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 107.

В результате полной победы социализма изменилась классовая структура советского общества. В СССР эксплуататорские классы ликвидированы, а рабочий класс, крестьянство и интеллигенция претерпели существенные изменения. Пролетариат в СССР превратился в совершенно новый класс — в рабочий класс, освобождённый от эксплуатации, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства, стоящий во главе государственной власти и направляющий советское общество по пути к коммунизму. Советское крестьянство освободилось от эксплуатации помещиков, капиталистов и кулаков и строит свою жизнь на коллективном труде и передовой технике, базируется на коллективной, социалистической собственности. Изменилась также интеллигенция как по составу, так и по характеру своей деятельности. Она стала подлинно народной, социалистической интеллигенцией. В итоге этих изменений в стране сложилось и окрепло морально-политическое единство народа, упрочилась дружба народов СССР, развился советский патриотизм.

Всемирно-исторический факт победы социализма в СССР — вступление Советского Союза в период завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу — был законодательно закреплён в Сталинской Конституции СССР, принятой в 1936 г.

Коммунистическая партия возглавила поворот в политической жизни страны, связанный с проведением в жизнь новой Конституции. Под руководством сталинского Центрального Комитета ВКП(б) были приняты меры к ещё более последовательному проведению принципа демократического централизма, к широкому развитию критики и самокритики внутри партии, к всесторонней активизации партийных масс. Перестройка партийных организаций, последовательное осуществление внутрипартийной демократии повысили боеспособность партии. Под руководством партии была проведена перестройка работы профессиональных, комсомольских и других массовых организаций трудящихся, результатом чего явилось дальнейшее развёртывание демократии внутри этих организаций. На этой основе партия улучшила своё руководство всеми массовыми организациями, что привело к дальнейшему

укреплению связи партии с массами, к дальнейшему сплочению народа вокруг большевистской партии и советского правительства, а следовательно, и к дальнейшему укреплению диктатуры рабочего класса в СССР.

Ярким воплощением нерушимой связи большевистской партии с народом, единодушным признанием её роли как всенародного руководителя являются выборы в Верховный Совет СССР, в Верховные Советы союзных и автономных республик, а также выборы в местные Советы депутатов трудящихся.

Показательны прежде всего размах политической и организационной работы партии в связи с выборами и гигантский рост политической активности масс во время выборов. В проведении избирательных кампаний в СССР принимают участие миллионы агитаторов, членов избирательных комиссий, доверенных лиц и других активистов, которые вовлекают в выборы поголовно всех избирателей.

Важнейшее значение имеет факт тесного сотрудничества на выборах коммунистической партии с беспартийными массами. Партия Ленина — Сталина положила в основу своей избирательной политики идею избирательного блока коммунистов и беспартийных. Партия идёт на выборы в союзе с беспартийными. Это — совершенно невиданное и невозможное явление для практики избирательных кампаний в буржуазных странах. В Советском Союзе блок коммунистов и беспартийных оказался вполне естественным, потому что в СССР нет больше враждебных классов.

Расширение социальной базы Советской власти в результате победы социализма и превращение диктатуры рабочего класса в ещё более гибкую систему государственного руководства обществом неотделимы от дальнейшего укрепления большевистской партии как руководящей силы диктатуры рабочего класса.

Руководствуясь революционной теорией марксизма-ленинизма, большевистская партия под руководством товарища Сталина творчески развивает её, постоянно оттачивает своё могучее идейное оружие. Достаточно сослаться на создание И. В. Сталиным целостной и законченной теории социалистического государства.

Советское государство не могло бы успешно строиться, развиваться и крепнуть, если бы большевистская партия, товарищ Сталин не обобщали опыт государственного строительства, не развивали теорию социалистического государства.

Марксистско-ленинская теория, руководящие указания товарища Сталина по вопросам диктатуры пролетариата помогли коммунистическим партиям стран народной демократии разработать вопрос о режиме народной демократии и его особенностях. Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии не могли бы так успешно строить народно-демократическое государство, если бы они не опирались на ленинско-сталинскую теорию социалистического государства, на опыт государственного строительства в СССР, на руководящие указания И. В. Сталина.

Оттачивая и непрестанно совершенствуя своё идейное оружие — марксизм-ленинизм, партия развивает и своё организационное оружие, призванное обеспечить проведение научно обоснованной политики большевистской партии в жизнь. Ленин и Сталин, создавшие учение о партии, разработали и организационные принципы партии.

Организационные принципы строительства партии, как известно, находят своё выражение в Уставе партии, который на основе этих принципов определяет методы практической деятельности партийных организаций, формы построения партии и правила её внутренней жизни.

Большевистская партия способна выполнить свою всемирно-историческую роль потому, что её программа, тактика, её политика и организационные принципы строятся на гранитной основе марксизма-ленинизма. Демократический централизм, сознательная дисциплина, единство воли и действий, несовместимые с существованием фракций и группировок, тщательный индивидуальный отбор вступающих в партию, ограждение и очищение партии от мелкобуржуазных и оппортунистических элементов, беспощадная борьба с оппортунизмом, забота о поднятии активности членов партии и развитие внутрипартийной демократии — таковы организационные принципы строительства партии. Эти организационные принципы составляют незыблемую основу большевистской партии как партии нового типа. Что же касается организационных

форм и методов работы партии, то они могут и должны меняться в зависимости от конкретной исторической обстановки.

Формы партийного строительства изменяются, развиваются в зависимости от социально-исторических условий. X съезд РКП(б) в резолюции по вопросам партийного строительства отметил, что нет и не может быть формы партийной организации, годной для всех ступеней революционного процесса, как нет и не может быть одинаковых методов работы партии. X съезд подчеркнул, что форма организации и методы работы всецело определяются особенностями данной конкретной исторической обстановки и теми задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают. Всякая организационная форма и метод работы с изменением объективных условий могут превратиться из форм развития партийной организации в оковы этого развития; и, наоборот, ставшая негодной в изменившихся условиях организационная форма может снова оказаться необходимой и единственно целесообразной при возрождении соответствующих объективных условий.

Поэтому большевистская партия при каждом серьёзном изменении социальной обстановки и возникновении новых задач устанавливала такие организационные формы, которые, вытекая из незыблемых организационных принципов большевистской партии, обеспечивали наилучшее разрешение встающих перед ней политических задач. Как известно, изменения в Устав партии вносились в начале нэп, при переходе от восстановительного периода к реконструктивному, после создания фундамента социалистической экономики и, наконец, после принятия и проведения в жизнь Сталинской Конституции.

Разработка организационных основ партии и изменения форм организации и методов её работы соответственно новым задачам, выдвигаемым жизнью, всегда служили важным условием улучшения политического и организационного руководства партии, повышения её боеспособности.

Идейное единство, сплочённость и организованность большевистской партии неотделимы от борьбы с оппортунизмом и той очистительной работы, которую проводила партия для своего дальнейшего укрепления. «Разгромив врагов народа и очистив от перерожденцев партийные и

советские организации, партия стала еще более единой в своей политической и организационной работе, она стала еще более сплоченной вокруг своего Центрального Комитета»¹, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б).

Невиданно повысился авторитет партии в глазах трудящихся. На всех этапах борьбы за коммунизм большевистская партия, руководимая товарищем Сталиным, чутко прислушивается к голосу масс, к их революционному инстинкту, изучала и изучает опыт масс, не только учила и учит массы, но и учится у них. Доверие масс было завоевано правильной политикой, преданностью партии народу, её связью с народом, её готовностью и умением убеждать массы в правильности своих лозунгов, своей политики. Под руководством большевистской партии рабочие и крестьяне нашей страны взяли власть в свои руки, разгромили белогвардейцев и интервентов, создали и упрочили Советское государство, ликвидировали эксплуататорские классы и построили социализм в СССР, одержали всемирно-историческую победу во второй мировой войне.

Одним из показателей роста авторитета большевистской партии служит рост числа её членов и укрепление руководимых ею массовых организаций. В 1924 г., после ленинского призыва, когда в партию влилось около 250 тыс. рабочих, она насчитывала 735 881 члена партии; профсоюзы объединяли 5 млн. человек (в промышленности — 92% рабочих, в сельском хозяйстве — 3%); потребительская кооперация объединяла около 7 млн. человек, сельскохозяйственная — около полутора миллионов человек (удельный вес колхозов был тогда очень мал); комсомол насчитывал 570 тыс. человек. Все эти массовые организации колоссально выросли в ходе борьбы за социализм и в результате построения социализма в нашей стране. В настоящее время в партии насчитывается свыше 6 млн. коммунистов; профессиональные союзы объединяют свыше 28 млн. человек; в колхозах объединена в основном вся масса крестьянских хозяйств; комсомол насчитывает в своих рядах более 9 млн. человек. Эти цифры свидетельствуют о гигантском росте всех организаций системы

¹ *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 592.

диктатуры рабочего класса, о невиданном сплочении народа вокруг большевистской партии.

Формы связи коммунистической партии с массами стали более многообразными, а возросший культурный уровень масс предъявляет повышенные требования к идеологической работе партии. Период постепенного перехода от социализма к коммунизму выдвинул на одно из первых мест задачи коммунистического воспитания масс, преодоления пережитков капитализма в сознании людей, роль коммунистической сознательности в борьбе за коммунизм. Всё это многократно повысило значение идеологических средств воздействия партии на массы. Неизмеримо возросла роль советской периодической печати, радио, литературы, кино, театра, музыки, науки, искусства.

Советская печать, выросшая до огромных размеров (разовый тираж одних только газет превышает 33,5 млн. экземпляров), является самым сильным и самым острым оружием партии в борьбе за мобилизацию масс на решение хозяйственных и политических задач, в развёртывании социалистического соревнования и развитии критики и самокритики, в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей, в организации наступления на растленную, реакционную империалистическую идеологию. Советская печать по всем направлениям связывает партию с народом и служит могучим средством укрепления массовых организаций трудящихся. Гигантскую роль играет центральный орган большевистской партии — газета «Правда», идейно направляющая деятельность всех органов советской печати и являющаяся трибуной, с которой партия говорит с массами.

Ликвидация кулачества как класса, коллективизация крестьянских хозяйств и сплочение всего советского народа на базе общих интересов в борьбе за коммунизм устранили опасность разрыва между рабочими и крестьянами и опасность раскола в партии. Большевистская партия, авангард рабочего класса, является в СССР авангардом всех трудящихся, активных и сознательных строителей коммунизма. Это не сняло вопроса о руководящей роли рабочего класса по отношению к крестьянству.

Рабочий класс, как творец высшей формы социалистической собственности — всенародного достояния (прежде

всего в социалистической промышленности) и выразитель ведущей роли социалистического города и городской культуры по отношению к деревне, наконец, как класс, в силу особенностей своего исторического развития наиболее организованный и коммунистически сознательный, продолжает оставаться ведущей силой советского общества, определяющей природу социалистического государства. Рабочий класс продолжает оставаться руководящим классом, а большевистская партия продолжает оставаться авангардом рабочего класса, его передовой и сознательной частью. В связи с этим попрежнему важно сохранение мощного рабочего ядра в коммунистической партии. Но поскольку советское крестьянство и интеллигенция сблизилась с рабочим классом, сплотилась с ним в одну дружную семью тружеников социалистического общества, а сохранившиеся ещё различия между ними падают и стираются, причём многие представители колхозного крестьянства и советской интеллигенции по своей коммунистической сознательности и преданности Советскому социалистическому государству и коммунистической партии вполне поднялись до уровня наиболее передовых представителей рабочего класса,— партия в то же время стала авангардом трудящихся Советской страны. Большевистская партия объединяет вокруг себя могучий актив непартийных большевиков. Невиданно выросло доверие народных масс к партии.

Советский народ, безгранично преданный своей партии и своему вождю товарищу Сталину, законодательно закрепил руководящую роль партии в Основном законе страны. В Конституции СССР говорится: «...наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса и других слоёв трудящихся объединяются во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных» (статья 126).

В условиях победившего социализма большевистская партия является *единственной* партией в стране, так как уничтожение эксплуататорских классов и сплочение советского народа устранили самую возможность существования нескольких партий.

Товарищ Сталин, разоблачая буржуазных горе-критиков Советской Конституции, недовольных сохранением руководящей роли коммунистической партии и «сокрушающихся» об отсутствии многопартийности в СССР, подчеркнул, что сохранение в силе режима диктатуры рабочего класса, равно как и сохранение руководящего положения коммунистической партии в СССР, является достоинством нашей новой Конституции.

«Что касается свободы различных политических партий, — говорил он, — то мы держимся здесь несколько иных взглядов. Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы, где имеются, скажем, капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне, кулаки и беднота и т. д. Но в СССР нет уже больше таких классов, как капиталисты, помещики, кулаки и т. п. В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот — дружественны. Стало быть, в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит и для свободы этих партий. В СССР имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение»¹.

Трудящиеся массы Советского Союза на своём собственном опыте убедились в правильности политики большевистской партии. Вторая мировая война явилась величайшим испытанием сил народа, прочности общественного и государственного строя, мощи армии. Советский народ, советский общественный и государственный строй, Советская Армия с честью выдержали это испытание. Советский народ и Советская Армия завоевали бессмертную славу, а социалистический общественный и государственный строй продемонстрировал своё превосходство над капиталистическим строем в годы войны, как ранее он это доказал, а сейчас с ещё большей силой подтверждает

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 523—524.

в условиях мирного строительства. Война явилась величайшей проверкой правильности политики большевистской партии. Война показала, что генеральная линия партии, разработанная товарищем Сталиным, линия социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянских хозяйств, рассчитанная на революционный скачок от отсталости к прогрессу, на победу социализма, была единственно верной линией, обеспечивающей победу советского народа над силами фашизма в войне. В ходе Великой Отечественной войны «партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия ещё более сроднилась с народом, ещё теснее связалась с широкими массами трудящихся.

В этом источник силы нашего государства»¹.

Сразу же после победы над врагом И. В. Сталин развернул грандиозную программу великих работ по строительству коммунистического общества. Партия возглавила производственную и политическую инициативу народных масс, возобновивших победное движение к коммунизму, прерванное войной. Неиссякаемая творческая инициатива, патриотические подвиги советских людей, руководимых большевистской партией, раскрыли новые резервы в социалистической промышленности и сельском хозяйстве.

Успешно осуществляются внедрение новой техники в производство, механизация трудоёмких работ, создаётся техническая база коммунизма.

Труженики социалистических полей превысили урожайность и валовой сбор зерна довоенного 1940 г. и, борясь за дальнейшее увеличение урожайности, напряжённо работают над поставленной партией и Советским государством задачей — всемерно развить животноводство. Под руководством партии быстрыми темпами растёт техническая вооружённость сельского хозяйства. С уничто-

¹ И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 119.

жением эксплуатации человека человеком в СССР ликвидирована противоположность между городом и деревней. Теперь создаются все условия для ликвидации оставшихся существенных различий между ними.

Коммунистическая партия и советское правительство, постоянно заботящиеся о нуждах трудящихся, использовали новый мощный подъём промышленности и сельского хозяйства для дальнейшего повышения материального и культурного уровня советского народа.

Осуществляя руководство всей хозяйственной, политической и культурной жизнью страны, партия творчески применяет и разрабатывает марксистско-ленинскую теорию во всех направлениях. *Сталинский ЦК ВКП(б) является теоретическим центром, направляющим развитие советской науки, искусства и культуры.* Своими указаниями партия направляет развитие народного просвещения и высшего образования в стране, определяет постановку научно исследовательской работы в целом и развитие отдельных отраслей науки. Достаточно вспомнить руководящую и направляющую роль партии в развитии борьбы с антимичуринцами в биологической науке, заботу о создании подлинно передового диалектико-материалистического естествознания, чтобы оценить эту сторону деятельности партии. Коммунистическая партия Советского Союза неустанно направляет развитие естествознания, в частности технических наук, на разрешение научных проблем, выдвигаемых практикой коммунистического строительства и потребностями обороны страны, раскрывает безграничные просторы для творческой инициативы советских учёных.

Партия и Советское государство осуществляют государственное планирование развития советской науки, добиваются коллективной работы и товарищеского сотрудничества советских учёных как в отдельных специальностях, так и между учёными различных отраслей знания, гармонического сочетания деятельности коллектива учёных с наиболее целесообразным использованием знаний и дарований каждого отдельного научного работника.

Советская наука смело смотрит в будущее, открывает беспредельные возможности использования неисчислимых богатств нашей Родины для укрепления её силы и могущества. Партия и правительство поставили советскую

науку на службу народу, организуют трудящихся на борьбу за преобразование природы на основе передовой науки. Советский народ успешно осуществляет постановление партии и правительства о плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения устойчивых высоких урожаев. Атомная энергия ставится в СССР на службу дальнейшему быстрому росту производительных сил страны.

Большевистская партия и лично товарищ Сталин неустанно учат, «что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики»¹, и создают все условия для свободного научного творчества, для развёртывания самокритики во всех областях науки. Гениальные труды товарища Сталина обогащают сокровищницу марксизма-ленинизма и служат для всех советских учёных замечательным образцом творческого отношения к науке.

Коммунистическая партия направляет развитие советской литературы и искусства по пути социалистического реализма, обеспечивает условия для создания глубоко идейных и высокохудожественных произведений, проникнутых духом любви к советскому народу и социалистической Родине, духом животворного советского патриотизма. В основе развития советской социалистической многонациональной культуры лежит политика большевистской партии. Пропаганда и разъяснение мудрой большевистской политики художественными средствами, воспитание масс в духе любви к партии и готовности беззаветно бороться за интересы народа и Советского социалистического государства составляют суть идейности художественных произведений и являются важнейшим условием плодотворного развития советской литературы и искусства.

Одной из важнейших задач коммунистического строительства является коммунистическое воспитание советских людей. Партия руководит социалистическим соревнованием, охватившим все слои трудящихся советского общества и превратившимся в могучее всенародное движение, подхватывает и развивает любой патриоти-

¹ *И. В. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, стр. 31.*

ческий почин трудящихся, способствует распространению в народе новых, высших форм социалистического соревнования.

Руководя всей борьбой трудящихся за коммунизм, партия воспитывает у советских людей высокие политические и моральные качества, составляющие основные черты большевиков, членов великой партии Ленина — Сталина: беззаветную преданность народу и партии, советский патриотизм, стойкость и выдержку в борьбе с трудностями, настойчивость в достижении цели, последовательную марксистско-ленинскую принципиальность и непримиримость в борьбе с врагами партии и народа, готовность отдать все силы, а если потребуется, то и жизнь за интересы социалистической Родины. Большевицкая партия воспитывает у советских людей коммунистическое отношение к общественной собственности и труду, неустанно внедряет в быт советских людей правила коммунистического общежития. Она воспитывает трудящихся всех национальностей СССР в духе взаимного уважения, сотрудничества и дружбы, крепит интернациональные связи народов Советского Союза с трудящимися стран народной демократии, с рабочим классом и трудящимися капиталистических стран. Большевицкая партия учит народы Советского Союза быть верными до конца делу пролетарского интернационализма, делу братского союза пролетариев всех стран.

Коммунизм для советских людей — не только цель, но и практическая задача сегодняшнего дня. В СССР под руководством большевицкой партии, под водительством товарища Сталина уже возводится и растёт всё более ускоряющимися темпами величественное здание коммунистического общества. С каждым новым успехом перед советскими людьми раскрываются новые возможности, новые горизонты.

Героический пример советских людей вдохновляет на борьбу за социализм миллионы тружеников стран народной демократии, пошедших по пути, проложенному народами Советского Союза. Миллионы людей, угнетаемых и эксплуатируемых в капиталистических и колониальных странах, поднимаются на борьбу против гнёта и эксплуатации, за мир, демократию и социализм. Крепнет мощный антиимпериалистический лагерь, руководимый Совет-

ским Союзом, силы этого лагеря непрестанно растут, они уже превосходят силы империалистического лагеря, лагеря поджигателей войны.

В бешеной злобе американские реакционеры, заправилы и вожди империалистического лагеря и их пособники — от лейбористских лидеров до фашиста Тито — готовят новую войну, чтобы насильственно изменить соотношение сил в свою пользу и установить господство империализма США. В этих условиях большевистская партия, руководящая сила социалистического государства и советского народа, призывает советских людей повысить свою бдительность, неустанно крепить обороноспособность Советского Союза, его Вооружённые Силы, стоящие на страже мирного коммунистического строительства, призывает настойчиво бороться за мир во всём мире.

В связи с этим ещё более возрастает значение большевистской партии как международной силы. Её значение усиливается прежде всего потому, что партия является руководителем коммунистического строительства, успехи которого неминуемо ослабляют и подрывают позиции империализма по всем линиям. Международное значение большевистской партии повышается, далее, потому, что коммунистические партии других стран используют не только большевистский опыт борьбы за власть, но, как это мы видим в странах народной демократии, и опыт строительства социализма.

Большевистская партия и её вождь великий Сталин — не только ум, воля, совесть, честь и гордость советского народа, но и оплот и надежда, любовь и гордость трудящихся всех стран мира, борющихся под руководством своих коммунистических партий за мир, национальную независимость, демократию и социализм.

3. Международное значение опыта большевистской партии по руководству социалистическим государством

История большевистской партии, опыт её борьбы за диктатуру пролетариата, опыт руководства социалистическим государством в строительстве социализма и коммунизма имеет непреходящее международное значение. Большевизм, говорил Ленин, — образец тактики для всех.

В успехах мирового коммунистического движения решающую роль сыграло то обстоятельство, что коммунистические и рабочие партии боролись и борются под великим, непобедимым знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, что руководство коммунистических партий настойчиво борется за их большевизацию. Учасье у большевистской партии и накапливая свой собственный опыт, коммунистические партии в других странах мира, первоначально возникшие из левых элементов, отколовшихся от реформистских, социал-демократических партий, развивались, преобразовывались, идейно перевооружались в марксистско-ленинском духе. Они росли и крепили как марксистско-ленинские партии, как организованные, передовые, сознательные отряды рабочего класса своих стран, как партии нового типа, способные повести рабочий класс и широкие трудящиеся массы на штурм империализма. Историческая заслуга в боевой закалке и большевизации коммунистических партий принадлежит Коммунистическому Интернационалу, в котором ведущую роль играла Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков) и которым непосредственно руководили Ленин и Сталин.

Коммунистический Интернационал воспитал плеяду замечательных лидеров коммунистических партий. Под руководством Коммунистического Интернационала коммунистические партии капиталистических стран выросли, окрепли, прошли школу большевистской закалки. В новых исторических условиях, когда устарели прежние организационные формы международного сотрудничества коммунистических партий, в связи с чем Коммунистический Интернационал принял решение о своём роспуске, эти партии оказались достаточно крепкими и зрелыми для того, чтобы самостоятельно руководить освободительной борьбой рабочего класса и трудящихся своих стран, борьбой за национальную независимость своих народов, за демократию и социализм, против фашизма и империалистической реакции.

Идейные связи между коммунистическими партиями полностью сохранились и ещё более окрепли в новой исторической обстановке, а авторитет большевистской партии и руководящее значение её опыта в глазах коммунистов всех стран ещё более возросли. Новая обстановка,

новый этап развития международного рабочего движения обусловили необходимость новой формы связи между коммунистическими партиями — создания Информбюро коммунистических партий, которое ещё в большей мере укрепило связи между коммунистическими партиями и использование опыта ВКП(б). Руководитель болгарских коммунистов и виднейший деятель международного рабочего движения Георгий Димитров на V съезде Болгарской рабочей партии (коммунистов) в декабре 1948 г. говорил: «Перед глазами нашей партии пример великой большевистской партии, на опыте которой мы учимся, Центральный Комитет которой и её гениальный вождь товарищ Сталин не раз оказывали ей незаменимую помощь своими советами и наставлениями. Наша партия, которая участвует активно в Информбюро коммунистических и рабочих партий, горда тем, что она находится в великой семье коммунистов всего мира во главе с ВКП(б) и гениальным вождём всего прогрессивного человечества Иосифом Виссарионовичем Сталиным».

Слова Г. М. Димитрова выражают мысли и чувства коммунистов всех стран, они говорят о том, какое значение для деятельности коммунистических и рабочих партий имеет опыт ВКП(б). Об этом же говорят многочисленные приветствия, полученные товарищем Сталиным от коммунистических партий всех стран в связи с его семидесятилетием.

Для коммунистических партий стран народной демократии исключительное значение имеет опыт большевистской партии по руководству народом и государством в условиях строительства и победы социализма. О чём свидетельствует этот опыт, чему он учит? С непревзойдённой ясностью и глубиной ответ на этот вопрос дал в своих работах и прежде всего в «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин.

Опыт большевистской партии, говорит товарищ Сталин, учит тому, что без революционной партии пролетариата, партии нового типа, без завоевания масс рабочего класса на сторону коммунистической партии и изоляции соглашательских партий, являющихся агентурой империализма, без сплочения и организации рабочего класса коммунистической партией нельзя завоевать и упрочить диктатуру рабочего класса. Наличие в странах Центральной и Юго-Восточной

Европы закалённых коммунистических партий, добившихся преодоления раскола внутри рабочего класса путём изоляции правых элементов социалистических партий, очищения социалистических партий этих стран от агентуры империализма и обновления их состава, подготовило условия для вхождения социалистов в коммунистические и рабочие партии в одних странах, объединения коммунистических и рабочих партий с обновлёнными социалистическими партиями — в других. Добившись такого положения, что рабочие в своём подавляющем большинстве пошли за коммунистическими и рабочими партиями, коммунисты стран народной демократии смогли обеспечить руководящую роль рабочего класса во всей общественно-политической жизни этих стран. Принимая в свои ряды революционные элементы социалистических партий или объединяясь с обновлёнными социалистическими партиями, коммунистические партии не поступились ни одним из идейных, теоретических, политических и организационных принципов партии нового типа, они осуществили это объединение на основе революционной теории марксизма-ленинизма и ни на минуту не прекращали борьбы с правыми социалистами и другими агентами империалистической буржуазии.

Рост коммунистических партий и их авторитета, объединение коммунистических партий стран народной демократии с левым крылом социал-демократических партий, признавшим диктатуру пролетариата и изъявившим готовность руководствоваться революционной теорией Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, создали все необходимые условия для сплочения, организации сил рабочего класса и объединения вокруг него всех трудящихся, для создания и упрочения союза рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса в этом союзе, для установления и упрочения диктатуры рабочего класса.

Борьба за единство рабочего класса, увенчавшаяся успехом в странах народной демократии, с исключительной остротой происходит сейчас в капиталистических странах. Решение этой задачи требует полного разгрома правых социалистов — злейших врагов единства рабочего класса, мира, демократии и социализма.

История большевистской партии и опыт её борьбы за социализм, как показал товарищ Сталин, учат тому, что свою роль руководителя рабочего класса, организатора и руководителя социалистической революции и диктатуры пролетариата партия рабочего класса может выполнить при условии, если она овладела марксистско-ленинской теорией, умеет различать между её буквой и сущностью, научилась обобщать новый опыт революционного движения и при необходимости, исходя из существа теории, заменять некоторые её положения и выводы, если они устарели, новыми положениями и выводами, соответствующими новой исторической обстановке.

Вступив в переходный от капитализма к социализму период и приступая к решению задач, уже решённых коммунистической партией и народами Советского Союза, коммунистические и рабочие партии европейских стран народной демократии в основном, главным, существенном исходят из опыта борьбы большевистской партии за социализм. При этом новые исторические условия, новое соотношение сил социализма и империализма на международной арене, а главное, наличие Советского Союза и его неоценимая помощь странам народной демократии создали возможность для осуществления диктатуры рабочего класса в этих странах в форме режима народной демократии.

Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, творчески применяя её в своей деятельности, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии успешно ведут свои народы по пути строительства социализма.

Несомненно, что эта новая форма диктатуры пролетариата имеет огромное теоретическое и практически-политическое значение для коммунистических и рабочих партий, и её опыт должен быть изучен и освещён марксистско-ленинской теорией.

История большевистской партии в послеоктябрьский период и опыт её борьбы за социализм в СССР свидетельствуют о том, что диктатура рабочего класса, её развитие и укрепление невозможны без руководства *одной* партии, партии коммунистов. Рабочий класс осуществляет своё господство над буржуазией, своё руководство трудящимися через свой авангард, через марксистско-ленинскую партию. Только одна партия, партия комму-

нистов, партия нового типа, способна выражать интересы рабочего класса, объединить и организовать рабочий класс, осуществить его диктатуру. Ленин показал, что революционная марксистская партия не может делить своей руководящей роли в системе диктатуры пролетариата ни с какой другой партией, хотя и может сотрудничать с другими партиями в целях осуществления диктатуры, так же как рабочий класс, находящийся в союзе с крестьянством и непролетарскими слоями трудящихся, ни с кем не делит власть, осуществляя свою диктатуру.

Опыт диктатуры рабочего класса в СССР показал, что все мелкобуржуазные партии и группы, противопоставлявшие себя коммунистической партии и её политике, неминуемо скатывались в лагерь контрреволюции и становились придатком иностранных буржуазных разведок, партиями шпионов, диверсантов, убийц, изменников Родины. Опыт диктатуры пролетариата в странах Центральной и Юго-Восточной Европы подтвердил, что мелкобуржуазные партии и группы, противопоставлявшие себя коммунистическим партиям и их политике, стремились навязать себя народу в качестве «руководителей» для того, чтобы проводить буржуазную политику и заменить режим народной демократии режимом буржуазным. Так было с партиями и группами Петкова и Лулчева в Болгарии, Миколайчика в Польше, Пфейфера в Венгрии и т. д. Лидеры этих партий и групп оказались прямыми агентами англо-американского империализма.

В странах народной демократии, в отличие от Советского Союза, в период перехода от капитализма к социализму сохраняются и действуют в рамках конституции кроме марксистской рабочей партии другие партии, при условии, что они лояльно соблюдают законность народно-демократического государства. Сохранение и укрепление руководящей роли коммунистических партий в государствах народной демократии — основное условие упрочения и развития диктатуры пролетариата и успешного развёртывания социалистического строительства в этих странах.

Важным условием, обеспечивающим укрепление руководящей роли коммунистических партий в странах

народной демократии, и огромной победой этих партий и всех трудящихся явилось преодоление раскола в массовых организациях трудящихся и создание единых профсоюзов, единых кооперативных, молодёжных, спортивных и других организаций.

Огромную роль в общественно-политической жизни стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы, в Китайской народной республике и в Корейской народно-демократической республике играют такие массовые демократические организации, как отечественный или национальный фронт.

В Китайской народной республике формой организации народного демократического фронта является Народный политический консультативный совет Китая, который до созыва Китайского народного собрания имсет полномочия Народного собрания и осуществляет его функции. Народный политический консультативный совет Китая состоит из представителей рабочего класса, крестьян, военнослужащих народной революционной армии; интеллигенции, мелкой буржуазии, национальной буржуазии, национальных меньшинств, китайцев, живущих за границей, всех патриотических демократических элементов. Он основывается на союзе рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса. Душой и признанным руководителем народного демократического фронта Китая является Китайская коммунистическая партия, испытанная в многолетней борьбе за коренные интересы китайского народа, руководимая своим вождём Мао Цзе-дуном.

В некоторых странах народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы, например в Болгарии, народный фронт из блока или коалиции политических партий был преобразован в единую общественно-политическую организацию с общей социалистической по существу программой, с обязательной общей дисциплиной при общепризнанной руководящей роли коммунистической партии. Укрепление Отечественного фронта как массовой общественно-политической организации, руководимой коммунистами, является одной из насущнейших задач коммунистических партий стран народной демократии и призвано содействовать повышению их руководящей роли. При этом, как показывает опыт Болгарской народно-

демократической республики, некоторые партии, входящие в Отечественный фронт, прекращают своё существование, самораспускаются, считая нецелесообразным своё дальнейшее самостоятельное существование.

Лагерь империалистической реакции, руководимый США, старается использовать существование некоммунистических партий в странах народной демократии для того, чтобы в них, а также в массовые организации трудящихся заслать своих агентов и противопоставить эти партии и общественные организации коммунистическим партиям, сделать их оплотом борьбы за реставрацию капиталистического строя и таким образом попытаться превратить страны народной демократии в колонии англо-американского империализма. Укрепление руководящей роли марксистских рабочих партий и повышение политической бдительности — одно из важнейших условий разоблачения и пресечения коварных происков империалистов.

Товарищ Сталин учит, что «без непримиримой борьбы с оппортунистами в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов в своей собственной среде партия рабочего класса не может сохранить единство и дисциплину своих рядов, не может выполнить свою роль организатора и руководителя пролетарской революции, не может выполнить свою роль строителя нового, социалистического общества»¹.

Большевистская партия выросла, развилась и окрепла в борьбе с оппортунистическими элементами в своих рядах. Нельзя считать случайностью, что троцкисты, бухаринцы, национал-уклонисты кончили тем же, чем кончили мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров: стали агентами разведок империалистических стран.

Этот урок имеет жизненно важное значение для коммунистических и рабочих партий, являющихся руководящей силой государств и народов стран народной демократии. Нельзя упускать из виду того, что эти партии многократно выросли за очень короткий срок, что в ряды коммунистических и рабочих партий стран народной демократии влились десятки тысяч бывших членов социалистических партий; эти люди искренно и честно стараются

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 343.

овладеть большевизмом, но они не могли не принести с собой некоторых буржуазных предрассудков и традиций, насаждавшихся в социалистических партиях оппортунистическим руководством.

Англо-американские империалисты засылают своих агентов во все партии народного фронта и в массовые организации трудящихся, в том числе, разумеется, и в коммунистические партии. Англо-американским империалистам удалось продвинуть своих разведчиков и агентов в руководство ЮКП, следствием чего явилось установление гестаповско-фашистского режима в Югославии. Процессы над бандами Ласло Райка в Венгрии и Трайчо Костова в Болгарии свидетельствуют о том, какую бешеную заговорщическую деятельность развернули англо-американские империалисты с помощью шпионской клики Тито по насаждению своей агентуры.

Все эти факты говорят о напряжённой классовой борьбе в странах народной демократии, о давлении капиталистических элементов на рабочие партии и государственный аппарат стран народной демократии, свидетельствуют о том, насколько важна борьба за чистоту партийных рядов, за марксистско-ленинский курс партии для упрочения режима диктатуры пролетариата и успешного строительства социализма. Прежде всего борьба развёртывается за проведение основной линии коммунистических партий — линии социалистического строительства и теснейшей связи с Советским Союзом. Англо-американские империалисты и капиталистические элементы стран народной демократии стремятся оторвать эти страны от демократического, антиимпериалистического лагеря, руководимого Советским Союзом, и в этих целях используют отравленное оружие буржуазного национализма.

Можно сказать, что буржуазный национализм, имеющий своей политической платформой требование отрыва стран народной демократии от антиимпериалистического лагеря, отрыва от СССР и мирового коммунистического движения, игнорирование опыта социалистического строительства в СССР, является главной опасностью в странах народной демократии. На этой платформе объединились националисты и космополиты, все реакционные силы, поддерживаемые и организуемые англо-американскими империалистами. Борьба с оппортунизмом в коммунисти-

ческих и рабочих партиях стран народной демократии есть прежде всего борьба с буржуазным национализмом за пролетарский интернационализм, за тесную дружбу с социалистическим Советским Союзом. Однако борьба за генеральную линию коммунистических партий, против оппортунистов идёт и по другим направлениям. Оппортунизм, как известно, проявляется в странах народной демократии в забвении классовой борьбы в стране, в недооценке руководящей роли рабочего класса и коммунистической партии, в ставке на самотёк в социалистическом строительстве и т. д.

Важнейшим условием укрепления коммунистических партий и улучшения их качественного состава является очищение их рядов от оппортунистов, от случайных и неустойчивых элементов и лазутчиков классовых врагов. Страны народной демократии переживают переходный от капитализма к социализму период. Коммунистические партии этих стран используют опыт массовой проверки членов партии, оправдавший себя в первый период существования Советской власти в СССР. Но, как показал опыт развития и укрепления ВКП(б) и как это подтверждается собственным опытом коммунистических партий стран народной демократии, главное состоит в строгом и внимательном индивидуальном отборе при приёме в партию, в требовании неукоснительного сохранения её рабочего ядра, в глубоком изучении деловых и политических качеств членов партии и проверке их не по словам, а по делам. Соблюдение этих условий обеспечивает коммунистические и рабочие партии от проникновения в них случайных, примазавшихся элементов и прямых агентов империализма.

Коммунистические и рабочие партии укрепляют себя, организуя систематическое изучение марксистско-ленинской теории, истории ВКП(б), а также истории своей собственной партии и мирового коммунистического движения.

Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии строятся и развиваются на организационных принципах, разработанных ленинизмом. Для их деятельности сейчас исключительное значение имеет опыт организационного строительства большевистской партии и её внутренней жизни, накопленный в послеоктябрьский

период, когда она стала правящей партией. В настоящее время, когда в этих странах ещё не ликвидированы эксплуататорские классы, коммунистические партии, исходя из опыта ВКП(б), установили различные условия для вступающих в партию (по социальным категориям), проводится регулирование состава партии, чтобы обеспечить в ней прочное рабочее ядро и абсолютное преобладание рабочих и крестьян над другими социальными категориями.

Как учит история ВКП(б) и её опыт руководства Советским государством, особенно важное значение для успешного социалистического строительства имеет подготовка марксистски грамотных, преданных народу, опытных кадров — работников партийного, государственного и хозяйственного аппарата, идеологического фронта и т. д. В странах народной демократии развернулась большая работа по подготовке кадров. Весь опыт большевистской партии по отбору, выращиванию, расстановке кадров и проверке их работы используется для того, чтобы добиться успеха в разрешении этой исключительно важной задачи.

Опыт ВКП(б) учит, что важнейшее значение в жизни партии имеет критика и самокритика.

Партия не может выполнить свою роль руководителя рабочего класса и социалистического государства, если она зазнаётся, перестаёт замечать недостатки своей работы, боится признать свои ошибки и во-время не исправляет их.

«Партия,— говорит товарищ Сталин,— непобедима, если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков своей работы, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки.

Партия погибает, если она скрывает свои ошибки, затушевывает большие вопросы, прикрывает свои недочеты фальшивым парадом благополучия, не терпит критики и самокритики, проникается чувством самодовольства, отдается чувству самовлюбленности и начинает почивать на лаврах»¹.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 345.

Большевистская критика и самокритика, честное признание и своевременное исправление своих ошибок, всегда необходимые для пролетарской партии, особенно важны, когда партия становится правящей и её ответственность перед народом многократно возрастает.

Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии в своей теоретической и практической деятельности опираются на богатейший опыт ВКП(б) и успешно пользуются методом большевистской критики и самокритики.

Наконец, история большевистской партии, как показывает товарищ Сталин, учит тому, что без широких связей с массами, без постоянного укрепления своих связей с массовыми организациями, без умения прислушиваться к голосу масс и понимать их нужды, без готовности не только учить массы, но и учиться у них партия рабочего класса не может вести за собой массы и вовлечь их в социалистическое строительство, не может быть учителем, руководителем и вождём масс.

Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии тщательно изучают опыт руководства большевистской партии массовыми организациями, входящими в систему диктатуры рабочего класса, овладевают большевистским искусством делать политику партии понятной и родной народу и умением мобилизовать и организовать массы на осуществление этой политики.

Разумеется, здесь не исчерпан весь круг вопросов, освещающих огромное значение опыта большевистской партии для коммунистических и рабочих партий всех стран. Но и сказанного достаточно, чтобы убедиться в том, какое великое международное значение имеет опыт большевистской партии.

* * *

Великий Ленин накануне Октябрьской социалистической революции сказал, что большевистская партия есть ум, честь и совесть нашей эпохи. Большевистская партия, руководимая Лениным и Сталиным, заслужила такую характеристику своей героической борьбой за свержение царизма и капитализма. В ещё большей степени заслужила она такую оценку своей героической борьбой за социализм после того, как стала правящей

партией. Вполне естественно, что к большевистской партии и её вождю И. В. Сталину устремились взоры, мысли и чувства коммунистов и всех сторонников мира, демократии и социализма всех стран. Бессмертны героические дела большевиков и бессмертна их слава. По пути, проложенному большевистской партией и советским народом, идут коммунистические и рабочие партии и народы Китая, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Монгольской народной республики, Корейской народно-демократической республики, демократической республики Вьетнам. На этот путь неминуемо вступят другие народы мира, по этому пути под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина трудящиеся всех стран придут ко всемирной победе коммунизма.





О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение.	3
-------------------	---

Глава первая

РАЗВИТИЕ ЛЕНИНЫМ И СТАЛИНЫМ ТЕОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Маркс и Энгельс о диктатуре пролетариата	27
2. Развитие В. И. Лениным теории диктатуры пролетариата в период создания и упрочения Советского социалистического государства	39
3. Развитие И. В. Сталиным теории социалистического государства в период борьбы за построение социалистического общества	52
4. Победа социализма в СССР и дальнейшая разработка И. В. Сталиным теории социалистического государства	64

Глава вторая

ЛЕНИН И СТАЛИН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФОРМЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

1. Советская власть как государственная форма диктатуры пролетариата	88
2. Народная демократия как форма диктатуры пролетариата	108
3. Возможность новых государственных форм диктатуры пролетариата	122

Глава третья

СОВЕТСКОЕ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Пути разрешения национального вопроса в СССР 148
2. Строительство Советского многонационального государства 178
3. Борьба партии большевиков против буржуазных националистов — важнейшее условие упрочения Советского многонационального государства 202
4. Международное значение опыта строительства многонационального государства в СССР 214

Глава четвёртая

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО

КАК ОРУДИЕ ОХРАНЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1. Функция подавления эксплуататоров в первой фазе развития социалистического государства 222
2. Построение социализма в СССР и появление новой функции Советского государства — функции охраны социалистической собственности 236
3. Функция охраны социалистической собственности в период постепенного перехода от социализма к коммунизму 245

Глава пятая

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО

КАК ОРУДИЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ОТ НАПАДЕНИЯ ИЗВНЕ

1. Ленин и Сталин о защите социалистического отечества . . 258
2. Роль армии, карательных органов и разведки в осуществлении внешней функции Советского социалистического государства 264
3. Советская Армия — самая могучая армия современности 281
4. Советская Армия — армия мира и дружбы народов. Освободительная роль Советской Армии 289
5. Советское государство как орудие организации народа на защиту Родины 295

Глава шестая

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В БОРЬБЕ ЗА МИР

1. Борьба за мир между народами — основа внешней политики Советского Союза 302
2. Новое соотношение сил на международной арене после второй мировой войны и борьба Советского государства за мир 331

Глава седьмая

ХОЗЯЙСТВЕННО-ОРГАНИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Хозяйственно-организаторская деятельность Советского социалистического государства в переходный период от капитализма к социализму 367
2. Переход от первой ко второй фазе развития Советского социалистического государства и развитие хозяйственно-организаторской деятельности государства 393
3. Экономическая роль Советского социалистического государства при социализме 410
4. Хозяйственно-организаторская деятельность Советского социалистического государства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму 434

Глава восьмая

КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Развитие культурно-воспитательной деятельности социалистического государства 466
2. Советское социалистическое государство как орудие культурной революции 470
3. Советское государство как орудие строительства социалистической культуры 488
4. Советское государство как орудие коммунистического воспитания масс 513

Глава девятая

СОВЕТСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ — ВЫСШИЙ ТИП ДЕМОКРАТИИ

1. Буржуазная демократия и её вырождение. Критика Лениным и Сталиным буржуазной демократии 528
2. Противоположность пролетарской демократии и демократии буржуазной 543
3. Победа социализма в СССР и расцвет социалистического демократизма 554

Глава десятая

**БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПАРТИЯ —
РУКОВОДЯЩАЯ СИЛА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА**

1. Система диктатуры пролетариата и руководящая роль большевистской партии 581
2. Победа социализма в СССР и возрастание руководящей роли большевистской партии 602
3. Международное значение опыта большевистской партии по руководству социалистическим государством 615



Редактор *П. Павёлкин*

Оформление книги художника *П. Некудя*

Ответственный корректор *А. Михельс*

Технический редактор *Ц. Бейлина*

Подписано к печати 16/V 1952 г. А04301.
Тираж 20 тыс. экз. Бумага 84 · 108 ¹/₁₂. 97/₈ бум.
л., 32,39 печ. л., 33,05 уч.-изд. л. Заказ № 72.
Цена 9 р. 10 к.

Отпечатано с набора Первой Образцовой типографии
имени А. А. Жданова Главполиграфиздата при
Совете Министров СССР в Полиграфическом
комбинате имени В. М. Молотова
Москва, Ярославское шоссе, 99.

Seq. 10.